

اشاعت السنہ

نمبر ۶ و ۷ ۱۹۰۶ء

جلد (۷)

بابت ماہ شعبان و صفر و شوال ۱۳۲۵ھ مطابق جون جولائی ۱۹۰۶ء



قیمت رسالہ دھیمہ بدستور یعنی نوابوں و رئیسوں سے سالانہ ۵ روپے گورنمنٹ اور عام افسانہ رسالہ متوسط اہل وسعت سے ۳ روپے کم وسعت لوگوں سے ۲ روپے بے وسعت اہل علم سے جو اسکی اشاعت کریں وہ عا خیر۔
خط و کتابت دارالرسالہ درہم کے پورے نام و خطاب سے حسب نشان ذیل تا اطلاع ثانی ہر نا چاہے اور بیل رسالہ زر بخر منی آرڈر یا ہندوی اور کوئی نہور نہ ہتم ذمہ وار نہ ہوگا۔ البتہ محمد حسین۔ ہتم اشاعت السنہ

اشتہار واجب الاظہار

ایک شخص فیض الحق نامی نیت قنات پیوستہ ہروگر چشہ گندم گون۔ عرصہ دو سال سے ہندوستان و پنجاب کو اکثر شہروں میں ہمارا رشتہ برادری جتا کہ ہمارے نام جعلی خطوط دکھا کر لوگوں کو دھوکہ دے رہا ہے۔ پہلے تو وہ قیمت اشاعت السنہ لوگوں سے وصول کرتا رہا جبکہ اسدا کو لئے اشاعت السنہ کے نمبر ۱۲ ہم کے معمولی اشتہار میں جلا بلا ذکر نام اسکا حال بتایا گیا تھا اور اسکی بدہمیشہ اسی اشتہار میں اسکی خیال سے یہ نہ فقرہ لکھا جاتا ہے کہ ارسال زر بخر منی آرڈر یا ہندوی کو کسی اور بیل نہ ہو۔ اب اسنے اپنی اہم کو اور پہلا یا ہرو اور خیریداران اشاعت السنہ کے علاوہ عام لوگوں کا مال بارنا شروع کر دیا ہے۔

بہت لوگوں سے ہمارا نام لیکر قرض اٹھایا اور ادائیگیں کیا کسی سے کچھ عاریتہ لیا تو پس نہیں دیا بہت جگہ ہمارے

نام کے جعلی خطوط متضمن سفارش اور جعلی ہمتین چندہ بنا کر سجدہ کیا کر روپیہ وصول کرنا چاہا۔ بعض جگہ سے دو سکر کے نام کار روپیہ جعلی دستخط و رسید کی وصول کر لیا۔ لہذا محض حسبہ اللہ لوگوں کے اسوال حقوق کی حیثیت کی نظر سے یہ تصریح اسکا نام و حلیہ کے یہہ اشتہار جاری کیا گیا ہے۔ آج باب و اخوان اس کے شر سے بچیں۔ ہمارے نام و لحاظ سے اسکی دھوکہ میں نہ آجائیں بلکہ ہمارا نام لیکر ہمارا رشتہ جتا کہ ہمارا خط دکھا کر جو کوئی کسی سے کچھ مانگو کسی نام یا کسی صورت کا ہوا و سکا اشتہار نہ کریں اور یہ جہہ کہیں کہ اس مضمون کے خطوط لکھنے کی پری عادت نہیں۔ رہا ماملہ لین دین متعلق اشاعت السنہ سو بخر ڈاک سرکاری یا متفرہ اشخاص کے نہ موجب خضر اپنا روپیہ بخر اشخاص متفرہ کسی کے اہتمہ میں دیگا اور اپنی روپیہ کا خود ذمہ وار ہوگا۔

آبوسید محمد حسین ہتم ہاشم

فہرست مضامین
نمبر ۶ و ۷
(۱) ہر اس ناچہ پر پوریو۔
جسکا صفحہ ۱۰۱ (۱) تو بھر کر
کے لایق ہے (۲) سنا
شیر قمر کی نیت فیض
(۳) ہتمون و دیو کو
شیر قمر (۴) اسے
شریٹ سویتہ شیر
نمبر ۶ و ۷
الایق ہے کہ بھٹ

اطلاع رسانی

نمبر ۶ و ۷ جنہیں دیو
برایں احمدیہ تمام ہتم
معمولی مقدار سے دو چہ
چوہا کی قیمت
ہر دو عام خریداران سے
۸ روپہ ۵ ہتم خرید
انکو یہ قیمت معاف
جو خریدار کم وسعت ہوا
یا جو نقد تقسیم کر دیکر
خریدیں ان سے ہر دو ہتم
کی ۱۲۔

یہہ دونہ ہواف کے
علاوہ اشخاص ذیل سے
مقامات ذیل میں بخر
(۱) لاہور کشمیری بازار
شیخ علی حسین صاحب
(۲) انیس کوڑہ ہتم
مکانات دار و ہتم
صاحب حافظ علی
صاحب۔

برائین احمدیہ

ماریویو

اس کتاب کے چار حصہ طبع ہو کر ہماری نظر سے گزرے ہیں ہم قبل اسکے کہ اس پر راک
زنی کریں اسکے اکثر مطالب کی تلخیص مناسب سمجھتے ہیں تاکہ بحکم مشک آنت کہ خود ہو دیندہ کہ
عطار بگوید اس کتاب کی خوبی خود اسی سے ظاہر ہو اور جو کچھ ہم اس کی نسبت کہیں اس میں
کسی کو مبالغہ کا گمان نہ ہو۔

اسکے حصہ اول میں تو صرف سبب تالیف بیان ہوا ہے اور اس کتاب کے جواب پر
دس ہزار روپیہ انعام دینے کا اشتہار بقلم حلی درج کیا گیا ہے۔ اس اشتہار کی نسبت ہم
یہہ رائے ظاہر کرتے ہیں کہ یہ مولف کی کمال ثابت قدمی اور عالی ہمتی پر دلیل ہے اور
مخالفین اسلام پر خدا تعالیٰ کی جانب سے کمال حجت قائم ہوئی ہے اس اشتہار پر یہی کسی نے
اسکے جواب میں قائم نہ اٹھایا تو اس سے کس و ناکس کو اس بات کا یقین حاصل ہونا لازم ہے کہ
مخالفین اسلام سے کس کو اپنی مذہب کی سچائی کا کمال یقین نہیں ہے جو ہے تقلید دی
اعتقاد ہے۔ پیرائے علم و خیال میں ایسے دلائل قائم نہیں ہیں جیسے کہ اسلام
کی سچائی پر دلائل قائم ہیں اس صورت میں ان کا اسلام سے انکار انصاف و قوت کے
خلاف ہے۔

تلخیص مطالب حصہ دوم

اس حصہ دوم میں ایک مقدمہ ہے جس میں امور ذیل کا اظہار ہے
امراول مذہب مخالفین اسلام سے تعرض اس کتاب کا اصلی مقصد نہیں ہے
اصل مقصد کتاب اثبات حقانیت قرآن و نبوت محمدیہ ہے چونکہ اس مقصد کا اثبات اعتقاد
و اعتراضات مذاہب غیر کے ذکر و جواب پر موقوف ہے لہذا بحکم ضرورت ان مذاہب سے

تعرن ہو ہے۔

اس امر اول کے ذیل میں چار حاشیہ بیان ہو چکے ہیں معاشیہ نمبر ۱
میں فرقہ آریہ کے غلط عقاید کا بیان ہے۔ حاشیہ نمبر ۲ میں قرآن شریف کا سب کتب
الہامی سے افضل اور اکمل ہونا۔ حاشیہ نمبر ۳ میں عقاید خلاف عقل کا سچا نہ ہونا۔
حاشیہ نمبر ۴ میں صرف عقل کا ادراک عقاید حقہ کے لئے کافی نہ ہونا اور مرد الہام
کا محتاج ہونا۔

امر دوم۔ اس کتاب کے جواب لکھنے کی اس شرط کا بیان کہ دلائل کتاب کو
بتماہات نقل کر کے اسکا جواب دین اور برہم سملج اور مدعیان پیروی الہامی کتب کو اس
جواب کی طرز کی ہدایت۔

امر سوم۔ جو دلائل اس کتاب میں بیان ہو چکے ہیں وہ قرآن سے ماخوذ ہیں۔
مخالفین بھی جو دلائل پیش کریں اپنی کتاب سے نکالیں اپنی طرف سے نکال کر پیش کریں
تو وہ دلائل انکی خیالی نکات بعد الوقوع قرار دے جاویں گے انکی کتاب کے مصدق نہ سمجھو
جایسنگے۔ اس امر کے ذیل میں ایک حاشیہ نمبر ۵ مرقوم ہے جس میں اس امر
(سوم) کا عقلی ثبوت دیا گیا ہے۔

امر چہارم اس کتاب میں کسی کے اکابر مذہب کی نسبت کوئی لفظ ضلالتہذیب
نہیں لکھا گیا۔ مخالفین بھی اس امر کی رعایت کریں۔ پنڈت دیانند پیشوا آریہ کی طرح
انبیاء کی جناب میں بے ادبی و گستاخی سے پیش نہ آئیں۔
اسکے ضمن میں پنڈت دیانند کی زیادتیوں اور بدگوئیوں کا بیان بھی انکی عقاید
باطلہ کی تفصیل۔

اس امر (چہارم) کے ذیل میں نمبر ۶ سے ۱۰ تک حاشیہ مرقوم ہیں
حاشیہ نمبر ۶ میں عیسائیوں کی زیادتیوں اور بے تہذیبوں کا ذکر ہے اور حاشیہ
نمبر ۷ میں آریہ کی سو فظی کا ذکر اور حسن ظن کی ضرورت کا ثبوت اور حاشیہ نمبر ۸ میں
چارون وید کے بے اعتبار ہونے کا ثبوت اور حاشیہ نمبر ۹ میں آنحضرت کو خاتم الرسل

ہونے کا بیان اور اس اعتراض کا جواب کہ وحی کا فیض بند کیوں ہو گیا اور حاشیہ
نمبر ۱۰ میں نزول قرآن کی ضرورت کا ثبوت اور اس میں پادریوں کی شبہات کا جواب -
اس حصہ کے اخیر میں اس کتاب کے فوائد حسب تفصیل ذیل بیان ہو رہے ہیں -
(۱) یہ کتاب جملہ ہمت دینہ پر مشتمل ہے (۲) اس میں تین سو دلائل حقانیت اسلام مذکور
ہیں (۳) اس میں یہودی عیسائی مجوسی آریہ برہموت پرست دہریہ عقلیہ آباہتی
لائذہب سب کے شبہات کا جواب ہے - (۴) اس کتاب میں مخالفین کے اصول مذہب پر
عقلی طور پر بحث و نکتہ چینی کی گئی ہے - (۵) اس کتاب میں اسرار و معارف قرآن شریف
بیان کئے گئے ہیں جنکی نظر سے یہ کتاب بمنزلہ ایک تفسیر کے ہے (۶) اس میں دلائل عقلیہ صحیحہ
سے استدلال کیا گیا ہے جس سے ناظرین کی قوت فکریہ کو ترقی متصور ہے -

تلخیص مطالب حسب سوم

حصہ سوم میں پہلے فصل کتاب کا آغاز ہے جس میں قرآن شریف کی افضلیت اور
حقانیت پر بیرونی اور اندرونی شہادتوں کا بیان مقصود ہے - اس مقصود سے پہلے چند
تمہیدات کے ضمن میں چند ایسے مقدمات کا بیان ہے جن کا بیان مولف نے قبل مقصود ضروری
سمجھا - تمہید اول میں شہادت بیرونی اور اندرونی کی تشریح کی بیرونی سے وہ واقعات
خارجی مراد ہیں جنکی نظر سے اس کتاب کا منجانب اللہ ہونا ثابت ہوتا ہے اور اندرونی سے اس کتاب
کے ذاتی کمالات اور عمدہ تعلیمات -

تمہید دوم میں بیرونی شہادتوں کے چار اخذوں کی تشریح ہے -
(۱) وہ امور خارجی جو محتاج اصلاح تھے - (جیسے کفر وغیرہ اعمال بد) -
(۲) وہ امور خارجی جو تکمیل کے محتاج تھے - (جیسے تعلیمات کتب الہامیہ سابقہ جو زمانہ مابعد

بعد زمانہ مابعد کی قید اسلئے لگائی گئی ہے کہ اپنی زمانہ میں وہ تعلیمات بھی مکمل نہیں گوزانہ مابعد میں وہ
ناقص معلوم ہونے لگیں یہ اسلئے کہا گیا ہے کہ اسکی تعلیمات کو فی نفسہ ناقص فرض کرنے سے اسکو مستقر

کی نسبت ناقص وغیرہ مکمل نظر آتی ہیں۔

(۳) امور قدرتیہ جو بغیر وسیلہ انسانی تدبیر و ن کے خدا کی طرف سے پیدا ہوئے ہوں۔

(۴) امور غیبیہ جو ایسے شخص سے ظاہر ہوں جسکی طاقت سے انکا ظاہر ہونا عادتہً محال ہو (صیر کسی ان پڑہ کا اشارات حکیمہ و دقائق فلسفہ کو بیان کرنا)

تمہید سوم میں اس امر کا بیان ہے کہ جو چیز محض خدا کی قدرت سے بلا وسائط انسانی تربیکے ہوئی ہو اسکا ہمیشہ اور ایجادات مخلوق سے بالاتر ہونا ضروری ہے اور اسکی ہمیشہ میں لفظ نے کتب الہامی کو پیش کیا ہے اور اچھی تفصیل سے ثابت کر دیا ہے کہ کتاب الہامی کا ہمیشہ ہونا ضروری ہے اور اسکی ہمیشہ ہونے سے اسکا منجانب اللہ ہونا ثابت ہوتا ہے اس تفصیل کے ضمن میں مخالفوں کے اعتراضات ذیل کا کافی جواب دیا ہے۔

(۱) بہت سے کلام انسانی ایسے موجود ہیں جنکی مثل آج تک دوسرا کلام نہیں ہوا۔ (جیسے گلستان سعدی و تفسیر بے نقط فیضی) پہر کسی کلام کو ہمیشہ ہونے سے اسکا منجانب اللہ ہونا کہاں ثابت ہوتا ہے۔

(۲) عربی نہ جاننے والوں کو قرآن مجید کا ہمیشہ ہونا کہاں ثابت ہوتا ہے۔

اس تمہید (سوم) کی تائید میں حاشیہ نمبر ۱۱۱ مرقوم ہے جو حصہ سوم اور حصہ چہارم کتاب کے چار سو ستر ان صفحہ میں لکھا گیا ہے اور نہ تو زور پورا نہیں ہوا۔ اس حاشیہ کو چار حاشیہ در حاشیہ میں جو نمبر ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱،

تلخیص مطالب حاشیہ ۱۱ رنبدہ صفحہ سوم کتاب

نمبر صفحہ

مطالبہ

- ۱۴۶ اس شبہ کا جواب کہ حروف اور کلمات مفردہ میں کلام خدا اور کلام بشر میں شاکرت ہے پہر وہ ہمیشہ کیونکر ہوا
- ۱۴۸ الہامی کتاب کی خاصیت (جو قانون قدرت میں پائی نہیں جاتی) یقین جو خالق و جزا و سزا۔
- ۱۴۹ قانون قدرت سے خدا کے موجود ہونے کا ثبوت نہیں ملتا گو اسکی ضرورت ثابت ہوتی ہے اور جزا و سزا کا بھی اس میں ثبوت پایا نہیں جاتا۔
- ۱۵۵ الہام کی نسبت برہم سماج کے پہلے اعتراض کا کہ الہام کی ضرورت نہیں جواب
- ۱۶۴ آئیکے اعتراض دوم کا کہ الہام کے ضروری ہونے سے اسکا موجود ہوتا ثابت نہیں ہوتا۔ جواب۔
- ۱۶۷ آئیکے اعتراض سوم کا کہ عقل حسب قدر مفید معرفت ہے نجات کے لئے کافی ہے۔ جواب۔
- ۱۶۹ آئیکے اعتراض چہارم کا کہ الہام ضروری اور عقل نا کافی ہے تو ہر ایک بشر کو الہام کیوں نہیں ہوتا۔ جواب۔
- ۱۷۶ عیسائیوں کے اس اعتقاد پر کہ انبیاء کے لئے تقدس اور عصمت اور محبت الہی حاصل نہیں ہے اعتراض۔
- ۱۸۳ برہم سماج کی اعتراض پنجم کا کہ "مدار نجات قرآن ہی تو یہ تمام معنوں میں شائع کیوں نہیں ہوا۔
- ۱۸۸ مورد الہام ہونی میں تفاوت مراتب اشخاص کی حکمتوں کا بیان۔

یہ نیز صفحات حاشیہ میں جو متن کے بعد خط قائل دیکھ لکھا گیا ہے۔

نمبر صفحات حاشیہ برائین برائین کے بعد خط فاصل دیکر لکھا گیا ہے۔

- ۱۹۱ # برہم سراج کے اعتراض ششم کا کہ قانون قدرت جو کبھی بند نہیں ہوتا رہتا ہے نہ الہام جس کا دروازہ کبھی کبھی کھلتا ہے جواب
نظر میں قانون قدرت کا شرک سے نہ بچنا۔
- ۱۹۹ # انجو اعتراض سہم کا کہ کسی کتاب کی تمام صدا میں ختم نہیں ہو سکتیں جواب
انجو اعتراض ششم کا کہ انسان کا خدا سے ہم کلام ہونا ہے ادبی ہے جواب
- ۲۰۳ # انجو اعتراض نہم راجسین نیچری ہی انجو شریک ہیں کہ آسمان سے کلام خدا
۲۰۸ # انجو اعتراض نہم راجسین نیچری ہی انجو شریک ہیں کہ آسمان سے کلام خدا
۲۱۰ # انجو اعتراض نہم راجسین نیچری ہی انجو شریک ہیں کہ آسمان سے کلام خدا
کا نازل ہونا نامتصور ہے اور الہام ان خیالات سے بڑھ کر نہیں جو عقل مند و کچھ دل سے
اوتھتے ہیں جواب
- اس جواب کے ضمن میں کئی اور مطالب بیان ہو چکے ہیں اور کئی اعتراضوں کو جوابا ادا ہو چکے ہیں
۲۱۱ # (۱) صاحب الہام پر امور غیبیہ منکشف ہو چکے ہیں۔ (۲) مولف کا دعویٰ کہ خلیفہ الہام میں
۲۱۵ # شک ہو ہم اسکو مشاہدہ کر دیتے ہیں بشرط صدق۔ (۳) بخیر پے روان قرآن کسی
۲۱۶ # عیسائی یہودی آریہ برہم کو یہ الہام نہیں ہوتا۔ (۴) اس اعتراض کا کہ بعض امور
۲۱۸ # غیبیہ نجومی رمال حیرت میں ہی بتا رہے ہیں جواب (۵) قرآن شریف کی چند پیشین گوئیاں
۲۱۹ # متضمن امور غیبیہ۔ (۶) اس اعتراض کا کہ انبیا تکلیف میں کیوں رہے جواب
۲۲۳ # برہم سراج کے اعتراض سہم کا کہ اعتقاد الہام ترقی فکر و عقل سے مانع ہے جواب

تلخیص مطالب حاشیہ نمبر ۱۱ مندرجہ صوم کتاب

اس حصہ میں حاشیہ نمبر ۱۱ کے دو حاشیہ مندرج ہیں حاشیہ در حاشیہ
نمبر ۱۱۔

۲۱۷ # حاشیہ در حاشیہ نمبر ۱۱ مولوی ابو عبد اللہ غلام علی قصوی
صاحب کے انکار الہام اولیاء اللہ کا جواب ہے۔

۲۲۳ # الہام اولیاء کے پانچ صورتوں میں سے پچھلی صورت۔ حالت غنودگی میں

یہ نمبر صفحات حاشیہ در حاشیہ میں جو حاشیہ کے بعد خط فاصل دیکر لکھا گیا۔

- مین بعض کلمات کا نرمی یا سختی سے جاری ہونا۔
- ۲۳۶ صورت دوم۔ کامل بیہوشی کے بعد افاقہ میں ایک موزون و لطیف کلام کا جاری ہونا
- ۲۳۷ اس شبہ کا کہ ایک ادنی امتی اس شرف سے کیونکر مشرف ہو سکتا ہے؟ جواب
- ۲۳۸ صورت سوم۔ بلا بیہوشی و غنودگی کوئی کلمہ دل میں آجانا۔
- ۲۳۸ صورت چہارم۔ سچی خواب میں جنہیں کوئی غیبی امر خدا کی طرف سے منکشف ہوا کوئی فرشتہ انسانی شکل میں متشکل ہو کر کوئی بات بتا دے۔
- ۲۵۸ صورت پنجم۔ خواب سے کوئی آواز سننا۔
- ۲۶۳ اس قسم کے الہاموں پر قرآن کی شہادت اور الہامات خضر علیہ السلام کا ذکر۔
- ۲۶۳ جاشیہ درجہ ششم نمبر ۲ میں عیسیٰ یون کے اس اعتراض کا کہ قرآن فخر کوئی نئی عمدہ تسلیم کی ہے جو انجیل میں نہ تھی؟ جواب

تلیخص مطالب چہارم کتاب

- حصہ چہارم میں فصل اول کا تتمہ ہے اور تمہید سوم کا ستمہ اور تمہید سوم کے متعلق اعتراضات مخالفین (جنہیں دو اعتراض حصہ سوم میں منقول ہو چکے ہیں) کا بقیہ جوابات۔
- ۲۹۷ اس اعتراض (نمبر ۳) کا کہ بولی انسان کی ایجاد ہے پر اس میں انسان کی ترقی اعلم کمال تکمیل ناممکن ہے؟ جواب
- ۳۰۹ سب بولیوں کا خالق خدا تعالیٰ ہے۔
- ۳۱۷ اس اعتراض (نمبر ۴) کا کہ بولیوں میں ہمیشہ تصرف و تبدل ہوتا ہے؟ جواب
- ۳۲۶ اس اعتراض (نمبر ۵) کا کہ کیوں جائز نہیں ہے کہ طبعی طور پر بولیاں ایجاد ہوں؟ جواب
- ۳۳۹ مختلف بولیوں میں اتفاق الہام ہوتا۔
- ۳۵۹ اس اعتراض (نمبر ۶) کا کہ جنگلیوں کے بذریعہ الہام کسی بولی پر کیوں مطلع نہیں کیا جاتا؟
- جواب -
- ۳۷۳ آریہ کے اس خیال کا ابطال کہ پر میسر کی بولی صرف سنسکرت ہی باقی بولیاں سب مخلوق

کی ایجاد میں۔

۳۷۹ اس اعتراض (نمبر ۷) کا کہ خدا تعالیٰ نے ایک بولی پر کیوں اکتفا نہ کیا جواب
۳۸۱ تمہید چھارم میں یہ بیان ہے کہ قانون قدرت کی عجائبات بھی ایسی ہیں جو بادی النظر
سے معلوم نہیں ہو سکتے غور سے دریافت ہو تو ہمیں ایسا ہی خدا کا کلام ہو تو کسی اعتراض
کا محل نہیں۔

۴۲۲ عام اصول نجات کی آسان اور واضح ہیں۔
۴۲۸ تمہید پنجم میں یہ بیان ہے کہ معجزات منقولی کو معجزات منقولی پر ترجیح ہے۔

۴۳۴ انجیل کے معجزہ منقولی (شفا و بیماریاں) پر بحث
۴۶۳ تازہ مردہ کہی نمک میں دبا کر سے زندہ ہو جاتی ہے۔
۴۶۷ تمہید ششم میں یہ بیان ہے کہ ان غیبی خبروں کو جو قدرت الہی کی مشتمل ہوں ان
خبروں پر ترجیح ہے جو صرف اخبار ہوں۔

۴۷۰ تمہید سہم میں یہ بیان ہے کہ قرآن کے علوم و معارف ایک امی کی زبان سے
ظاہر ہونا عجیب بات ہے۔

۴۷۳ آن حضرت کے آتی ہونے کی دلیل۔

۴۸۹ مخالفین کی ان باتوں کا کہ محمد کو کسی بشر یا جنات نے قرآن سکھایا ہے جواب

۴۹۹ تمہید ہشتم جو امر عارق عادت کسی ولی سے سرزد ہوتا ہے وہ اس ولی کو متبوع
بھی کا معجزہ ہوتا ہے۔

ان تمہیدات ہشت گانہ کے بعد اس حصہ (چہارم) میں فصل اول کو پہلے باب کا آغاز ہے جس میں
قرآن شریف کی حقانیت پر بیرونی شہادتوں کا بیان ہے از انجند پہلے دلیل (یا شہادت) کے بیان میں
چند آیات قرآنی کا ذکر ہے جن کا یہ مضمون ہے کہ دنیا میں کفر و غیرہ برائیاں عام تمام ہو رہی تھیں اسلئے
اور اس حالت میں خدا نے رسول بھیجا۔

۵۴۹ ان آیات سے استدلال کی وجہ۔

۵۵۲ ان مقدمات کا ثبوت چنیہ اس استدلال کا مدار ہے۔ خدا تعالیٰ جسمانی اور روحانی حاجتوں کے وقت مدد کرتا ہے۔

۵۵۶ برہم سماج پر اس دلیل سے الزام۔
یہہ اس حصہ کے مطالب متن کا خلاصہ ہے اب اس حصہ کی حاشیہ نمبر ۱۱ اور اس کی حواشی کا خلاصہ بیان کیا جاتا ہے۔

خلاصہ مطالب البقیہ حاشیہ نمبر ۱۱ مندرجہ حصہ ہمارم کتاب

- ۲۶۹ برہم سماج کے اعتراض و برہم کا تتمہ جواب
۲۸۵ اس اعتراض کو ایک ضمیمہ کا لہا م قید ہے اور برہم آزاد جواب
۲۸۶ اس اعتراض کے دو دیگر ضمیمہ کا لہا م خلاف فطرت ہے جواب
۳۰۱ عقل بلامد والہا م صدق و وفا کے محافظ نہیں۔
۳۱۸ نپڈت شیونرا بن اگنی ہوتری کے ریویو برائین احمدیہ کا جواب
۳۲۰ نپڈت کو رجسٹر و خطوط کی ذریعہ سے الہامات کا مشاہدہ کرادین کا وعدہ
بشہط اختیار اسلام بعد مشاہدہ۔
۳۲۴ نپڈت کے اس اعتراض کا کہ رسول کی شناخت کر لئے بجز فطرت کون گواہ ہے پھر
وہی فطرت رہنا کیون نہیں ہو سکتی جواب۔
۳۲۹ نپڈت کے اس دعویٰ کا کہ قرآن سے بہتر تصنیف ہو سکتی ہے۔ جواب
۳۳۱ پہول گلاب کی ہمیشہ خواص کا بیان۔
۳۳۳ سورہ فاتحہ کے بے مثل خواص۔
۳۳۸ سورہ فاتحہ کے خاصہ حصول صفائی دل۔
۳۴۴ سورہ فاتحہ کے معارف و اسرار۔

یہہ نمبر صفحات حاشیہ ہیں جو متن کو متصل خط فاصل لگا کر لکھا گیا۔

- ۳۶۱ * بسم اللہ پر پادری عمار الدین کے اعتراض کا جواب -
- ۳۶۳ پادری کو با محاورہ عربی بولنے پر انعام کا وعدہ -
- ۳۶۵ دنیا میں بجز اسلام کوئی مذہب نہیں جو خدا کی نسبت اس تنزیہ کا اعتقاد رکھتا ہو جو اللہ سے ثابت ہے -
- ۳۶۵ ہندوؤں اور آریہ کا اعتقاد ربوبیت میں شرک -
- ۳۶۷ عیسائیوں کا عقیدہ شریک
- ۳۶۸ بدھ کا عقیدہ شریک اور عیسائیوں کا اس سے بڑھ کر -
- ۳۷۱ الرحمن الرحیم مالک یوم الدین کے معارف -
- ۳۸۳ ان اوصاف کی چار صدائیں - خدا کا رب ہونا - رحمن ہونا - رحیم ہونا - جزا و سزا کا مالک ہونا -
- ۳۸۶ یہ صدائیں دنیا سے اٹھ چکی تھیں تو قرآن نازل ہوا -
- ۳۸۷ یہودیوں میں ان صدائقوں کا پایا نہ جانا -
- ۳۹۰ عیسائیوں میں انکا پایا نہ جانا -
- ۳۹۳ ہندوؤں اور آریہ میں انکا پایا نہ جانا -
- ۳۹۶ برہمن سماج میں انکا پایا نہ جانا -
- ۴۳۹ سورہ فاتحہ کی باقی تین صدائقوں کا بیان اور اقوام غیر کا ان سے محروم ہونا -
- ۴۷۳ آریہ وغیرہ کا ان صدائقوں سے بے خبر ہونا -
- ۴۷۶ سورہ فاتحہ کو اسرار و لطایف نہ ہے -
- ۴۹۳ قرآن شریف کے مقاصد عشرہ -
- ۵۲۷ سورہ فاتحہ کے خواص روحانی - از انجملہ اسکی ورد سی و سورہ الہام ہو جانا -
- ۵۳۰ عام لوگوں سے اسکا تجربہ و مشاہدہ کرادینے کا وعدہ بشرط صدق و اختیارِ اسلام و مشاہدہ
- ۵۳۷ پندت و پانند سے اسکی تجربہ و مشاہدہ کا وعدہ بذریعہ خطوط رجسٹری شدہ -
- ۵۴۴ پادریوں کا وعدہ بشرط صدق و ارادت -

۵۴۹ لوگوں کے اس شبہ کا گڑبید لطیف مسلمانوں کے اپنی ایجادات اور ذہنی نکات

میں جواب

خلاصہ مطالب حواشی حاشیہ نمبر ۱۱

مندرجہ حصہ چہارم کتاب

اس حصہ چہارم میں حاشیہ نمبر ۱۱ کے حاشیہ در حاشیہ نمبر ۲ کا بقیہ ہے اور دو حاشیہ

در حاشیہ اوپر میں نمبر ۳۴ و ۳۵۔

بقیہ حاشیہ حاشیہ ۲ کا خلاصہ

قرآن کی دقایق و اسرار جو بیان ہوئے ہیں پہلے کسی کتاب میں یا کسی نہیں جانتے۔
نور افشان کی اس سوال کا گڑبجی صادق کی علامات و شرائط کیا ہیں؟ جواب
نجومیون اور جوشیون کی پیش گوئی کا بے اعتبار ہونا۔

خلاصہ حاشیہ حاشیہ نمبر ۲

عیسائیون سے خطاب اور یہ بحث کہ انجیل اربعہ سہی الہامی نہیں۔
عیسائیون کی اس دلیل کا کہ انجیل کی تعلیم علم اس کے بے مثل ہونے پر دلیل ہے؟ جواب
بت پرستوں میں اس سے زیادہ حکم کی تاکید ہے۔
بحکم فطرت علم و غضب دونوں ضروری ہیں۔
قرآن کا حکم اس کے مطابق ہے۔
فیضی کی تفسیر بے نقط کے معارضہ کا جواب۔
قرآن کا لغو و فضول کلام سہری پاک ہونا۔
آریہ کے دعویٰ فصاحت و الہام وید کا جواب۔
وید شاعرانہ کلام ہے۔
وید میں شرک کی تسلیم ہے۔

یہ برصغرت حاشیہ در حاشیہ میں جو حاشیہ کی متن خط فاصل دیکھ لکھا گیا ہے۔

- ۴۰۷ ویدکی شرتیان متضرب تسلیم شرک۔
 ۴۲۷ اسکے مقابلہ میں قرآن کی تسلیم توحید۔
 ۴۲۵ قرآن کے متابعت کے آثار۔ (۱) اکثیف حقایق والہامات۔ (۲) اخلاق فاضلہ
 ۴۵۱ الہام کا تجربہ و مشاہدہ کرادینے کا وعدہ بشرط صدق و ارادت۔
 ۴۵۵ سیح کا کوئی معجزہ نہ دکھانا۔
 ۴۶۱ مولف کے الہامات ہندی و فارسی و انگریزی و عبرانی۔
 ۴۶۸ جو خوارق پہلے نبی چھپ کر بتاتے تھے وہ اب سید الرسل کے خادم (ایچراپ کو مراد
 ۵۰۱ رکھتے ہیں) علانیہ طور پر دکھاتے ہیں۔

خلاصہ حاشیہ درشیہ نبر

- ۵۴۴ ایک شخص منکر الہام اولیاء کے سوالات کا جواب۔
 ۵۴۵ الہامات اولیاء امت محمدیہ کا ذکر۔
 ۵۴۹ مولف کے الہامات کا ذکر۔

یہ اس کتاب کا خلاصہ مطالب ہر اب ہم اس پر اپنی رائے نہایت مختصر اور بے مبالغہ الفاظ میں
 ظاہر کرتے ہیں۔ ہماری رائے میں یہ کتاب اس زمانہ میں اور موجودہ حالت کی نظر سے
 ایسی کتاب ہے جسکی نظیر آج تک اسلام میں تالیف نہیں ہوئی۔ اور آئندہ کی تجربہ بین۔
 لعل للہ یحدث بعد ذلک امرا۔ اور اسکا مولف بھی اسلام کی مالی و جانی و قلمی لسانی
 و حالی نصرت میں ایسا ثابت قدم نکلا ہے جسکی نظیر یہ مسلمانوں میں بہت ہی کم پائی گئی ہے۔
 ہمارے ان الفاظ کو کوئی ایشیائی مبالغہ سمجھ کر تو ہلکوکم سو کم ایک ایسی کتاب بتا دے جس میں
 چھ فرقہ بندی مخالفین اسلام خصوصاً فرقہ آریہ و برہمن سراج سے اس زور شور سے مقابلہ پایا جاتا ہو۔
 اور وہ چار ایسے اشخاص انصار اسلام کے نشان دہی کرے جنہوں نے اسلام کی نصرت مالی و
 جانی و قلمی و لسانی کے علاوہ حالی نصرت کا بھی بیٹا اٹھایا ہو اور مخالفین اسلام اور منکرین الہام
 کے مقابلہ میں مردانہ تحدی کے ساتھ یہ دعویٰ کیا ہو کہ جسکو وجود الہام کا شک ہو وہ ہمارے پاس

آکر اس کا تجربہ و مشاہدہ کر لے اور اس تجربہ و مشاہدہ کا اقوام غیر کو مزہ بھی چکھا دیا ہو۔
 مگر افسوس صد افسوس سب سے پہلے اس کتاب کی خوبی و بحق اسلام نفع رسانی سے
 بعض مسلمانوں ہی نے انکار کیا ہے اور برطبق **اتجعلون رزقکم انکم متکذبن**
 اس احسان مولف کے مقابلہ میں انفران کر کے دکھا دیا۔
 انکے اس انکار و کفران کا مورد و موجب مولف کتاب کے وہی الہامات ہیں جو اس کتاب

✱ امر سر و لودیانہ وغیرہ کے ساکنین۔

✱ **نوٹ۔ لائق توجہ گورنمنٹ۔** اس انکار و کفران پر باعث **لودیانہ**

کے بعض مسلمانوں کو تو صرف حدود و عداوت ہے۔ جسکے ظاہری دو سبب ہیں۔ ایک
 یہ کہ ان کو اپنی جہالت (نہ اسلام کی ہدایت) سے گورنمنٹ انگلیشیہ سے جہاد و بغاوت کا اعتقاد ہے۔
 اور اس کتاب میں اس گورنمنٹ سے جہاد و بغاوت کو ناجائز لکھا ہے۔ لہذا وہ لوگ اس کتاب کو مولف کو
 منکر جہاد سمجھتے ہیں اور ازراہ تعصب و جہالت اسکی بعض مخالفت کو اپنا نہی فرض خیال کرتے ہیں
 مگر چونکہ وہ گورنمنٹ کے سیف و اقبال کے خوف سے علانیہ طور پر انکو منکر جہاد نہیں کہہ سکتے اور عوام
 مسلمانوں کے روبرو اس جہ سے انکو کافر بنا سکتے ہیں لہذا وہ اس جہ کفر کو دل میں کہتے ہیں۔ اور جب
 خاص اشخاص (جنسے یہ کہو یہ خبر پہنچی ہے) کسی پر ظاہر نہیں کرتے اور اسکا اظہار دوسرے لباس
 و پیرایہ میں کرتے اور یہ کہتے ہیں کہ براہین احمدیہ **بین فلان فلان امور کفریہ** (دعویٰ نبوت
 اور نزول قرآن اور تعریف آیات قرآنیہ پائی جاتی ہیں) اسکی اسکا مولف کافر ہے۔

موقع جلسہ ستارہ بند می دیوبند پر یہ حضرات بھی وٹان پیونچے۔ اور لبنی لبنی فتویٰ تکفیر
 مولف براہین احمدیہ کے لکھ کر لے گئے اور علماء دیوبند و کنگوہ وغیرہ سے اپنے دستخط و امیر
 ثبت کر نیچے خواستگار ہوئے۔ مگر چونکہ وہ کفر انکا اپنا خانہ سائر لکھتا تھا جسکا کتاب براہین احمدیہ
 میں کچھ اثبات بیان جاتا تھا لہذا علماء دیوبند و کنگوہ فران فتوٰں پر مہر دستخط کرنے سے انکار کیا
 اور ان لوگوں کو تکفیر مولف سے روکا۔ اور کوئی ایک عالم ہی انکا اس تکفیر میں موافق نہوا۔ جس سے
 وہ بہت ناخوش ہوئے اور بلا ملاقات وٹان سے یہاں گئے اور کاتھم حم مستفہدہ فرق من قسوق

کے انحصار برکات سرہین۔ ان الہامات کو بعض مسلمان تو صرف غیر صحیح و غیر ممکن و ناقابل تسلیم بتاتے ہیں اور بعض ضرورتاً وہی لکھتے ہیں کہ یہ قراردیت پرین فریق اول اور دوسری مسلمان تو اپنی انکار کی وجہ یہ پیش کرتے ہیں کہ الہام عینی جو ہرگز وحی، نبیانیات کیونہیں ہو سکتا اور آج تک کسی کو نہیں ہوا اور اگر طبعی خیالات و خطرات مراد ہیں تو ان کو ولی سے کیا خصوصیت یہ خطرات کا فرانسان بلکہ حیوان بھی وغیرہ کو یہی ہوتے ہیں۔

کے مصداق بنے

ناظرین انکا یہ حال سنکر تعجب اور اس امر کے منتظر ہونگے کہ ایسے دلیر اور شیر بہادر کون ہیں جو عسلاً وقت کے مخالف ہو کر ایسے جلیل القدر مسلمان کی تکفیر کرتے ہیں اور اپنی بہانہ گورنمنٹ کے (جسکے غلط حمایت میں با اسمن شہر نہر سی ادا کرتے ہیں) جہاد کو جائز سمجھتے ہیں۔ انکے دفع تعجب اور رفع انتظار کے لئے ہم ان حضرات کے نام بھی ظاہر کر دیتے ہیں۔ ۱۔ مولوی عبد الغنی و مولوی محمد وغیرہ پسران مولوی عبدالقادر ہیں جن سب کا شہ سر باغی و بدخواہ گورنمنٹ ہونا ہم اشاعت السنہ نمبر ۱ جلد ۶ وغیرہ میں ظاہر و ثابت کر چکے ہیں اور اب بھی پبلک طور پر سرکاری کاغذات کی شہادت سے ثابت کر چکے موجود مستندین اگر وہ یا کوئی انکا نادان واقف متقد اس سے انکار کرے۔

دوسرا سبب یہ کہ انہوں نے باستانات بعض مغز اہل اسلام لودھانہ رجسٹری نیک نیٹی اور غیر خواہی ملک سلطنت میں کوئی شک نہیں (بتقابلہ مدرسہ صنعت کاری انجمن رفہ عام لودھانہ ایک مدرسہ قائم کرنا چاہا تھا اور اس مدرسہ کے لئے لودھانہ میں چندہ جمع ہو رہا تھا کہ اُن ہی دنوں مولف برائین احمدیہ باستانات اہل اسلام لودھانہ پہنچ گئے۔ اور انکو مسلمان انکے فیض زیارت اور شرف صحبت سے مشرف ہوئے۔ انکی برکات و اثر صحبت کو دیکھ کر اکثر چندہ والو انکی طرف متوجہ ہو گئے۔ اور اس چندہ کے بہت سے روپیہ طبع و اشاعت برائین احمدیہ مولف کی خدمت میں پیش کر گئے۔ اور مولوی صاحبان مذکور تہیہ دست ہو کر اہل تہہ متحرک ہو گئے۔ آس امر نے ہی ان حضرات کو بھر کایا اور مولف کی تکفیر پر آمادہ کیا۔ جسکو ان باتوں کی

اور فریق دوم (لودمانوی مدعیان اسلام) اپنی تکفیر کی بیہ وجہ پیش کرتے ہیں کہ ان الہامات میں مولف نے پیغمبری کا دعویٰ کیا ہے اور اپنی آپ کو ان کمالات کا جو انبیاء مخصوص میں محل شہر ایا ہے اور ان آیات قرآنیہ کا جو خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور انبیاء سابقین کے خطاب میں وارد ہیں مورد نزول قرار دیا ہے۔ از انجملہ چند آیات مع ترجمہ و نشان محل بیان قرآن و برہین احمدیہ کی جاتی ہیں۔

۱) رسول تو کھدی اگر تمہیں خدا کی محبت ہے
تو میری تابعداری کرو خدا تم سے پیار کرے گا۔
۲) (نبی) کپڑا لپیٹ کر پڑ جانے والے اٹھ لو گون
کو جگا اور آتی رب کی بڑی بیان کر۔
۳) اے بنی یسار کہ کھو جو بچہ حکم ملا ہے اور جاہلون
سے مونہ پھیرے۔
۴) مشرکوں نے کہا کہ یہ قرآن دو بستیوں کے اور
طائف کے کسی سردار پر کیوں نہ اُترا۔
۵) ہم کو اپنی قسم ہے ہم نے تجھے پہلے امتوں کی
طرف رسول بھیج کر شیطان نے ان کو ان کے
بد اعمال اچھ کر دکھائے۔
۶) تو کہہ دو (اے نبی) میں تمہاری جیسا بشری
ہوں پر میری طرف وحی ہوتی ہے۔

۱) قل انکنتم محبوبون اللہ فاتبعونی
یحببکم اللہ۔

(آل عمران ع ۲۷ برہین احمدیہ ص ۲۳۹ و ۲۴۰)
۲) یا ایہا المدثر قم فانذر ربک فکبر
(المدثر ع اب ص ۲۴۲)

۳) فاصبر باثوم و اعرض عن الجاہلین
(الحجر ع ۶ - ب ص ۵۰۳)

۴) وقالوا لولا نزل القرآن علی رجل من
القرتین عظیم۔ (زخرف ع ۲ ب ص ۵۰۳)

۵) تا اللہ لقد ارسلنا الی الامم من
قبلاک قریین ہمہ الشیطان اعمالہم۔
(نحی ع ۸ ب ص ۵۰۴)

۶) قل انما انا بشر مثکم یوحی الی
(حم انجید ع اب ص ۵۱۱)

صدق میں شک ہو وہ ہم کو اس امر سے مطلع کریں ہم لودمانہ سے عمدہ اور واضح طور پر ان
باتوں کی تصدیق کر اویں گے۔ واللہ التوفیق۔

امرتہ کے مسلمانوں کے اس انکار کا باعث انکی ناہمی اور بدذہنی اور کستی عروا
الہ اللہ ان میں سے کوئی شعبہ انکو خاص کر مولف برہین سے کچھ عداوت نہیں ہے۔

(۷) انا فتحنا لك فتحا مبينا ليغفر لك الله
ما تقدم من ذنبك وما تأخر -

(الفصح ۱۶ - ب ص ۵۱۵)

(۸) انا اعطيتك الكوثر فصل لربك انحر

(کوثر ع ۱ - ب ص ۵۱۷)

(۹) يا عبادي اني متوفيك ورافعت
الي وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين
كفروا الي يوم القيمة -

(آل عمران ۲۶ ب ص ۵۵۱)

(۱۰) وبالحق انزلناه وبالحق نزل -

(نبی اسرائیل ۱۶ ب ص ۱۹۱)

(۱۱) يا ادم اسكن انت زوجك الجنة

(تقرع ۲ ب ص ۴۹۶)

سہنے تلو (اے نبی) کھلی کھلی فتح دی ہے
تاکہ تیرے اگلے پچھلے گناہ ہم معاف
کریں -

اے نبی ہم نے تجھے حوض کوثر عطا کیا ہے پس
تو خدا کے لئے نماز پڑھ - اور قربان کر

اے عیسیٰ میں تجھ کو فوت کر نیوال ہوں - اور
اپنی طرف اٹھائیوالا اور تیری پیرویوں کو تیرے
منکروں سے قیامت تک اونچا رکھنے والے -

ہم نے قرآن کو حق کے ساتھ اتارا ہے اور صحیح
حق کے ساتھ اتارا ہے -

اے آدم تو اور تیری جو رو بہشت میں ہے

اسی قسم کی بیسیوں آیات اور میں جسکے مور و نزول ہونیکا مولف کو دعویٰ ہے علاوہ ہر ان بہت
سی عربی و انگریزی و فارسی فقرات ایسے اس کتاب میں درج ہیں جسے مولف کا دعویٰ نبوت تشریح
ہوتا ہے جیسے یہ فقرات (عربی زبان میں)

انت وجہ فی حضرتی اخترتک لنفسی

(ب ص ۴۸۹)

انا انزلناه قریباً من القادیان وبالحق
انزلناه وبالحق نزل -

(ب ص ۴۹۸)

تو ہماری بارگاہ میں صاحب وجاہت ہے - ہمنے
تجھ کو اپنے لئے چن لیا ہے
ہمنے اُسکویا اوسکھی الہامات کو قادیان کے
قریب اتارا ہے اور ہم نے انکو حق کے ساتھ
اتارا ہے - اور حق کے ساتھ اتری میں -

ان آیات و فقرات کو دیکھ کر فریق مکفر کو یہ خیال پیدا ہوا ہے کہ مولف کتاب
ان آیات قرآنی کا جو انبیاء کے شان و خطاب میں وارد ہیں انہیں آپ کو مخاطب ٹھہرایا ہے اور ان

کلمات کا (جو آیات یا اُن عربی فقرات میں مذکور اور وہ انبیاسی مخصوص ہیں) محل ہونے کا مدعی ہے پہر اوسکے دعویٰ نبوت میں کیا کسر رہی۔

ایک مولوی صاحب (راہِ تشری) ایک اور مدعی الہام آیات قرانیہ کے مقابلہ میں اپنی رسالہ میں لکھتے ہیں کہ مدعی الہام آیات، قرانیہ ان آیات کا مخاطب و مورد اپنی آپ کو ٹھہراتا ہے تو اس قرآن کا دعویٰ اعجاز و تحدی (قرآن کے مثل نہایت کا مطالبہ) باطل ہوتا ہے کیونکہ ان آیات کو جو اس شخص کے خطاب میں نازل ہوئے ہیں قرآن تو کھا نہیں جاسکتا۔ اسلئے کہ وہ غیر نبی کے خطاب میں نازل ہوئے ہیں اور قرآن وہ ہے جو آنحضرتؐ کے خطاب میں نازل ہوا اور مع ذلک وہ آیات صورت و الفاظ میں مثل قرآن ہیں تو قرآن کا بشیل ہونا کہاں باقی رہا اور دعویٰ اعجاز و تحدی کیوں کر نہ ٹوٹا۔

ان دلائل تکفیر انکار کے علاوہ فریقین ان الہامات پر کئی اعتراضات اور یہ کرتے ہیں جن سے ان الہامات کا غلط اور ناقابل اعتبار ہونا ثابت ہو۔ ازان جملہ ایک اعتراض یہ کہ بعض الہامات میں لفظی و معنوی غلطیاں ہیں جیسے ہندی الیاء بمجدع النخلہ سے جو بصیغہ تانیث ہے مولف مذکر کا خطاب اور یا میرم اسکن انت و زوجات الجنۃ میں میرم مونث کا صیغہ مذکر کا خطاب اور میرم کے لئے زوج کا اثبات۔

از انجملہ یہ کہ بعض الہامات انگریزی میں ہوئے ہیں اور انگریزی ایسی بری زبان ہے کہ اوسکی تہ پر اور بولنے سے مومن کا ایمان جاتا رہتا ہے یا اسکو گناہ چٹ جاتا ہے پر اس میں الہام خداوندی جو ایمان کا رہنما ہے کیونکر ممکن ہے۔ از انجملہ یہ کہ مولف نے اپنے الہامات کے قطعی ہونیکا دعویٰ کیا ہے حالانکہ علماء اہل سنت الہام کو محبت نہیں سمجھتے چنانچہ عقاید نسفی میں لکھا ہے کہ الہام علم صحیح کا موجب و سبب نہیں ہے اور عامہ کتب میں لکھا ہے کہ اور شرعیہ چار میں جنہیں کشف و الہام غیر نبی کو کسی فرما نہیں کیا۔

الالہام لیس من اسباب المعرفۃ بصدقت الشی
عند اہل الحق

یہ ہم اس کتاب پر اسکے مخالفین کی مذہبی نکتہ چینی ہے۔ بعض حاسدین کوتاہ اندیشوں (لودانہ کے مدعیان اسلام) نے اس نکتہ چینی کے علاوہ اس پر

یہ ہم اصول اعتراضات میں رانک فروعات اور بہت ہیں جنکا ذکر وجوہ ان اعتراضات کے جوابات کو

صفحہ ۱۷۴

پولٹیکل ٹیکٹ چینی بھی کی ہے اور بوجہ شدت حسد و عناد و بغض وقتہ و فساد بعض لوہانہ کے عوام میں یہ بات شائع کر دی ہے کہ یہ کتاب گورنمنٹ کے مخالف ہے اور اسکی مولف نے پیشوائی مذہبی کے علاوہ پولٹیکل سرداری کا بھی اسپن دعویٰ کیا ہے اپنے آپ کو مسیح قرار دیا ہے اور اپنے غلبہ اور فتح کی بشارتیں اور اپنے مخالفین کی شکست و نہریت کی خبریں اس میں درج کی ہیں۔ اس بھتان و اقرا پر دازی سے شاید انکی غرض یہ ہو کہ یہ بہتان عوام میں شہرت پا کر خواص تک پہنچ جائے۔ اور رفتہ رفتہ گورنمنٹ کے گوش گزار ہو جائے اور گورنمنٹ کی طرف سے کتاب یا انکی مولف پر کسی قسم کی مزاحمت ہو۔

ہر چند ہم کو اپنی بیدار مغز ماقب اندیش گورنمنٹ سے یہ توقع (یا اندیشہ) نہیں کہ وہ ایسی بے بنیاد اور مبنی بر حسد و عناد باتوں کی توجہ کرے اور کسی مفسد خود غرض کے کہنے سے مولف کتاب سے (جسکے تمام خاندان کا خیر خواہ سلطنت ہوا گورنمنٹ کو بخوبی معلوم ہے) اور خاص اس کا خیر خواہ ہونا اسکی اس کتاب سے آفتاب نیمروز کی طرح ثابت ہے (کسی قسم کی مزاحمت کرے و لیکن چونکہ اثر عوام اور بعض خواص مولف اور انکی خاندان کے حالات سے واقف نہیں اور ان اثر اشخاص اصل کتاب کو دیکھتے ہی نہیں سکتے اور اس وجہ سے انکے خیال پر اس بہتان کا اثر بد (مولف سے سو، ظنی اور کتاب سے وحشت) پیدا ہونا ممکن ہے لہذا ان لوگوں کی رفع وحشت اور انکے خیال کی اصلاح و حفاظت کے لئے اس نکتہ چینی کا ذکر و جواب بھی اس سرائیو میں مناسب معلوم ہوا۔

ہماری تحقیق و تجربہ و یقین و مشاہدہ کہ وہ سے یہ سب نکتہ چینی (مذہبی میں خواہ پولٹیکل) اور ستارپا سو دفعی یادیدہ دانستہ ہو کہ وہی پر مبنی ہیں۔ اور جبکہ دعویٰ الہام جو کچھ مولف کی نسبت کہا گیا ہے محض ہے اصل ہے نہ مولف کو نبوت کا دعویٰ ہے نہ حصول خصوصیات و کمالات انبیاء کا ادا غانہ پولٹیکل سرداری کا خیال ہے نہ بجز مذہبی ہدایت و اشاعت بذریعہ قسم و زبان کسی امر کا قصد و مقال اسلئے ہم حسبہ سد و نھیۃ الخلق اللہ اس ریویو میں ان نکتہ چینیوں کا جواب دیتے ہیں۔ اور ان تہمتوں سے کتاب اور مولف کے دامن کو پاک کرتے ہیں اور چونکہ مذہبی نکتہ چینی کا جواب زیادہ بحث طلب ہے

اور جواب پولیٹیکل نکت چینی مختصر لہذا ہم اسکے جواب کو مقدم کرتے ہیں و باللہ التوفیق

پولیٹیکل نکت چینی کا جواب

مولف برہمین احمدیہ کے حالات و خیالات سے جس قدر ہم واقف ہیں ہماری معاصرین ایسی واقف کم نکلیں گے۔ مولف صاحب ہماری یہ وطن ہیں بلکہ اوایل عمر کے (جب ہم قطبی و شرج ٹاڈ پڑھتے تھے) ہمارے ہم کتب اس زمانہ سے آج تک ہم میں انہیں خط و کتابت و ملاقات و مراسلت برابر جاری رہی ہے اس لئے ہمارا یہ کہنا کہ ہم ان کے حالات و خیالات سے بہت واقف ہیں مبالغہ قرار نہ دئے جانے کے لائق ہے۔

گورنمنٹ انکلیش کی مخالفت کا خیال کہی مولف کے اس پاس بھی نہیں بیٹھا وہ کیا انکے خاندان میں اس خیال کا کوئی آدمی نہیں ہے بلکہ انکے والد بزرگوار مرزا غلام مرتضیٰ نے تو عین زمانہ طوفان بے تیزی (۱۸۵۷ء) میں گورنمنٹ کا خیر خواہ جان نثار و فادار ہونا عطا ہی ثابت کر دیا اس غدر میں جبکہ ترمون کے گھاٹ پر متصل گورداس پورہ منفیڈ بدطینت نے یورش کی تھی انکے والد ماجد فریاد و جو دیکھ وہ بہت بڑی جاگیر دار و سوار نہ تھے انہی جیب خاص سے کھڑے سواران و ساز و سامان طیار کر کے زیرِ کمان اپنے فرزند و لبستہ مرزا غلام قادر مرحوم کے گورنمنٹ کی معاونت میں دس جیسے گورنمنٹ کی طرف سے انکی اس خدمت پر شکریہ ادا ہوا اور کسی قدر انعام ہی ملا۔ علاوہ یہ ان خدمات کے لحاظ سے مرزا صاحب مرحوم (والد مولف) ہمیشہ موردِ کرم و لطف گورنمنٹ رہے اور دربار گورنری میں عزت کے ساتھ انکو کرسی ملتی رہی اور حکام اعلیٰ ضلع و قسمت (یعنی صاحبان ڈپٹی کمشنر و کمشنر) چھبیاں خوشنودی مزاج (جنہیں سب کئی چھبیاں اس وقت ہماری سامنے رکھی ہوئی ہیں) وقتاً و قماً انکو عطا کرتے رہے ہیں ان چھبیاں سے واضح ہوتا ہے کہ وہ بڑی دلی جوش سے لکھی گئی ہیں جو بنیہ ایک خاص خیر خواہ اور سچے وفادار کے کسی دوسرے کے لئے تحریر نہیں ہوتی پختیر اکثر صاحبان ڈپٹی کمشنر و کمشنر اپنی ایام دورہ میں ازراہ خوش خلقی و محبت و دلجوئی مرزا صاحب کے مکان پر جا کر ملاقات کرتے رہے اور انکی وفات پر صاحبان کمشنر و فائشل کمشنر اور صاحب

لقنٹ گورنر بہادر نے اپنی خطوط میں بہت سا افسوس ظاہر کیا ہے اور امیدہ کے لئے قدر دانی اور اس خاندان کے لحاظ اور رعایت کا وعدہ فرمایا ہے۔ اسی شرف خاندان اور قدیم خیر خواہ ہونیکے لحاظ سے صاحب فنانشل کمشنر بہادر نے اندون میں مرزا سلطان احمد (فرزند مولف) کے لئے تحصیل داری کی خاص سفارش کی ہر جگی رپورٹ بتعمیل حکم ضلع سے روانہ ہو چکی ہے۔ الغرض یہ خاندان قدیم سی خیر خواہ اور زیر نظر عنایت گورنمنٹ چلا آتا ہے۔ ان حالات و واقعات کی تصدیق کے لئے منجملہ ان چٹھیات کو جو اس وقت ہماری پیش نظر ہیں ہم تین چٹھیان حاشیہ میں نقل کرتے ہیں تاکہ حاسدنا عاقبت اندیش اس خاندان کی گورنمنٹ انگریزی میں قدر و منزلت سے آگاہ ہو کر اپنا ارادہ بدونیت فاسد سے باز آوین اور عام مسلمان انکے دھوکہ میں نہ آکر اس کتاب اور اس کے مولف سے بدگمان اور متوجش نہ ہو ہر چند خاص کر مولف کتاب (مرزا غلام احمد صاحب) سے انکی عالمانہ اور وروریشانہ وضع

نقل مرسل
(ولسن صاحب)

نمبر ۵۳

تہور شاہ شجاعت دستگاہ مرزا غلام
رئیس قادیان حفظہ

عزیزہ شہناشہ مرزا پادوانی خدمات
و حقوق خود و خاندان خود و ملاحقین
انجانب و رآمد خوب میدانیم کہ بلا شک
شما و خاندان شما از استادی و خل و حکومت
سرکار انگریزی جان نثار و فائز شہرت و
ماندہ اید و حقوق شما و اصل قابل قدر
بہرینج تسلی و تشفی داریہ سرکار انگریزی

Translation of certificate of - J.M. Wilson (۲)
To

Murad Ali Khan Murad Ali Khan

Chief of Kulluan

I have perused your applica-
-tion reminding me of your and
your family's past services and rights
I am well aware that since the intro-
duction of the British Govt. you &
your family have certainly re-
-mained devoted, faithful & steady
subjects & that your rights are really
worthy of regard

و حالت کو سب کوئی ایسی کارروائی نہیں ہوئی مگر جس قدر خیر خواہی گوئی منٹ منصب علما

حقوق و خدمات خاندان شہزادہ مرکز
فراموشی نہ خواہد کرد و بعد مناسبت
بر حقوق خدمات شہزادہ و توجہ
کرده خواہد شد باید کہ ہمیشہ
ہوا خواہ و جان نثار سرکار انگلیزی
بمانند کہ دیرین امر خوشنودی رکاز
و بہبودی شما متصور است فقط

المرقوم ۱۱ جون

شہزادہ

مقام لاہور - انارکلی

نقل مرسلہ

(راہبرٹ کسٹ صاحب ہارڈر)
کشمیر لاہور

پتور و شجاعت دستگاہ مرزا غلام تھانی
رئیس قاریان بجائیت باشند۔
اذا انجا کہ ہنگام مفسدہ ہندوستان
موقوفہ شدہ علم از جانب آپ کے رفاقت
و خیر خواہی و مدد و ہی سرکار و ملتدار
انگلیشیہ و رباب نگاہداشت سواران و
بہرسانی اسپان بخوبی منصبہ مہرور
پہونچی اور شروع مفسدہ سواران

In every respect you may rest assured
& satisfied that the British Govt will
never forget your family's rights and
services which will receive due consi-
-deration when a favorable oppor-
-tunity offers itself.

You must continue to be faithful
& devoted subjects as in it lies the sa-
-tisfaction of the Govt & your wel-
fare. 11-6-1849 Lahore

Translation of Mr Robert Cust's
Certificate

To

Mirza Ghulam Murtaza Khan

Chief of Kadian

As you rendered great help in en-
-listing Sowars & supplying horses
to Govt in the mutiny of 1857 and
maintained loyalty since its begin-
ning up to date & thereby gained
the favor of Govt a Khelat worth

اور درویشوں کو مناسب اور انکی قدرت میں داخل ہر اس انہوں نے بہی نفع ہمیر کا عالم کو تلو اقلیم کر

آپ بدل ہواہ خواہ سرکار سر -
اور باعث خوشنودی سرکار ہوا
لہذا جب لدی اس خیر خواہی و خیر سگ
کے خلعت مبلغ دو صد روپیہ کا سرکار
سے آپ کو عطا ہوتا ہوا و حسب شایستگی
صاحب چیف کمشنر بہادر نمبری ۷۶ مورخہ
۱۰ اگست ۱۸۷۵ء پر وائے تہا باظہار خوشنودی
سرکار و نیکنامی و فاداری نام آپ کے کلبا سر
مرقوم تاریخ ۲۰ ستمبر ۱۸۷۵ء -

Rs 200/- is presented to you in recog-
-nition of good services & as a reward
for your loyalty.

Moreover in accordance with the
wishes of Chief Commissioner as
conveyed in his no 576 of 10th August 58
this parwana is addressed to you
as a token of satisfaction of Govt
for your fidelity and repute...

نقل مراسلہ قاتل

شفیق مہربان دوستان مرزا غلام قادر
رئیس قادیان حفظہ -

آپ کا خط ۲۰ - ۱۸۷۵ء حال کا لکھا ہوا ملا حظہ
حضور اینجانب میں گذر امرزا غلام تفسی
صاحب آپ کی والد کی وفات سے بہت
بہت افسوس ہوا مرزا غلام تفسی
سرکار انگریزی کا اچھا خیر خواہ اور وفادار
رئیس تہا ہم آپ کی خاندانی خدمات
کے لحاظ سے اسی طرح پر عزت کرنا
جس طرح تہا ہر باب و فسادار

Translation of Sir Robert Eigerlon
Financial Commr Murasla
of 29th June 1876

My dear friend Ghulam Qadir
I have perused your letter
of the 2nd instant & deeply regret
the death of your father Mirza
Ghulam Murtaza who was a
great well wisher & faithful Chief
of Govt.

In consideration of your family

اور فقیروں کا ہتھیار و عار مولف نے ان ہتھیاروں کے ساتھ گورنمنٹ کی خیر خواہی و معاونت سے دیرینہ نہیں فرمایا اپنی قلم سربار کا لکھ چکے اور اپنی اسی کتاب میں جسکی اشاعت انکاسٹ باروزی فرض ہے وہ صاف درج کر چکے ہیں کہ گورنمنٹ انگلشیہ خدا کی نعمتوں سے ایک نعمت ہے۔ یہ ایک عظیم الشان رحمت ہے۔ یہ سلطنت مسلمانوں کے لئے آسمانی برکت کا حکم رکھتی ہے خداوند رحیم نے اس سلطنت کو مسلمانوں کے لئے ایک باران رحمت بھیجا۔ اسی سلطنت سے لڑائی اور جہاد کرنا قطعی حرام ہے اسلام کا

کی کیجاتی تھی۔ ہر کو کسی اچھے موقعہ کے نکلنے پر تمہاری خاندان کی بہتری اور پابجائی کا خیال رہیگا۔
المرقوم ۱۹ جون ۱۸۷۶ء - بہار
الرسم - سردار بوٹ ایجنٹ
فنا شمل کشن پنجاب

services I will esteem you with the same respect as that bestowed on your loyal father. I will keep in mind the restoration & welfare of your family when a favorable opportunity occurs.

✽ اصل کلام مولف یہ ہے جو اس کتاب کو حصہ سوم و چہارم سے پہلے نقل کیا جاتا ہے۔
حصہ سوم کے ابتدائی اوراق میں آپ فرماتے ہیں مسلمانوں پرچہ امور کا اپنی اصلاح حال کے اپنی بہت اور کوشش سے انجام دینا لازم ہے وہ انہیں فکر اور غور کے وقت آپ ہی معلوم ہو جائیگا جس کے حاجت بیان و شرح نہیں مگر اسکا ان امور میں سے یہ امر قابل تذکرہ ہے جس پر گورنمنٹ انگلشیہ کی عنایات اور توجہات موقوف ہیں کہ گورنمنٹ یہود و کدوں پر اچھی طرح یہ امر مرکوز کرنا چاہتی ہے کہ مسلمان ہند ایک وفادار رعیت ہے کیونکہ بعض ناواقف انگریزوں نے خصوصاً ڈاکٹر ہنڈر صاحب نوکر جو کمیشن تعلیم کے اب پریسڈنٹ ہیں اپنی ایک مشہور تصنیف میں اس دعویٰ پر بہت اصرار کیا ہے کہ مسلمان لوگ سرکار انگریزی کے دلی خیر خواہ نہیں ہیں اور انگریزوں سے جہاد کرنا فرض سمجھتے ہیں۔ گو یہ خیال ڈاکٹر صاحب کا شریعت اسلام پر نظر کرنے کے بعد ہر ایک شخص پر محض بے اصل اور خلاف واقعہ ثابت ہوگا

ہرگز یہ اصول نہیں کہ مسلمانوں کی قوم جس سلطنت کے ماتحت رہے اور اسکا احسان اٹھاوے اور اسکے قتل حمایت میں یقین پائے و اسالیس رہے اپنا مقصود کھادے اسکا انعامات متواتر ہو

لیکن افسوس کہ بعض کو ہستانی اور بے تمیز سفہا کی تالیق مکتبہ اس خیال کی تائید کرتی ہیں اور شاید انہیں اتفاقی شہادت سے ڈاکٹر صاحب موصوف کا دہم پہنی شکم ہو گیا ہو کیونکہ کبھی کبھی جاہل لوگوں کی طرف سے اس قسم کی حرکات صادر ہوتی رہتی ہیں لیکن محقق پر یہ امر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ اس قسم کے لوگ اسلامی تہذیب سے دور و مجور ہیں اور ایسی ہی مسلمان ہیں جیسے مکین عیسائی تہا پس ظاہر ہے کہ انکی یہ ذاتی حرکات ہیں نہ شرعی پابندی سے اور انکی مقابل پر ان ہزارہ مسلمانوں کو دیکھنا چاہئے کہ جو ہمیشہ جان نثاری سے خیر خواہی دولت انگاشیہ کی کرتے رہے ہیں اور کرتے ہیں ششہ میں جو کچھ فساد ہوا اُس میں بھرتیلا اور بدچلن لوگوں کے اور کوئی شائستہ اور نیک بخت مسلمان جو با علم اور باتمیز تھا ہرگز فسفہ میں شامل نہیں ہوا بلکہ پنجاب میں ہی غریب غریب مسلمانوں نے سرکار انگریزی کو اپنی طاقت سے زیادہ مدد دی چنانچہ ہمارے والد صاحب مرحوم نے بھی باوصف کم استطاعتی کو اپنے اخلاص اور جوش خیر خواہی سے پچاس گھوڑے اپنی گھر سے خرید کر کے اور پچاس مضبوط اور لائق سپاہی بہم پہنچا کر سرکار میں بطور مدد کے نذر کر دیے اور اپنی غریبانہ حالت سے بڑھ کر خیر خواہی دکھلائی اور جو مسلمان صاحب دولت و طاقت تھے انہوں نے تو بڑی بڑی خدات نمایاں ادا کئے۔ اب ہم یہ اس تقریر کی طرف متوجہ ہوتے ہیں کہ جو مسلمانوں کی طرف سے اخلاص اور وفاداری کے بڑی بڑی نمونہ ظاہر ہو چکے ہیں مگر ڈاکٹر صاحب نے مسلمانوں کی بدعصبی کی وجہ سے ان تمام وفاداریوں کو نظر انداز کر دیا اور نتیجہ نکالنے کے وقت ان مخلصانہ خدات کو نہ اپنی قیاس کے منہ میں جگہ دی اور نہ کبریٰ میں بہر حال ہمارے یہاں مسلمانوں پر لازم ہے کہ گورنمنٹ پر انکو دھوکہ نہ دیں اور نہ اس سے بچے مگر طور پر اپنی خیر خواہی ظاہر کریں۔ جس حالت میں شریعت اسلام کا بیہدہ دفعہ مسئلہ ہے جس پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ایسی مداخلت سے لڑائی اور جھگڑا کرنا بیحد و حد ہے کہ زیر سایہ مسلمان لوگ امن اور عافیت اور آزادی سے زندگی بسر کرتے ہوں اور بچے علیات سے ممنون منہ اور ہونہ احسان ہوں اور جھکی

پروٹسٹ باؤی پراسی پے عترب کی طرح نیش چلاوے۔ اور دعا سے بھی انہوں فراس گونٹ کو

مبارک سلطنت حقیقت میں نیکی اور ہدایت پہیلانے کے لئے کامل مردگار ہو قطعاً حرام ہے تو پیر پڑیے افسوس کی بات ہے کہ علماء اسلام اپنی جمہوری اتفاق سے اس مسئلہ کو اچھی طرح شائع نہ کر کے ناواقف لوگوں کی زبان اور قلم سے مورد اعتراض ہوتے رہیں جن اعتراضوں سے انکو دین کی شستی پائی جائی اور انکی دنیا کو ناحق ضرر پہنچے۔ سو اس عاجز کی دانست میں قرین مصلحت یہ ہے کہ انجمن اسلامیہ لاہور و کلکتہ و بمبئی وغیرہ یہ بندوبست کریں کہ چند نامی لوی صاحبان جسکی فضیلت اور علم اور زہد اور تقویٰ اکثر لوگوں کی نظر میں مسلم الثبوت ہو اس امر کے لئے چن لئے جائیں کہ اطراف الکناف کی اہل علم کو جو اپنی مسکن کے گرد و نواح میں کی بقدر شہرت رکھتے ہوں اپنی اپنی عالمانہ تحریریں جن میں بر طبق شریعت حقہ سلطنت انگلشیہ سے جو مسلمانان ہند کی مہربانی و محسن ہر جہاد کرنیکی صاف ممانعت ہو ان علماء کی خدمت میں بہ نسبت مواہیر بیحدین کہ جو بموجب قرار داد والا اس خدمت کے لئے منتخب کئے گئے ہیں اور جب سب خطوط جمع ہو جائیں تو یہ مجسمہ خطوط جو ممکن بات علماء ہند سے موسوم ہو سکتا ہے کسی خوشنطام طبع میں بہ صحت تمام چھپایا جاوے اور پھر دس بیس نسخے اسکو گونٹ میں اور باقی نسخات متفرق مواضع پنجاب و ہندوستان خاص کر سرحدی ملکوں میں تقسیم کئے جائیں یہ سچ ہے کہ بعض غمخوار مسلمانوں نے ڈاکٹر ہندو صاحب کے خیالات کا رد لکھا ہے مگر یہ دوچار مسلمانوں کا رد جمہوری رد کا ہرگز قائم مقام نہیں ہو سکتا بلاشبہ جمہوری رد کا ایسا اثر قوی اور پر زور ہو گا جہاں ڈاکٹر صاحب کی تمام غلط نظریں خاک سے لمبا نیگی اور بعض ناواقف مسلمان بھی اپنی پتھے اور پاک اصول سے بخوبی مطلع ہو جائیں گے اور گونٹ انگلشیہ پر بھی صاف باطنی مسلمانوں کی اور خیر خواہی اس رعیت کی کما حقہ کھل جاوے گی اور بعض کہستانی جہلاؤ کے خیالات کی اصلاح بھی بند یہ اسی کتاب کی وعظ و نصیحت کے ہوتی رہے گی۔ بالآخر یہ بات بھی ظاہر کرنا ہم اپنی نفس پر واجب سمجھتے ہیں کہ اگرچہ تمام ہندوستان پر یہ حق واجب ہے کہ بغیر ان احسانات کے کہ جو سلطنت انگلشیہ سے اسکی حکومت اور آرام بخش حکمت

بہت دفعہ یاد کیا ہے اُنکی آخری دعا اُنکے شہر مطبوعہ ریاض مندر پر ہیں امر تسر جیکی میں ہزار

کے ذریعہ سے عامہ خلافت پر وار دین سلطنت ممدوحہ کو خداوند تعالیٰ کے ایک نعمت سمجھیں اور
مثل اور نعاۃ الہی کے اُسکا شکریہ ادا کریں لیکن پنجاب کے مسلمان شہر خاشاک گزار ہونگے اگر
وہ اس سلطنت کو جو اُنکی حق میں خدا کی ایک عظیم الشان رحمت ہے نعمت غفوی یقین نہ کریں
اُنکو سوچنا چاہئے کہ اس سلطنت سے پہلے وہ کس حالت پر طالت میں تھے اور پھر کیسے اس زمانہ
میں اُنکو پس منی حقیقت یہ سلطنت اُنکو لئے ایک آسانی برکت کا حکم رکھتی ہے جسکے آئیے
سب تکلیفیں اُنکی دور ہوئیں اور ہر ایک قسم کو ظلم و تعدی سے نجات حاصل ہوئی اور ہر ایک
ناجائز روک اور مزاحمت سے آزادی میسر آئی کوئی ایسا مان نہیں کہ جو بہکونہ کام کرنے سے
روک سکے یا ہماری آسائش میں خلل ڈال سکے پس حقیقت میں خداوند کریم و رحیم فرما
سلطنت کو مسلمانوں کے لئے ایک باران رحمت بھیجا ہے جس سے پودہ اسلام کا پھر اس ملک
پنجاب میں سرسبز ہوتا جاتا ہے اور عجب فوائد کا تہہ راز حقیقت میں خدا کے احسانوں کا قرار
ہے یہی سلطنت ہے جسکی آزادی ایسی پرہی اور مسلم الثبوت ہے کہ بعض دوسرے ملکوں سے ظلم
مسلمان ہجرت کر کے اس ملک میں آباد ہو جان پسند کرتے ہیں۔ جس صفائی اس سلطنت کے
ظن حمایت میں مسلمانوں کی اصلاح کے لئے اور اُنکی بدعات مٹوانے اور کرنے کے لئے عطا ہو چکا
اور جن تقریبات سے علماء اسلام کو ترویج دین کے لئے اس گورنمنٹ میں جوش پیدا ہوتے ہیں
اور فکر اور نظر سے اعلیٰ درجہ کا کام لینا پڑتا ہے اور عمیق تحقیقاتوں سے تائید دین متین میں
تالیفات ہو کر حجت اسلام مخالفین پر پوری کیجاتی ہے وہ میری دانست میں آجکل کسی اور ملک
میں ممکن نہیں۔ یہی سلطنت ہے جسکی عادلانہ حمایت سے علماء کو مدتوں کے بعد گویا صد سال
کے بعد یہ موقع ملا کہ بے دھڑک بدعات کی آلودگیوں سے اور شرک کی خرابیوں سے اور مخلوق پر تو
کے فسادوں سے نادان لوگوں کو مطلع کریں اور اپنی رسول مقبول کا صراط مستقیم کو ہر ملک
بتلا دین کیا ایسی سلطنت کی بدخواہی جسکے زیر سایہ تمام مسلمان امن اور آزادی سے
بسر کرتے ہیں اور فرائض دین کو کما حقہ بجالاتے ہیں اور ترویج دین میں سب ملکوں سے

کاپی چھپو اگر مہذب اور انگلستان میں انہوں نے شائع کرنی چاہی ہے یہ کلمات دعائیں
مردم ہیں۔ انگلیز جسکی شایستہ اور مہذب اور بارجم گورنمنٹ نے ہیکو اپنی احسانات اور

نیادہ مشغول ہیں جائز ہو سکتی ہے حاشا وکلا ہرگز جائز نہیں اور نہ کوئی نیک اور نیکار آدمی
ایسا بد خیال و لدین لاسکتا ہے ہم سچ سچ کہتے ہیں کہ دنیا میں آج یہی ایک سلطنت ہے جس کے
سایہ عاطفت میں بعض بعض اسلامی مقاصد ایسے حاصل ہوتے ہیں کہ جو دوسرے ممالک
میں ہرگز ممکن الحصول نہیں۔ شیعوں کے ملک میں جاؤ تو وہ سنت جماعت کی وعظوں سے
افروختہ ہوتے ہیں اور سنت جماعت کے ملکوں میں شیعہ اپنی راسی ظاہر کرنے سے خائف
ہیں ایسا ہی مقلدین موحدین کے شہروں میں اور موحدین مقلدین کے بلاد میں دھم ہیں
مار سکتے۔ اور گو کسی بدعت کو اپنی آنکھ سے دیکھ لیں موندہ سرباٹ نکالنے کا موقع نہیں رکھتے
آخر یہی سلطنت ہے جسکی پناہ میں ہر ایک فرقہ امن اور آرام سے اپنی راسی ظاہر کرتا ہے اور یہ بات
اہل حق کو لئے نہایت ہی مفید ہے کیونکہ جس ملک میں بات کر نیکی کی گنجائش ہی نہیں نصیحت دینی
کا حوصلہ ہی نہیں اُس ملک میں کیونکہ راستی پہل سکتی ہے راستی پہلانی کے لئے وہی ملک
مناسب ہے جہاں آزادی سے اہل حق وعظ کر سکتے ہیں۔ یہ بھی سمجھنا چاہئے کہ دینی جہادوں سے
اصلی غرض آزادی کا قیام کرنا اور ظلم کا دور کرنا تھا اور دینی جہاد انہیں ملکوں کے مقابلہ
ہوئے تھے جنہیں واعظین کو اپنی وعظ کے وقت جان کا اندیشہ تھا اور جنہیں امن کے
ساتھ وعظ ہونا قطعاً محال تھا اور کوئی شخص طریقہ حق کو اختیار کر کے اپنی قوم کو ظلم
سے محفوظ نہیں رہ سکتا تھا لیکن سلطنت انگلشیہ کی آزادی نہ صرف ان خواہیوں سے
خالی ہے بلکہ اسلامی ترقی کی بدرجہ غایت ماحر اور موجد ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس
خدا داد نعمت کا قدر کریں اور اسکی ذریعہ سے اپنی دینی ترقیات میں قدم بٹھادیں۔

اد حصہ چہارم کے ابتدائی اوراق میں آپ فرماتے ہیں۔ تھوڑا عرصہ گزر رہا ہے
کہ بعض صاحبوں نے مسلمانوں میں سے اس مضمون کی بابت کہ جو حصہ سوم کے ساتھ گورنمنٹ
انگریزی کی مشک باری میں شامل ہے اعتراض کیا۔ اور بعض نے خطوط بھی بھیجے اور بعض نے سخت

دوستانہ معاملات سے ممنون کر کے اس بات کے لئے دلی جوش بھٹاتا ہے کہ ہم اونکے
دین و دنیا کے لئے دلی جوش سے بہبودی اور سلامتی چاہیں تا آنکہ گورنمنٹ و سپریم

اور درشت لفظ بھی لکھ کہ انگریزی عمارتی کو دوسری عمارتوں پر کیون ترجیح دی لیکن
ظاہر ہے کہ جس سلطنت کو اپنی شایستگی اور حسن انتظام کر دے ترجیح ہو اسکو کیونکر چھپا
سکتے ہیں۔ خوبی باعتبار اپنی ذاتی کیفیت کے خوبی ہی ہے گو وہ کسی گورنمنٹ میں یا کسی طاقت
الحکمتہ ضالۃ المؤمن الخ اور یہ بھی سمجھنا چاہئے کہ اسلام ہرگز یہ اصول نہیں ہے
کہ مسلمانوں کی قوم جس سلطنت کے ماتحت رہے اسکا احسان ادا کرے اسکو ظل حمایت
میں باسن و اسالیس رہ کر اپنا رزق مقسوم کہا دے اسکو انعامات متواترہ ہر
پرورش پاوے پیرا دسی پر عقرب کی طرح نیش چلاوے اور اسکو سکوک اور مروت
کا ایک ذرہ شکر بجا نہ لاوے بلکہ ہمارے خداوند کریم نے اپنے رسول مقبول
کے ذریعہ سے یہی تعلیم دی ہے کہ ہم نیکی کا معاوضہ بہت زیادہ نیکی کو ساتھ
کرین اور ہمیں کاشکر بجا لاوین اور جب کہیں بہکو موقع ملے تو ایسی گورنمنٹ
سے بدلی صدق کمال بہر دی سے پیش آوین اور بہ طیب خاطر معروف
اور واجب طور پر اطاعت ادا کرنا وین سو اس عاجز نے جس قدر حمد و سونم کے پرچہ
مشمولین انگریزی گورنمنٹ کا شکر ادا کیا ہے وہ صرف اپنے ذاتی خیال
سے ادا نہیں کیا بلکہ قرآن شریف اور احادیث نبوی کی ان خبرگ تاکیڈن
نے جو اس عاجز کے پیش نظر میں مجھ کو اس شکر ادا کرنے پر مجبور کیا ہے
سو ہمارے بعض ناسمجہ بہائیوں کی یہ افراط ہے جسکو وہ اپنی کوتاہ اندیشی
اور تجسس فطرتی سے اسلام کا جڑ سمجھتے ہیں۔

اس جفاکیش نہ عذراست طریق عشاق

ہرزہ بدنام کنی چنید کنوئے را (برائین احمدیہ)

جس طرح دنیا میں خوبصورت ہیں آخرت میں بھی نورانی و منور ہوں۔ فمئل اللہ تعالیٰ
خیرہم فی الدنیا والآخرۃ۔ اللہم اھدہم وایدہم بروح منک واجعلہم
حفاظا کثیرا فی دینک۔ الخ

پہر ایسے شخص پر یہ بہتان کہ اس کا دل میں گورنمنٹ انگلشیہ کی مخالفت
ہے اور اس کی کتاب کی نسبت یہ گمان کہ وہ گورنمنٹ کے مخالف ہے پہلے سرے کی
بے ایمانی اور شرارت شیطانی نہیں تو کیا ہے۔ خیر خواہان سلطنت و سپردان مذہب اسلام
ان یا وہ کو حاسدوں کی ایسی باتیں ہرگز نہ سنیں اور اس کتاب یا مولف کی ظفر شکنی کو اپنی
دلون میں جگہ نہ دیں۔ گورنمنٹ سے تو ہم پہلے ہی مطمئن ہیں کہ وہ ان باتوں کو مولف
کی نسبت ہرگز نہ سنیگی۔ بلکہ جو ان باتوں کو گورنمنٹ تک پہنچائیگا۔ اس کو اس کی دروغ گوئی
پر سزا بخش کر دیگی۔

شاید وہ منقری حاسد اپنی افندہ کی تائید میں اس کتاب کی ان عبارات
و بشارات کو جن میں مولف نے اپنی یا اسلام کی فتح اور مخالفین اسلام کی نہریت کی خبریں
دی ہیں یا اپنی مشابہت مسیح حلید السلام سے بیان کی ہے عوام میں جنکو وہ بہکانا چاہتے ہیں
پیش کریں یا کر چکے ہوں۔ لہذا اس مقام میں ان عبارات و بشارات کا اصل مطالب
مفروضی ہے تاکہ عوام ان عبارات و بشارات کے مطالب سمجھنے میں غلطی نہ کھائیں اور
ان منقریوں کے دھوکے میں نہ آجائیں۔ یس واضح ہو کہ وہ عبارات و بشارات جن سے ان منقریوں
کے ہاتھ مارنے کا گمان ہے یہ ہیں۔

(۱) آیت بشارت فتح اسلام۔ جو برہین احمدیہ میں صفحہ ۵۱۵ منقول ہے اور اس رسالہ

میں صفحہ (۱۷۳)

انما نقولناک فتحا نبیا

(۲) آیت۔ پیشین گوئی نہریت مخالفین اسلام جو برہین احمدیہ میں صفحہ ۴۹۸ موجود ہے

کہ کیا وہ کہتے ہیں ہم سب بدلہ لینے والے ہیں۔ وہ
بہگائے جائیگے اور پیٹھے پھیر دیں گے۔

ام یقولون نحن جميع منتصرین الجمع
ویقولون الدبر۔

(۳) مولف کی یہ کشفی پیش گوئی جو صفحہ ۵۱۵ برہین احمدیہ منقول ہے کہ اس موقع

(الہام آیت الفتح) کے اثناء میں جبکہ یہ عاجز بغرض تسبیح کا پی کو دیکھ رہا تھا۔ بعالم کشف چند ورق ماتہ میں دئے گئے اور ان پر لکھا ہوا تھا کہ فتح کا تقارہ بھر پر ایک نے مسکد لہر ان ورقوں کے دوسری طرف ایک تصویر دکھائی اور کھا کیا کہتی ہے تمہاری تصویر جب اس عاجز نے دیکھا تو وہ اسی عاجز کی تصویر تھی اور سبز پوشاک تھی مگر نہایت رعناک جیسے سپہ سالار مسلح فتیاب ہوتے ہیں اور تصویر کے میں دیار میں حجتہ اللہ القادر و سلطان احمد مختار لکھا تھا۔

(۴۷) مولف کی یہ الہامی پیش گوئی بزبان انگریزی بصفحہ ۴۸ کتاب برائین احمدیہ

گاڈ اڈ کم انک بائی ہزار می۔

ہی ازود یو ٹوکل اینی۔

یعنی خدا اپنا لشکر لئے آرہا ہے وہ دشمن کے

مارنے کے لئے تیرے ساتھ ہے۔

God is coming by his army

He is with you to kill enemy.

(۵) آیت خطاب مولف بلفظ یا عیسیٰ جو برائین بصفحہ ۵۵۶ اور اس رسالہ میں بصفحہ (۱۴۳)

منقول ہو چکی ہے۔

(۶) مولف کی نسبت یہ بشارت بصفحہ ۵۶۱ کتاب کپادشاہ تیرے کپڑوں سے برکت

ڈھونڈینگے۔

اسی قسم کی اور آیات و بشارات بزبان عربی فارسی انگریزی اس کتاب میں

پائے جاتے ہیں اور اسکی کے مطابق اس کتاب کے معاونوں اور مولف کی مقتدیوں

کی کلام میں الفاظ نصرت و فتح متعل ہو رہے ہیں۔ (دیکھو اشتہار طولانی جماعت معاونین)

مطبوعہ ریاض ہند پریس امرتسر جہاں لفظ نصرت و نصرت موجود ہیں اور بحق مولف

پر شہر منقول ہے۔ سب مریضوں کے ہی تہین پر نگاہ۔ تم سچا بنو خدا کے لئے

ولیکن اس کتاب میں ان بشارات و عبارات کے الفاظ کی تشریح تفہیم

ایسی ہو چکی ہے کہ اس میں کسی مفری کے اقترا اور کسی مفسد کے اختراع کی گنجائش نہیں

اس میں صاف اور کھلے طور پر بیان کیا گیا ہے کہ فتح اسلام سے

ملکی فتح مراد نہیں اور نہ نہریت مخالفین اسلام سے انکا میدان جنگ بین شمشیر و تفنگ سے بہاگ جانا مراد ہے بلکہ فتح اسلام سے اسکا دلائل و بیان و حجت و برہان سے غالب ہونا۔ اور نہریت و مغلوبیت مخالفین سے انکا بحث و دلائل سے عاجز آنا مراد ہے۔

اور مولف کو بلفظ یا عیسیٰ مخاطب کرنے سے یہ مراد نہیں ہے کہ مولف درحقیقت وہ مسیح موعود ہے جسکا اہل اسلام اور عیسائیوں (دونوں) کو انتظار ہے بلکہ اس مراد یہ ہے کہ مولف حضرت مسیح علیہ السلام کو شاہجہ اور بعض اوصاف میں مماثل ہے سو یہی اونکے جہانی اور سیاست ملکی کے اوصاف میں بلکہ صرف روحانی اور عیسوی صفت میں اور مولف کے کپرون سے بادشاہوں کی برکت ڈھونڈنے سے یہ مراد نہیں کہ انکو ظاہری بادشاہت ہو جائیگی اور دوسرے بادشاہ موجودہ وقت خصوصاً انگلینڈ کے ظل حمایت و بادشاہت میں مولف رہتا ہے انکی زیر حکومت ہو جائینگے بلکہ اس سے انکی دینی بادشاہی اور روحانی سروری اور اخروی پیشوا ہی مراد ہے اس بشارت کی نظیر حضرت مسیح کی وہ بشارتیں ہیں جو عیسائیوں کے زعم میں عہد عتیق و جدید میں انکی بادشاہت و تسلط کی نسبت وارد ہیں۔ حالانکہ حضرت مسیح عیسائیوں

* یہ تشبیہ بعینہ ان تشبیہوں کی مانند ہے جو عیسائیوں کے اعتقاد میں عہد عتیق و جدید میں حضرت مسیح کے حق میں ابراہیم سے (پاپائش ۱۷-۵) آدم سے (روم ۵-۱۲) اسحاق سے (سید ۲۲-۲۱) پناہ کے شہر سے (گنتی ۳۵-۶) پہلویہل سے (خر ۲۲-۲۹) پتیل کے حوض سے (خر ۳۰-۱۸) بزرگالہ سے (احبار ۱۶-۲۰) وغیرہ وغیرہ سے وارد ہیں جسے کوئی مسلمان یا عیسائی یہ پہچان نہیں سکتا کہ مسیح درحقیقت آدم یا ابراہیم یا پتیل کا حوض یا بزرگالہ وغیرہ ہے۔

* کہ وہ خدا کا تخت نشین ہے (مکاشفات یوحنا ۳-۲۱) وہ داؤد کے تخت پر اور اس کے ملک پر آجے لیکے اب تک بند و بست کر لگا۔ (میع ۹-۷) وغیرہ) میں تو اپنی بادشاہ کو کوہ مقدس میں ہون پر بٹھلایا ہے (ذبور ۲-۶) وغیرہ) اے پہلوان اپنی تلوار کو جو

کے اعتقاد میں دنیا کے بادشاہ نہیں ہوئے اور نہ انہوں نے کبھی تلوار لٹکائی اور نہ کسی پر چلائی خود حضرت مسیح نے پلاطوس کو مخاطب ہو کر فرما دیا ہے کہ میری بادشاہت اس جہان کی نہیں اگر میری بادشاہت اس جہان کی ہوتی تو میں سے کوئی لڑائی کرتے تاکہ میں یہودیوں کے حوالہ نہ کیا جاتا پر میری بادشاہت یہاں کی نہیں (یوحنا ۱۸-۳۹)۔ اب یہ کہو یہ دیکھنا باقی رکھ مولف کے کلام میں ان عبارات کی اس قسم کی تفسیر و تفسیر کہان پائی جاتی ہے تاکہ ناظرین ہمارے بیانات کو ہماری خیالی تاویلات نہ سمجھیں اور انکو نکات بعد الوقوع قرار دیکھ مطلب سعدی و گریس نہ کہہ سکیں لہذا ہم اس باقی کو ادا کرتے ہیں اور اپنی بیان کا ایک ایک لفظ مولف کی کلام سے نکال دیتے ہیں

واضح ہو کہ مولف نے پیشین گوئی نمبر ۱۸ حصہ چہارم کتاب میں صفحہ ۲۹۱ نقل کر کے اسکا ترجمہ ان الفاظ سے کیا ہے کیا کہتے ہیں کہ ہم ایک نوی جماعت ہیں جو

تیری حشمت اور بزرگواری پر حایل کر کے اپنی ران پر لٹکا اور اپنی بزرگواری سے سوار ہو اور سچائی اور ملامت اور صداقت کے واسطے اقبال ہندی سے آگے بڑھ اور تیرا دینا ہاتھ تجھ کو بھی کام سکھادینا تجھے تیرے تیرے لوگ تیرے گئے گئے پرتے ہیں وہی بادشاہ کی دشمنوں کی دل میں لگ جاتی ہیں (نمبر ۱۵-۳ وغیرہ) سمندر سے سمندر تک اور دریا سے انتہا سے زمین تک اسکا حکم جاری ہوگا دے جو یہاں کے باشندے ہیں اُسکے سامنے جھکیں گے تیرے سر اور عزیزوں کی سلاطین تیرے سامنے سب اوڑھیں گے اور گھبراہٹ سے گزر آئیں گے ان سارے بادشاہ کو حضور سجدہ کریں گے (زبور ۴۲-۸ وغیرہ) تو میرے رہنے اہل بیت چنگ کر میں تیرے دشمنوں کو تیرے پاؤں تلے کی چوکی بنادیں (زبور ۱۱۰-۳ وغیرہ) کیونکہ جب تک وہ سارے دشمنوں کو اپنی پاؤں تلے نہ لادے ضرور ہے کہ سلطنت کرے (۱-قر-۱۵-۲۵) اسی پر ہی سرتراپی کریں گے اور بڑھ انہیں غالب ہوگا کیونکہ وہ خداوندوں کا خداوند ہے اور بادشاہوں کا بادشاہ ہے (مکاشفات ۱۸-۱۴)۔ اس بادشاہی کی ایک عمدہ نظیر اسوقت کی موجود ہے

جواب دینے پر قادر ہیں غریب یہ ساری جماعت بہاگ جائیگی اور پیچھے پیچھے لگی
اور پیشین گوئی نمبر ۴ کا ترجمہ بھی خود ہی ان الفاظ سے کیا ہے۔ خدا تعالیٰ دلائل
اور براہین کا لشکر لیکر چلا آتا ہے وہ دشمن کو منلوب اور ہلاک کرنے کے لئے تمہاری ساتھ
ہے۔

یہ الفاظ ہمارے اس بیان کے صاف مصدق ہیں کہ فتح و ہزیمت سے مراد ان پشیمون
بین بحث و دلائل و جواب و سوال میں ہار جیت ہی نہ تواری لڑائی میں۔

اسی صفحہ میں آیت بشارت غلبہ اسلام منقولہ حاشیہ نقل کر کے حضرت مسیح سے
اپنا مشابہ ہونا (نہ عین مسیح ہونا) ان الفاظ سے بیان کیا ہے۔ یہ ایت جہانی اور ریاست
ملکی کو طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی
ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ

هو الذي ارسل رسولاً بالهدى ودين
الحق ليظهره على الدين كله

یاد کیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئیگا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ
اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور اقطار میں پہنچائیگا
لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاں سارا اپنی غربت و انکسار اور توکل اور اثبات اور آیات
اور انوار کے رو سے مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے اور اس عاجز کی فطرت اور مسیح کی فطرت نہایت
بہی باہم متشابہ واقع ہوئی ہے گویا ایک ہی جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک ہی درخت کے دو پھل
ہیں اور جس کے اتحاد سے کہ نظر کشفی میں نہایت ہی باریک امتیاز ہے اور نیز ظاہری طور پر ہی
ایک مشابہت ہے اور وہ یوں کہ مسیح ایک کامل اور عظیم الشان نبی نے موسیٰ کا تابع اور
خادم دین تھا اور اسکی انجیل تو بیت کی فسخ ہے اور یہ عاجز بھی اوس جلیل الشان نبی کے
احقر خادمین میں سے کہ جو سید الرسل اور سب رسولوں کا تلج ہے اگر وہ حامد ہیں تو وہ احمد
ہیں اور اگر وہ محمود ہیں تو وہ محمد ہے صلی اللہ علیہ وسلم سو چونکہ اس عاجز کو حضرت مسیح

کی بخاتی فوج ہے جس میں جنرل کرنل میجر کپتان ہی عہدہ دار فوجی موجود ہیں اور حقیقت میں فوجی کوئی نہیں
وہ سب انجرومانی مناصب کے مدعی ہیں ایسی تشبیہات اور اصطلاحات کسی سلمان فہریت کو تو کیا گناہ
کیا اور وہ الفاظ کو استعمال سے غیر خواہی سلطنت کی دم بہتر ہو اکیڈمکری باغی ہو گیا۔
ایسا اتحاد امام محدث ابن حزم ظاہری کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شیخ

مشابہت تامہ ہے اسلئے خداوند کریم نے مسیح کی پیشگوئی میں ابتداء سے اس عاجز کو بھی شریک کر رکھا ہے یعنی حضرت مسیح پیش گوئی متذکرہ بالا کا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہے اور یہ عاجز روحانی اور معنوی طور پر اسکا محل اور مورد ہے یعنی روحانی طور پر دین اسلام کا غلبہ جو حج قاطعہ اور براہین ساطعہ پر موقوف ہے اس عاجز کے ذریعہ سے مقدر ہے کہ اسکی زندگی میں یا بعد وفات ہو۔

یہ الفاظ ہمارے اس بیان کے مصداق ہیں کہ مولف کو مسیح موعود ہونے کا دعویٰ نہیں بلکہ حضرت مسیح سے مشابہت کا ادعا ہے سو بھی نہ ظاہری جسمانی اوصاف میں بلکہ روحانی اور سلیمی صف میں اور غلبہ اسلام سے جسکی مولف کو بشارت دی گئی ہے

م محی الدین ابن عربی کے مکاشفین منکشف ہوا ہے چنانچہ فتوحات مکیہ کے باب ۱۱

میں آپ نے فرمایا ہے کہ نہایت درجہ کا اتصال یہ ہے کہ ایک چیز یعنی وہ چیز جو حاجی حسین وہ ظاہر ہو اور خود نظر نہ آوے جیسا کہ منیر خواب میں آنحضرت کو دیکھا کہ آپ نے ابو محمد بن حزم محدث سے معانقہ کیا پس ایک دوسرے میں غایب ہو گیا بجز ایک سر اللہ صلیم کے نظر نہ آیا۔ خواب صاحب پال

نے کتاب اتحاد النبلا میں اسکی تائید میں ایک عربی رباعی نقل کی ہے جسکا مطلب

یہ ہے کہ ہمارے بدگوشتیہ فریب کو ہمارے پاس ہمارے مشوق کے آنے کا گمان کیا تو ہم میں جدائی واسطے میں کوشش کرنے لگا۔ پس ہمارے مشوق کو گلے سے لگایا۔ پر وہ قریب آیا تو اسنے بجز محمد ایک کے کسی کو نہ دیکھا۔ پر یہ شعر فارسی

غایۃ الوصلۃ انیک فی الشی
عین ما ظہر ولا یغیب۔ کما رأیت
رسول اللہ صلیم وقد عانق ابن خرم
المحدث فغاب حدیثا فی الاخر فلم
نزل الا واحد و هو رسول اللہ صلیم
فمنہ غایۃ الوصلۃ و هو المعبر
عنه بالاتحاد۔ (فتوحات مکیہ)

تو حمد و اشینا بلیل منزل را
فہم لیسع بیناب التباعد
فما نقتہ حتی اتحدنا نقاً
فلما اتانا مارای غیر و احد

دلائل و براہین کا غلبہ مراد ہے نہ سیاست ملکی میں غلبہ اور بصفہ ۵۵ پیش کوئی نمبر (۵) حسین مولف کا لفظ یا عیسیٰ مخاطب کیا گیا ہے نقل کر کے اُس کا ترجمہ ان الفاظ سے کیا۔ اے عیسیٰ میں تجھ کو کامل اجر بخشوں گا یا دولت و دولت اور اپنی طرف اٹھاؤں گا اور تیرے تابعین کو انہیں یا عیسیٰ الیٰ متوفیہ الخ جو منکر میں قیامت تک غلبہ بخشوں گا عیسیٰ تیرے

ہم عقیدہ اور ہم مشربون کو حجت اور برہان اور برکات کے روس و دوسرے لوگوں پر قیامت تک فایق رکھوں گا پہلوں میں سے بھی ایک گروہ ہے اور کچھ لوگوں میں سے بھی ایک گروہ ہے اس جگہ عیسیٰ کے نام سے بھی یہی عاجز مراد ہے۔

اس عبارت میں الفاظ حجت۔ برہان۔ برکات۔ ہمارے بیان کے صاف موید ہیں۔ اور بصفہ ۴۹۲ اس کتاب کو ایک عربی فقرہ اس مضمون کا کہ ہم زمین میں ایک خلیفہ

اُردت ان استخلف فخلقت آدم الخ جاعل فی الارض۔ بنانے والے ہیں نقل کر کے کہا ہے اس جگہ خلیفہ کے لفظ سے ایسا شخص مراد ہے

کہ جو ارشاد اور ہدایت کے لئے نبی اللہ و بین الخلق واسطہ ہو خلافت ظاہری کہ جو سلطنت اور حکمرانی پر اطلاق پاتی ہے مراد نہیں ہے اور نہ وہ بجز قریش کو کسی دوسرے کو لئے خدا کی طرف سے شریعت اسلام میں مسلم ہو سکتی ہے بلکہ یہ محض روحانی مراتب اور روحانی نیابت کا ذکر ہے اور آدم کے لفظ سے بھی وہ آدم جو ابوالبش ہے مراد نہیں بلکہ ایسا شخص مراد ہے جس سے سلسلہ ارشاد اور ہدایت کا قیام ہو کہ روحانی پیدائش کی بنیاد ڈالی جائے کہ وہ روحانی زندگی کے روسے حق کے طالبوں کا باپ ہے اور یہ ایک عظیم الشان پیش گوئی ہے جس میں

۴ نقل کیا ہے ۵ جذبہ شوق بحدیث میان من و تو کہ قریب آمد و شناخت نشان من تو اسکے بعد یہ جملہ دعایہ لکھا ہے۔ مَرَقْنَا اللّٰهَ مِنْ هَذَا الْعَقَادِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ یعنی خدا تعالیٰ ہم کو بھی ایسا ہی اتحاد دنیا و آخرت میں نصیب کرے۔ اس اتحاد پر بعض اسوقت کے لوگوں نے کچھ اعتراض بھی کیے ہیں جسے فقیر اخبار غیر منہ ۵۵ نمبر ۱۳۷۱ء کے اونکو کافی جواب دئے ہیں۔ ناظرین اور نمبروں کو دیکھیں۔

روحانی سلسلہ کے قائم ہونے کی طرف اشارہ کیا گیا ہے ایسے وقت میں جبکہ اس سلسلہ کا نام و نشان نہیں۔

اس عبارت نو تو ہمارے بیانات کی پوری تائید کر دی اور مخالفین کی تہمتوں کی چڑھ کاٹ ڈالی اُسکی اس جگہ کہ اس منصب خلافت سے (جس کا اس پیشگوئی میں مولف کو وعدہ کیا گیا ہے) خلافت ظاہری جو سلطنت اور حکمرانی پہا طلاق پاتی ہے مراد نہیں اور نہ وہ بجز قریش کسی دوسرے کے لئے خدا کی طرف سے شریعت اسلام میں مسلم ہو سکتی ہے بلکہ یہ محض روحانی مراتب اور روحانی نیابت کا ذکر ہے "صاف تصریح کر دی ہے کہ مولف کو ظاہری حکومت و سلطنت اسلامی کا ہرگز دعویٰ نہیں اور نہ وہ اس دعویٰ کو بحکم شریعت اپنے لئے جائز سمجھتا ہے کیونکہ وہ قریش سے مخصوص ہے اور مولف قریشی نہیں فارسی الاصل ہے (چنانچہ صفحہ ۲۴۲ وغیرہ کتاب اسپر شاہ ہے) لو میں جہگڑا ختم ہوا اور خوب فیصلہ ہو گیا کہ مولف کی نسبت جو دعویٰ پولیٹیکل سرداری کا (اسلام میں خلافت کہلاتی ہے) تجویز کیا گیا ہے یہ بحکم اسلام اور خود مولف کی کلام کے امکان سے خارج ہے نہ اس پر یہ دعویٰ کیا نہ آئندہ کر سکتا ہے نہ اس کا مذہب اس دعویٰ کی اجازت دیتا ہے۔

بالآخر ہم اس قدر کہہ رہے ہیں کہ اگر یہ معاملہ کوئی منمنٹ تک پہنچتا تو یقیناً کہ ہماری زیرک اور دانشمند گورنمنٹ ایسے مفسدون کو (جنہوں نے بحق ایسے شریف خاندانی کے جو ایک مغز زنیہ کُناں و خیر خواہ سرکار کا بیٹا ہے اور خود بھی سرکار کا دلی خیر خواہ و شکر گذار و دعا گو ہے اور درویشی و غربت سے زندگی بسر کرتا ہے) ایسا مفدانہ اقرار کیا اور بہت لوگوں کے دلوں کو آزار پہنچایا ہے) سخت مترا دیتی۔

اور ہم یہ بھی امید رکھتے ہیں کہ گورنمنٹ ایسے خیر خواہ و وفادار خاندان کو (جسکی جان شہری اور وفاداری کا وہ نازک وقتوں میں تجربہ کر چکی ہے) کبھی نہ بہو لگی اور یوں افسوس کی قدر و منزلت کو بڑھائیگی

قدیمان خود را بیفزاے قدر
کہ گزشتہ نیا یزد پروردہ غدر

مذہبی نکتہ چینی کا جواب

فریق اول (امرتی منکرون) کی وجہ انکار کا جواب

تمہید

اس فریق کا انکار گو صورتہ انکار فریق دوم سے اخف ہے (کیونکہ فریق دوم مکفر ہے یہ تکفر نہیں) مگر درحقیقت یہ انکار اشد ہے۔ اس لئے کہ فریق دوم کا انکار گو حد تکفیر تک پہنچا ہوا ہے مگر وہ صرف اور خاص کہ الہامات مولف براہین احمدیہ کو متعلق ہے اور نہ سوا اور الیاء اللہ کے الہامات سے اسکو متعلق نہیں اور اذکو مطلق الیاء اللہ سے انکار نہیں۔ اور یہ حضرات (فریق اول متعزل اور چپریہ کی طرح مطلق الیاء اللہ کے الہام غیبی (ہم تک وحی) سے انکاری ہیں۔ اور مولف براہین کے سوا ہی کسی ولی (ستری۔ سقطی۔ جنید بن داؤسی۔ شیخ عبدالقادر جیلانی وغیرہ) کے الہام غیبی کو نہیں مانتے۔ اس لئے انکا بلا تکفیر فریق دوم کے انکار با تکفیر سے اشد اور اغلط ہے۔ اور اسکا جواب و تعاقب بہ نسبت جواب انکار فریق دوم اہم و قدم ہے اور اس میں نہ صرف مولف براہین احمدیہ یا اور الیاء اللہ کے الہامات کی نصرت و حمایت متصور و مقصود ہے بلکہ الہام انبیاء کی تائید بھی اس میں متحقق ہے اور یہی تائید (الہام انبیاء) ہمارا اصلی مقصد ہے۔ اس لئے کہ غیر نبی کے الہام غیبی سے مطلق انکاری نبی کے الہام سے انکار کا مقدمہ ہے اور اسکی پہنچ لیجا سکتا ہے کیونکہ دونوں الہاموں کا حال و اصول ایک ہی بلکہ سچ پوچھو تو وہ دونوں ایک ہی چشمہ یا منبع کی دو نہریں ہیں پس لہذا ایک سے انکار ہو تو دوسرے کو تسلیم کرنے کی عقلی وجہ کوئی نہیں۔ اور ایک کے وجود سے انکار کرنے سے دوسرے سے انکار کا بھی خوف ہے۔ اسی وجہ سے محققین اہل عرفان فرماتے ہیں کہ جس کو اولیاء کو اس فیض باطنی اور علم لدنی سے انکار ہو۔ اسکو سو و خانہ کا خوف ہے۔ شاید اسکو دل میں ایک نہ ایک دن انبیاء کے علم لدنی والہام غیبی سے انکار بھی جگہ کپڑے۔ تمہید ختم ہوئی اب جواب وجہ انکار فریق اول قلم میں آتا ہے۔

الہام فیہی (ہنر نگ وحی) جس سے فریق اول کے انکار پر وہ الہام ہر جس کی چار صورتوں کی تشریح براہید احمد چھ حصہ سوم کے صفحہ ۲۲۳ و ۲۲۶ و ۲۴۷ و ۲۵۸ میں ہو چکی ہے۔ اور اوسین کلام و تکلم خداوندی پایا جاتا ہے۔ ایسا الہام (جسین کلام خطاب ہو) فریق اول کے نزدیک وحی کہلاتا ہے اور وہ انکو خیال میں بجز نبی کسی کو نہیں ہو سکتا اور نہ کہی کسی کو ہوا۔ پہر فریق اول نے اس دعویٰ کو مناقض یہ بھی کہدیا ہے کہ جبکہ خدا کی طرف سے کلام و الفاظ سے خطاب ہو وہ اسکو الہام کیوں کہتا ہے وحی کیوں نہیں بولتا۔ اور اسکو ساتھ یہ بھی کہدیا ہے کہ حضرت موسیٰ کی ان کو انہیں معنی کہ وحی ہوئی تھی اور وحی معنی اعلام بکلام و ارسال فرشتہ نبوت کا خاصہ نہیں۔ اس قول میں انہوں نے الہام بکلام (جبکہ وہ وحی کہتے ہیں اور خاصہ نبوت سمجھتے ہیں) کو اور وہ کہہ لئے جائز کر دیا۔ رگو اسکا نام الہام نہیں کہہ اور جس امر سے وہ انکاری تھے اسکا انہوں نے خود اقرار کر لیا۔ لہذا انکو اس خیال و مقال (گو وہ مجدد دعویٰ بلا دلیل ہے) کے جواب میں صرف اسقدر

✽ چنانچہ سرگرم فریق اول کے رسالہ ابطال الہام میں ہر لکین اس طور کہنا کہ خدا نے مجھکو یہہ آیت الہام کی۔ اور اسکی کلام و تکلم کا خیال کرنا کہ خدا نے مجھ سے کلام کی اور اس آیت کو مجھے فرمایا ان معنوں سے جائز نہیں۔

✽ چنانچہ اسی رسالہ میں ہے۔ اور اوحینا الی ام موسیٰ میں نصیرین الہام کی معنی کہتے ہیں لیکن الہام کے معنی درست نہیں ہوتے کیونکہ الہام صرف القا ہی ہوتا ہے وہ ان جواب نہیں ہوتا۔ اگر وحی کے معنی صرف اعلام کے یا ارسال فرشتہ کے کہ جو دین تو منع نہیں۔ کیونکہ وحی رسالت خاصہ انبیاء پر نہ وحی اطلاع و ارسال فرشتہ کسی شہام کے پاس فرشتہ آئے اور کلامیں کہیں اور کسی نے آوازیں سنیں۔ پہر اسکی تمثیل میں چند وجہ نقل کر کے کہا ہے۔ جائز ہے موسیٰ کی مان کو فرشتہ کو ذریعہ سے یا کسی اور وسیلہ سے کلام ہوئی ہو یہ بات ثابت ہوئی کہ الہام کے معنوں میں کلام اور تکلم یا خود نہیں اگر کوئی شخص دعویٰ کلام تکلم کا کرے تو ہم اسکو صادق نہ جانیں گے اسپر الہام بولنا اسکا غلط ہے وحی کیوں نہیں بولتا وحی کے معنوں میں

کہنا کافی ہے کہ مدعی الہام کا دعویٰ یہی تھا کہ مجھے خدا تعالیٰ نے فرمانِ سلطان آیت
یا فرمانِ کلام سے مخاطب فرمایا ہے۔ اور مجھ سے خدا تعالیٰ ہم کلام ہوا ہے جس کو
فریق اول نے مان لیا۔ رہی اسکی یہ نزاع کہ وہ بشہادت لغت اسکو الہام نہیں کہتا
وحی نام رکھتا ہے۔ سو یہ لفظی نزاع ہے (جبکی طرف محصلین و محققین کہہ رہے ہیں کہ یہی
اس نزاع کا قطع و رفع مدعی الہام کی لفظ الہام کو چھوڑ دینے اور بجای الہام لفظ وحی استعمال
کرنے سے باسانی ممکن ہے۔ وہ بجای دعویٰ الہام کلام یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ خدا فی جہو وحی
مجھے اعلام کلام سے (جو فریق اول کی نزدیک خاصہ ثبوت نہیں ہے) شرف فرمایا ہے اور اسی
وحی کے ذریعہ فرمانِ آیت یا فرمانِ کلام سے مخاطب کیا ہے۔ جس میں **فریق اول** کو
(اگر وہ انصاف کرے) کسی وجہ سے مجالِ مقال نہیں ہے اور اگر وہ انصاف سے مناظرہ
کی داب سے یکسو ہو کر اب اس میں یہ بات نکالے کہ وحی کلام کا (جبکو ہم غیر نبی کی لئے جائز
رکھتے ہیں) کا قانون سے مسوع ہونا ضروری ہے اور مدعیان الہام کلام ملہم کے دلپروا رہو شکا
دعویٰ کرتے ہیں (چنانچہ مولف برائے امین احمدیہ نے پہلی تین صورتوں الہام میں دلپروا ہونیکا
صریح دعویٰ کیا ہے۔ قانون سے آواز سننے کو صرف پانچویں صورت سے مخصوص کیا ہے) اور القا
و واردات قلبی کو عرفاً و لغتاً یہی کلام نہیں کہا جاتا پس ہم پر تسلیم الہام کلام کا الزام کیونکر صحیح
ہو سکتا ہے۔ تو اگرچہ اب انکی یہ بات لائق سماعت و مستحق جواب نہیں کیونکہ مشتہر بعد از جنگ
کا مصداق ہے۔ **فریق اول** کے نزدیک وحی کلام و القا قلبی میں منافات تھی تو پہلے
اوسنے اس امر کی کیوں نہ تصریح کی اور وحی کلام کو جب غیر نبی کے لئے جائز کیا تھا تو اس میں
مسوع ہونے کا ملکہ کیوں قید نہ لگا دی تاہم اختلافِ حق و اظہارِ صواب کے لئے انکی اس
بات کا جواب یہ دیا جاوے گا۔ کہ اگر کلام ملہم کو (جسکا خدا کی طرف سے صرف دل پر القا ہے)
ظاہری قانون سے سنا نہ جائے (وحی نہ کہا جائے) اور نہ اسکو کلام کہیں تو وحی غیر تبلیغِ انبیاء
جسکو قرشتہ نہ لانا تھا صرف اوسکا القا انبیاء کے قلب پر ہوتا تھا وحی نہ کہلاوے اور
نہ اسکو کلام ربانی کہا جاوے حالانکہ کوئی مسلمان اسکا قایل نہیں۔ اور عرف بھی اس کے
مخالف ہے۔ عرف عام اور عرف شرع میں بلا اختلاف حدیث النسخ اور کلام نفسی

تفہیم غلطی

بے لکھنؤ - ناظرین الدنبرہ میں صفحہ (۱۰۰) بجای ولسن نام کے انگریزی دارور میں لکھنؤ - ناظرین الدنبرہ میں صفحہ (۱۰۰) بجای ولسن نام کے انگریزی دارور میں

اس لحاظ سے کہ وہ تکلم میں آسکتا ہے۔ اور کبھی نہ کبھی زبان پر آتا ہے کلام بولا جاتا ہے۔ اور ایسا ہی تکلم و لفظ عام سے حقیقت لفظ میں جو کلمہ و کلام کا جز ہے لغت و عرفاً ماخوذ ہے۔ لہذا فریق اول کو ہرگز نہیں پہنچا۔ کہ وہ کلام ملہم کے (جس کا صرف القابواہو کا قانون سہودہ سنائی ندیاہو) دخی ہونے سے انکار کرے اور اس الزام متقاض سے بچ سکے۔ اس بیان سے ثابت ہوا کہ جو اس فریق (اول) نے نفی الہام اولیاء اللہ پر استدلال پیش کیا ہے اس سے اس الہام کا ثبوت نکلتا ہے نفی اور اس استدلال کو پیش کرنے والے پر جل قضی علی نف کی شل خوب صادق آتی ہے۔ یہ اس فریق کے سرگرم وہ کسی استدلال کا حال ہے۔ اب اس فریق کے عوام مصداق ومنہم امینو لا یعلمون کتاب الا امانی وان ہم الا یطنون کی استدلالات اور ان کے جوابات کو سننا چاہئے

بعض عوام فریق اول نفی الہام اولیاء اللہ پر یہ نقلی استدلال پیش کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا ہے کہ وحی (غرض جل) غیب جاننے والا ہے وہ اپنے غیب پر بحیر رسول کسی کو مطلع نہیں کرتا۔ اسکو آگے اور پیچھے وہ پہراچو کی رکھتا ہے۔ جس سے صاف ثابت ہوتا ہے۔ کہ دلی کو وہ اپنے غیب پر مطلع نہیں کرتا۔

عالم الغیب لا یظہر علی غیبہ احدًا
الا من امر رضى من رسول فی کسلا
من بزیلہ من حلفہ صدًا

(سورة الحجر ۲۲)

✽ چنانچہ نحو کی پہلی کتاب پڑھنے والے لفظ کی تعریف میں تکلم و لفظ کو ایسا ہی وسیع کرتے اور یہ

کہتے ہیں۔ اللفظ ما یتکلف بہ الانسان حقیقۃً او حکماً۔ الخ

✱ اور جواب کو غیر نبی پر نزول والہام آیات قرآن میں مشہد ہے اسکا جواب جواب استدلال فریق ثانی

کے ضمن میں مختصر آتا ہے۔

✱ یہ استدلالات بھی سرگرم وہ فریق اول کے افادات و تعلیمات سے ہیں جو درود مذکور کی درجہ تعلیم میں

بے لکھنؤ

اور بعضی یہ عقلی استدلال پیش کرتے ہیں کہ غیر نبی کو ہمزگ وحی نبوی الہام غیبی ہو تو نبی وغیر نبی میں فرق نہیں رہتا۔ اور نبی کی نبوت میں اشتباہ واقع ہو جاتا ہے۔

بعضی ان ہی استدلال سے وسیع تمایز نکالتے ہیں اور الہام غیبی اولیاء کے علاوہ انکے تمام خوارق و کرامات کا بطلان ہی ان دلائل سے استنباط کرتے ہیں۔

یہ مقالات و استدلالات پُر انرمعترکہ کرامیہ وغیرہ کی ہیں جو بواسطہ شیخ فریق اول اب اس گروہ کی عوام میں شائع ہوئی ہیں اور انکے جوابات بھی پُرانے علماء اہل سنت نے بسط و تفصیل کے ساتھ اپنی کتب عقاید و تفاسیر میں دیدہ گئے ہیں۔ لہذا اس مقام میں ان ہی علماء کے جوابات کو حوالہ قلم کرنا کافی ہے۔ ناظرین اہل علم ان پُرانی مباحث و دلائل کی نقل و اعادہ کا اعتراض ہم پر نہ کریں۔ ان ہی حضرات (فریق اول) کو (جنہوں نے اس پُرانے سلسلہ کو اب نئے سرے ہلایا اور اس زمانہ میں اعتزال کا جال پھیلایا اور اہل سنت خصوصاً اہل حدیث کو معتزلی و نیچری بنانا چاہا ہے) جو کہنا ہو سو کہیں۔

اپ سے سرزد ہوتی ہیں گو آپ کے رسالہ میں یہ مندرج نہیں ہوئے ورنہ وہ بیچارہ عوام استدلال و دلیل کو کیا جایش دے اکثر تو اُمتی محض ہیں اور بعض جو اردو فارسی میں لیاقت و شہرہ و درجہ ہیں علوم دین سے ناواقف ہیں لہذا جو کچھ انکے شیخ کہتے ہیں وہ اسپر بلا دلیل ایمان لے آتے ہیں۔ اسکی صحت و فساد کو وہ پہچان نہیں سکتے۔ خصوصاً بعض نو مسلم جو مشرف باسلام ہوتے ہی قبل استحکام تعلیم عقاید اسلام حضرت کی صحبت میں فیضاب ہوئے ہیں انکے حال پر سخت افسوس آتا ہے کہ وہ آبائی تقلید چھوڑ کر ایسے شخص کے مقلد کیوں ہو گئے۔ اَللّٰهُمَّ اَرْحَمْہُ

نیچری بنانا اس سلسلہ سے بھی انکا مقصود و متصور ہے کیونکہ معجزات و خوارق سے انکار مذہب

نیچری کا اصل اصول ہے۔ اس سے علاوہ یہی یہ حضرات نیچری سائل اپنی گروہ کے عوام و جہلمین پہلاتے ہیں جیسا انکا یہ سلسلہ نیچریہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام بلا پر پیدا نہیں ہوئے

پس واضح ہو کہ ان حضرات نے جو نقلی استدلال پیش کیا ہے۔ یہ جارا اللہ
نرمختاری متنبی کا استدلال ہے۔ چنانچہ تفسیر کشاف میں آیتہ متمک کہ فریق اول کے

ذیل میں اُسز کہا ہے کہ اس آیتہ میں کرامات
اولیاء کا ابطال پایا جاتا ہے کیونکہ جن کو کوئی
طرف کرامات منسوب میں وہ اگرچہ پسندیدہ
دلی ہیں مگر رسول نہیں ہیں۔ اور خدا تعالیٰ
نے اپنے غیب پر مطلع کرنے کے لئے رسولوں

وَفِي هَذَا الْبَطَالِ الْكِرَامَاتِ - لَانِ الَّذِينَ
تَفَتَّحُوا إِلَيْهِمْ أَلْكَرَامَاتُكَ وَأَنْكَرُوا
أُولِيَاءَهُمْ تَضِيضِينَ فَلَيْسَ بِرَسُولٍ وَقَدْ خَصَّ
اللَّهُ الرَّسُولَ مِنْ بَيْنِ الْمُتَضِيضِينَ بِالْإِطْلَاعِ
عَلَى الْغَيْبِ - (کشاف)

کو مخصوص کر دیا ہے۔ اس کا جواب علماء اہل سنت (کثرہم اللہ تعالیٰ) سے امام رازی
قاضی بیضاوی شاہ عبد الغفر نے دہلوی وغیرہ اکابر نے متعدد وجوہ سے دیا ہے

ان سب میں سے جواب حضرت شاہ صاحب بیضاوی و لطیف ہے۔ لہذا اس مقام میں اُسی جواب
کی نقل پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ حضرت شاہ عبد الغفر نے تفسیر غفری میں فرمایا ہے۔
باید و انت کہ صاحب کشاف بنا بر مذہب اعتزال خود در تحت این آیتہ گفتہ وَفِي هَذَا الْبَطَالِ الْكِرَامَاتِ
الْحُجْ - ولیکن باوجود ادعا کے دانشمندی این حرف از بسیاں بعید واقع شدہ زیر کہ این آیتہ نفی
اطلاع بر غیب پرچہ یکہ رفع تلبیس و اشتباہ بکلی در آن حاصل شود از غیر - ولان میکنند نہ نفی اطلاع
بر غیب مطلقاً چہ جائے کہ کرامات و دیگر ابطال نماید و در تفسیر گذشت کہ اظہار شخصہ بر غیب
چہ یکہ دیگر است - و اظہار غیب بر آن چہ یکہ دیگر - و از نفی آن نفی این لازم نمی آید - اولیاء اللہ
را اگرچہ اظہار بر غیب حاصل نیست اما اظہار غیب بر ایشان جائز و واقع است چنانچہ در حق ما و
موسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام در سورۃ قصص مخصوص است کہ اَنَّا رَادُّوْهُ

اور انکا بلا پر پیدا ہونا صریح طور پر قرآن سے ثابت نہیں جسکا فساد کراشاغہ السنہ جلد ہم کو
نمبر ۳۷ کے ملاحظہ سے بخوبی ظاہر ہو سکتا ہے۔

الیث وجا علوہ من المرسلین۔ اکثر علماء اہل سنت کہ فرق در اظہار شخص برغیب و اظہار
 غیب بر شخص نگردہ اند میگویند کہ مراد از غیب درین آیت احکام شرعیہ اند کہ تکلیف بانہا عام بر مکلفین
 می باشد و اگر از غیب مطلق غیب مراد باشد لازم آید کہ نبی محض را مثل حضرت خضرؑ نیز
 اطلاع بر ہر غیب حاصل نہ شود زیرا کہ در آیت حصر علم غیب بر لفظ رسول فرمودہ اند و رسول
 اخص از نبی است آری اطلاع بر احکام شرعیہ جدیدہ و دادن خاصہ رسول است کہ در وہم یافتہ
 نمی شود و بعض از ایشان گفتہ اند کہ حصر بہ ملاحظہ قید اصالت است یعنی باللہ اللہ اطلاع
 برغیب خاصہ پیغمبران است و اولیا را اطلاع برغیب بطریق وراثت و تبعیت حاصل می شود
 چنانچہ نور قمر مستفا و از نور شمس است۔ اور اس سے پہلے تفسیر آیت
 فلا یظہر علی غیبہ من غیب پر کیوں مطلع کرنے اور اُنکو غیب کنی اطلاع دینا میں
 فرق کے بیان میں فرمایا ہے۔ پس مطلع نمی کنند سچا کس را بوجہ کہ رفع لبس و اشتباہ
 خطا کلی در آن اطلاع حاصل شود۔ و احتمال خطا و اشتباہ اصلاً نماند و ہمین اطلاع دادن
 کذا می است کہ اور اظہار شخصی برغیب تو ان گفت بخلاف اطلاع مخین و اطبا و کائنات بالان
 و جفریان و فال بنیان کہ علم ایشان بعض حوادث کونیہ از راہ استدلال با سباب و علامات ظنیہ
 یا اخبار تھملہ الصدق و الکذب بنیان و شیا طین تخمینی و وہمی می باشد نہ یقینی۔ و اولیا
 را ہر چند علم الہامی یقینی بہ بعض حقایق ذات و صفات یا وقایع کونیہ حاصل می شود
 اما لبس و اشتباہ بجمیع الوجوہ از ان مرتفع نمی گردند تا اظہار ایشان برغیب و استیلا بر ان مستحق
 گردد بلکہ اظہار غیب بر ایشان و انعکاس صورت غیبیہ در آئینہ و جان ایشان است و لہذا یک نظام
 بان متحقق نمی شود و خود ہم در تحصیل یقین بان و اعتماد بہ ان محتاج بشواہد کتاب و سنت کہ قہام
 وحی اند میشوند پس اظہار برغیب سچا کس را نہ دہند۔ الا من اراد فی من رسولی سچا کس
 پسند می کند و آنکس رسول می باشد خواہ از جنس ملک باشد مثل حضرت جبریل علیہ السلام و خواہ
 از جنس بشر مثل حضرت محمدؐ و موسیؑ و عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات کہ اور اظہار

بعض از غیوب خاصہ خود مفراید تا آن غیوب را بمکلفین برساند و تبیین و اشتباه را از ان بکلی رفع نماید تا احتمال خطا و ناراستی اصلاً پیرامون آن نگرود و عامہ مکلفین کہ بدین معجزہ تصدیق رسول بشری نموده باشند در وحی ہر بارہ بران اعتماد نموده در غلط نیفتند و راہ گم نکنند و لہذا در انزال وحی احتیاط بلین بکارے بردفانہ **لِیَسْلَکَ بِیْسَے** پس تحقیق پروردگار سن روانہ میکند **مِنْ بَیْنِ یَدَیْہِ** پیش دست آن رسول خواہ ملکی باشد خواہ رسول بشری و پیش دست فکریہ و قوت و صمیمہ و قوت خیالیہ است و طبائع و اخلاق حاضر الوقت و **مِنْ خَلْفِہِ** یعنی و از پس پشت آن رسول خواہ ملکی باشد خواہ بشری و پس پشت علوم مخزونہ در حافظہ اوست و عادات و اخلاق متروکہ **مِنْ صَدَلْ** چوکیداران را از جنس ملائکہ تا وقت آوردن وحی و گرفتن آن قوت فکریہ و صمیمہ و خیالیہ را سبقت کردن نمہند۔ الخ

اس کلام بلاغت نظام میں حضرت شاہ صاحب مرحوم نے استدلال منکرین الہام و کرامات اولیاء اللہ کا شافی جواب دیا اور بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ اس آیت میں خدا تعالیٰ نے اپنے غیب پر مجرب رسول کی کو ایسے طور پر مطلع کرنے کے آئین خطا و اشتباہ کا امکان مغل ہو اور اُس کے ساتھ فرشتوں کا پہرہ چوکی بھی ہوگی نفی کی ہے۔ مطلق اطلاع غیب کی غیر رسول سے نفی نہیں کی اور ایسی اطلاع غیب کی طرف سے غیر رسول کے لئے جائز بلکہ واقع ہو چکی ہے۔ چنانچہ والدہ حضرت موسیٰ و خضر علیہ السلام کے لئے ہوئی۔

خاکسار (اڈیٹر) کہتا ہے۔ اس مقام میں ان تمثیلات کی تشریح ضروری ہے تاکہ عوام اہل حدیث جو فریق اول کے دام اعتزال میں پھنس رہے یا پھنسا چاہتے ہیں۔ ان تمثیلات منصوصہ قرآنیہ سے واقف ہو کر ان کے دام سے راسخی پائیں اور یہ جان جائیں کہ مطلق اطلاع غیب خاصہ انبیاء نہیں ہے خاص کر اطلاع بحفاظت و حراست انبیاء سے مخصوص ہے۔

حضرت موسیٰ کی والدہ کو غیب پر مطلع کرنے کا حال قرآن میں یوں

بیان فرمایا ہے۔ کہ ہننے مادر موسیٰ کو یہ الہام کیا رجب اسکو حضرت موسیٰ کے تولد ہو کر پڑا

فرعون کے حکم قتل کا ڈر لگا کہ تو اسکو
دودھ پلا۔ پھر جب تجھ (اسکو ماری جانیکا)
ڈر لگے تو اسے (صندوق میں بند کر کے)
دریا میں ڈال دے اور (اسکے ڈوب باغی

وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعْ فَذَا
خَفْتِ عَلَيْهِ فَأَلْقَيْتُ إِلَيْهِ وَآخِزْ فِي
وَلَا تَخْزِي أَنْتَ وَأَدْوَاهُ إِلَيْكَ وَحَالُ
مِنْ الْمَرْسُكِينَ۔ (القصاص ۱۶)

یا فرعون کے ہاتھ سے مارے جانیکا) خوف و غم نہ کہ ہم اسکو تیرے پاس پہنچائیں گے
اور اسکو پیغمبر بنائیں گے۔

اور حضرت خضر علیہ السلام کا حال اطلاع غیب قرآن میں یہ بیان ہوا ہے

کہ وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ کشتی میں سوار ہوئے تو انہوں نے کشتی کے
تختے کو اوکھاڑ دیا۔ پہ ایک بیگناہ لڑکے کو مار ڈالا۔ پہ ایک قوم کی کرب نے والی دیوار
کو کھڑا کر دیا۔ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام فرماں فعلوں پر استراحت کیا تو حضرت خضر
نے انکا سبب یوں بتایا کہ وہ کشتی تو مسکینوں کی تھی (جسکے ذریعہ سے) وہ دریا

میں کام کیا کرتے تھے (اسکو) (اس لڑکے)
غیب ناک کرنا چاہا (کہ) (انکے پیچھے سر ایک
ظالم) بادشاہ آ رہا تھا جو سب (اچھی کشتیوں کو)
بیگار میں پکڑ لیتا تھا وہ لڑکا (پیدا شیشی کا فر
تھا اور) اسکے باپ مسلمان تھے۔ مجھے
خوف لگا کہ وہ (بڑا ہو کر) انکو گمراہی و کفر
میں ڈال دیگا۔ میں فرما (اسکو قتل کر دے)
یہ چاہا کہ خدا انکو اسکے بدلے اس سے بہتر
تہا اور رحم والا فرزند عطا کرے۔ وہ دیوار

أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسْكِينٍ يَعْمَلُونَ
فِي الْبَحْرِ فَادْرَأْهَا أَعْيَبَهَا وَكَانَ وَرَاحِمُ
مَلِكٍ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا وَأَمَّا الْفُلُ
فَكَانَ أَبُوهُمَا مُنِيرًا فَخَشِنَا أَنْ يَرَهُمَا
طَغْيَانًا وَكَفَرْنَا فَادْرَأْنَا أَنْ يَبْدُلَهُمَا رَهْمًا
خَيْرًا مِنْهُ زَكَاةً وَأَقْرَبَ رَحْمًا وَأَمَّا الْجِدَارُ
فَكَانَ بَيْنَ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ
تَحْتَ بَنِي إِسْرَءِيلَ وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا
فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيُخْرِجَا

کنزہما رحمۃ من ربک وما فعلتہ
عن امرئ ذالک تاویل ما لم تسطع
علیہ صبراً - (الکہف ع ۱۰)

دو یتیم لڑکوں کی تھی اور اسکے نیچے لٹا خزانہ تھا
اور انکا باپ نیک تھا خدا نے ازراہ مہربانی
میرے اس فعل سے یہہ چاہا کہ وہ دو تو

جوان ہو کر اپنا خزانہ نکالیں - یہہ جو کچھ میں نے کیا
یہہ خدا کا حکم اور الہام تھا -

ایسی ہی منصوص اور صریح ایک ایہہ پور مشال (حضرت مریم کو غیب کی اطلاع دی)
قرآن میں موجود ہے جسکو شاہ صاحب نے اس کے مقابلہ میں کچھ دیکھ کر کہہ دیا کہ یہہ غیبی
بمقابلہ اس نظمی استدلال مخالفین کی بھی مناسب ہے -

خدا تعالیٰ نے سورہ ہر حکم میں فرمایا ہے نصیحتیں - کہ میں نے مریم کی طرف اپنی روح الامین کو
فارسلنا الیہا روحنا فتمثل لہا بذلک (جو) یہہ چاہا وہ اسکو پورے انسان کی صورت
سویا قالت انی اعوذ بالحنن منہ ان
کنت تقیاً قال انما انا رسول ربک لعلہ ینتہ
لک غملاً زکیا قالت انی یکون لی غلم
ولم یسینہ بشر ولم الک بغیا قال الذالک
قال ربک عوہین ولنجعلہ ایتہ لک
ورحمۃ منا وکان امرأ مقضیاً -
(مریم ع ۲)

میں نے رکھائی دیا اس نے کہا میں تجھ سے
خدا کی پناہ میں آئی اگر تجھے خدا کا ڈر ہے وہ
بولائیں تو خدا ہی کا رسول ہوں کہ تجھ کو ایک
ستہرا لڑکا دوں وہ بولی مجھے لڑکا کیونکر
ہوگا مجھے کسی بشر نے ناجائز طور پر پاتا ہے نہیں
لگایا - اور نہ میں ناجائز فعل کرنے والی ہوں
اس نے کہا ایسا ہی بلا اس بشر تو لد فرزند

ہوگا - تیسرا رب کہتا ہے یہہ امر بلا اس بشر لڑکا دینا مجھے آسان ہے اور تاکہ میں
اسکو لوگوں کے لئے ایک نشانی قدرت اپنی طرف سے رحمت بناؤں یہہ امر
ہوا ہوا یا ہے -

گو سرگروہ فریق اول کے استدلال سابق کی مقابلہ میں پیش نہیں کی جاسکتی کیونکہ اس میں

ان تمثیلات ثلثہ کو پڑھ یا سنکر مسلمان سپردِ قرآن کو اس میں شک باقی نہیں رہ سکتا کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مریم علیہا السلام اور والدہ موسیٰ علیہ السلام کو (جو بالاتفاق نبی نہ تھیں) اور حضرت خضر علیہ السلام کو (جو بالاتفاق جہور علماء اسلام نبی نہ تھے۔ اور انکو رسول نہ ہونے میں تو کلام ہی نہیں) بعض غیب باتوں کی اطلاع دی جس سے یقیناً و جزاً معلوم ہو گیا۔ کہ اس آیت سے کہ مخالفین میں غیر نبی کے لئے مطلق اطلاع غیب کی نفی ہرگز مراد نہیں کسی خاص وجہ (یا قسم) کی اطلاع غیب کی نفی مراد ہے۔ وہ وجہ یا قسم وہ ہو جو شاہ صاحب وغیرہ سے بیان کی ہے خواہ کوئی اور وجہ (یا قسم) جسکو یہ حضرات خود تجویز کر لیں بہر حال یہی اطلاق ہرگز مراد نہیں ہو سکتا۔

ان تمثیلات کی نسبت فریاد وال کا خیال و مقال

ان فریاد
بنوں کے
اُس کا بیان

یہ تمثیلات منصوصہ قرآنیہ قطعیہ یقینہ فریق وال کے خواص اور بعض عوام پڑھتی یا سنتی ہیں۔

اوسنے غیر نبی کی طرف وحی خداوندی (اطلاع غیب پر مشتمل کیون نہ ہو) جائز رکھی ہو لہذا اس تمثیل کا اسی نقلی استدلال مخالفین کے غالبہ میں پیش کرنا مناسب ہے جس میں غیر نبی کے لئے مطلق اطلاع غیب (بواسطہ فرشتہ ہو نہ بلا واسطہ) نفی کی گئی ہے۔

اس میں اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ وجہ بیان کردہ شاہ صاحب یا کسی اور صاحب کی صحت کا بالخصوص متنبہ ہو دعویٰ نہیں ہمارا مقصود صرف یہ ہے کہ اس آیت میں مطلق اطلاع دینے کی نفی ہرگز مراد نہیں۔ اس مطلق نفی کو چھوڑ کر اسکی مراد جو چاہے سو بھراؤ۔ بلکہ اس سے استقامت میں بحث نہیں۔

تو باوجود اوعا و پیروی قرآن و ترک تقلید این و آن نانا انصافی و سخن پروری سران تہذیب کے جواب میں یہ کہہ دیتے ہیں کہ انہیں غیر نبی کے لئے اطلاع غیبی پائی جاتی ہے تو یہ پہلی امتوں کے لئے ہے۔ اس امت محمدیہ کے اولیاء کہلانے والوں کے لئے (جنگل الہامات سے ہموار کار ہے) ایسی اطلاع غیبی ان تہذیلات میں یا اور ہیز کہان پائی جاتی ہے۔ یہ اس امت کے اولیاء کو دعویٰ الہام غیبی کیونکر جائز ہے۔

انکے اس مقال کا کمال و حاصل یہ ہے کہ ہم نے اپنا اس انکار عام کو چھوڑا۔ اور یہ مان لیا کہ مطلق اطلاع غیب خاصہ انبیاء نہیں۔ غیر نبی کو بعض صورتوں میں اطلاع غیب دی جاتی ہے۔ مگر یہ شرف و منصب پہلی ہی امتوں کو حاصل تھا۔ یہ امت (محمدیہ مرحومہ) اس شرف و فیض الہی سے محروم و بے نصیب ہے اس امت میں صحابہ سے لیکر ائمتہ کے اولیاء تک کوئی اس شرف و منصب (جو اور موسیٰ یا حضرت مریم یا خضر علیہم السلام کو عطا ہوا تھا) لائق و اہل نہیں گذرا۔

ہر چند انکا یہ خیال و مقال اس قابل نہ تھا کہ ہم اسکو نقل کرتے چہ جائیکہ اسکا جواب قلم میں لاتے کیونکہ اس میں پرے سر سے کی خفت اور اس امت مرحومہ کے اولیاء و اصفا (صحابہ و تابعین وغیرہ امیہ دین) کی اہانت پائی جاتی ہے مگر چونکہ انکا یہ خیال و مقال پہلے سے عوام فریق اول میں شائع ہو کر صحیح تسلیم کیا گیا ہے۔ اسلئے مجبوراً و اضطرراً اسکا جواب دیا جاتا ہے۔

بعد تسلیم اس امر کے کہ خدا تعالیٰ بعض وجوہ سے اطلاع غیب غیر نبی کو بھی دیتا ہے اور یہ امر پہلی امتوں میں بشہادت و تدوین پایا گیا ہے۔ اس امت مرحومہ کے لئے اس شرف کے حصول پر ہمارے پاس کوئی خاص نص قرآن یا حدیث نہیں ہے تو ہموار حصول اس

کے غیر امتہ آخرت للناس

(آل عمران ع ۱۲)

شرف کے ثابت کرنے کے لئے ایک

آیت جہاں اس مرحومہ امت کو خیرام

عن یزید عن أبیه عن جدّه انه سمع النبی
صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی قولہ کنتم
خیر امتہ اخرجت للناس قال انتم
تتمون سبعین امتہ انتم خیرھا
والکما علی اللہ - ہذا الحدیث حسن

(جامع ترمذی ص ۲۸۹)

کیا ہے اور ایک وہ حدیث جو اس آیت
کی تفسیر ہے اور اس میں یہ تصریح ہے کہ
تم نے (اسی امت محمدیہ) شتر امتوں کو پورا
کیا ہے اور تم ان سب سے اللہ کو نزدیک
بہتر اور بہت باعزت ہو کافی دلیل
ہے ومع نذرا بالفعل ہم ایک خاص

روایت حدیث حصول اس شرف کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں منکرین
مخالفین اس حدیث کا ثبوت اس مدعا کے لئے ناکافی ہونا ثابت کرینگے تو ہم اس قسم کی
بسیوں روایات کتب حدیث سے اور پیش کرینگے۔ انشاء اللہ تعالیٰ

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ سے روایت ہے کہ ایک دن آپ

الحاکم الطبری عن عمر بن الخطاب
قال لما عُمَرُ یخطب یوم الجمعة ذکرت
الخطبة فنادی یا ساریة الجبل مرتین
او ثلاثا ثم اقبل علی خطبته فقال ناشر
من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
انہ کجبت ترک خطبته فنادی یا ساریة
الجبل فدخل علیہ عبد الرحمن بن عوف
وکان ینسب علیہ فقال یا امیر المؤمنین
تجعل للناس علیک مقالا ینبئ ما انت
فی خطبتک اذ نادیت یا ساریة الجبل
هذا قال وانا لله ما ملکک ولاک

مسجد نبوی میں منبر پر جمعہ کا خطبہ پڑھ رہے تھے
کہ ناگاہ اٹھنا خطبہ میں آپ نے یہ الفاظ فرمائے
”یا ساریہ الجبل“ یعنی اسے ساریہ
یہ ایک امیر لشکر ہے جو آپ نے سپہ سالار
کر کے نہاؤندین بھیجا تھا۔ اور وہ میدان
جنگ میں بے موقعہ کھڑا ہوا تھا اور اسکا
بہ بے موقعہ کھڑا ہونا خدا تعالیٰ نے حضرت
عمر کو غیب سے مشاہدہ کر دیا تھا (پہاڑ کو
پس پشت لے۔ لوگ آپ کے یہ الفاظ
سنا کر متعجب و خضر ہوئے۔ تو بعد نماز
حضرت عبدالرحمن بن عوف نے آپ سے

حين رايت ساكيرا واصحابه يقاثلون
عند جبل ويوتون من بين ايدهم
من خلفهم فلم املك ان قلت يا ساكيرا
الجبل ليحقول بالجبل فلم تض الايام حتى
جاءهم سوكن ساكيرا بكتا براء ان القوم
لقونا يوم الجمعة فقاتلناهم من
حين صلبنا الصبح الى ان حضرت الجمعة
وخر حارب الشمر فسحقنا حتى مناد
ينادي الجبل مرتين فلقنا بالجبل فلم
نزل قاهرين لعدونا حتى ضربهم
الله تعالى -

(انزال الخفاضة)
شاه ولی اللہ

استفسار حال کیا۔ آپ نے فرمایا
میں نے ساریہ اور اسکے ساتھ والوں کو ایک
پہاڑ کے پاس ایسے موقع پر کھڑے ہونے
دیکھا کہ اون کے آگے پیچھے دونوں
طرف سے دشمن آ رہے تھے جہیں
انکی شکست کا خوف تھا تو میں یہ بات
کہنے سے رک نہ سکا۔ پر بہت دن نہ گزرے
کہ ساریہ کا قصد کا خط لیکر پہنچا۔ جب میں
یہ لکھا تھا کہ صبح سے جمعہ کے وقت تک
ہمارا دشمن سے مقابلہ رہا (اور میدان ہاتھ
نہ آتا تھا) کہ لکھنے دو دفعہ یہ بیکار سنی
کہ اسے ساریہ پہاڑ کو پس پشت لے
پس بسنے پہاڑ کو پس پشت لیکر دشمن

کا کیسہ ہو کر مقابله کیا تو خدا نے دشمن کو بگادیا۔

اس حدیث کو امام بیہقی وحافظ ابی نعیم نے دلائل النبوت میں لاکھاٹی
نے شرح السنت میں ویر عاقولی نے اپنے فوائد میں ابن الاعرابی

نے کرامات الاولیاء میں خطیب
بغدادی نے سوانہ مالک میں

محب طبری وابن مردودہ
ابو یعلیٰ وغیرہ نے اپنی تصانیف میں

میں روایت کیا ہے۔ اور انہی میں

انجیل البیہقی و ابو نعیم فی دلائل النبوة
والله لکائی فی شرح السنت و الدیرقوتی
فی فوائد و ابن الاعرابی فی کرامات الاولیاء
والخطیب فی سوانہ مالک عن یافع عن
ابن عمر قال وجد عمر جیشا و امر علیہم

مجلد یدعی ساریہ فیما عمہ خط جبل
ینادی یا ساریہ الجبل ثلثاً الخ
قال بن حجر الاصابۃ اسناد قصہ
ساریہ حسن۔

(تاریخ الخلفاء ص ۱۲۴)

وتکلمین (متقدمین و متاخرین) فطبقه
بقطبقة اپنی تصانیف میں (جیسے صاحب
مشکوٰۃ نے مشکوٰۃ میں حافظ
ابن حجر نے اصباہ میں امام سیوطی
نے تاریخ الخلفاء میں۔ حضرت شاہ

ولی اللہ نے ازالۃ الخفایں ملا علی قاری نے شرح فقہ الکبیر میں علامہ
تفتازانی نے شرح عقاید میں) نقل کر کے اس پر استشہاد اور اس پر اعتماد
کیا ہے۔ اور حافظ امام ابن حجر نے اصباہ میں اسکی اسناد کو حسن کہا ہے۔ چنانچہ
امام سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں ان سے نقل فرمایا ہے۔

اس حدیث میں ایک تو حضرت عمر فاروق کو خدا تعالیٰ کا غیب پر اطلاع دینا پایا جاتا ہے
جنہوں نے اتنی دور سے صف جنگ کا مسائنہ کر لیا۔ دوسرے حضرت ساریہ اور انکے
ساتھ والون کو جنہوں نے اتنی غیبت سے حضرت عمر فاروق کی آواز کو سن لیا۔
اب اس سے بڑھ کر اس امت مرحومہ کے لئے حصول اس شرف پر شہادت دلیل
اور کیسی بکار ہے اور اس دلیل کے ثبوت و دلالت میں کسی کو کب جاء انکار ہے
اب تو فریق اول کا اپنی خیال سے دست بردار نہو ابھی شرط انصاف و علامت اتباع قرآن
و حدیث ہے مگر افسوس فریق اول کے بعض ناانصاف اس حدیث کو ٹپکریا سنکر
بھی اپنی خیال سے دست بردار نہیں ہوتے اور اس حدیث کی صحت یا دلالت میں کچھ
نہ لکھ رہے (خواہ نہ بنے) کہہ دیتے ہیں۔

اس کے ثبوت میں تو وہ یہ کلام کرتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔

دعوے کرنے اس فریق کے خواص سے نہیں سنا۔ اور ان کے رسالہ البطل الہام

اور دلالت میں یہ کلام کہ اس میں صرف صحابہ کی اطلاع غیب کا ثبوت پایا جاتا ہے غیب صحابہ (پچھلے اولیاء) کے الہامات و اطلاع منیبات کا اس میں کہان ثبوت ہے۔

انکی اس کلام (دوم) کا ما حاصل یہ ہے کہ ہم نے صحابہ کی اطلاع غیبی کو یہی مانا۔ اور اس سے انکار کو یہی چھوڑ دیا اب ہم کو صرف ان سے پچھلے اولیاء کے الہامات و اطلاع منیبات سے انکار ہے اور اس کا ثبوت بکار۔

انکے دعویٰ ضعف حدیث کا جواب تو ہمارے بیان سابق میں آچکا ہے کہ یہ حدیث حسن ہے ضعیف نہیں ہے اور شاید یہ حضرات بھی اگر انہیں کچھ سمجھ و انصاف ہے اس جواب کو دیکھ کر پھر اس ضعف کا نام نہ لیں۔

اور دعویٰ خصوصیت صحابہ کا جواب مولف برائین احمدیہ نے خود اپنی کتاب کے حصہ چہارم میں صفحہ ۵۴۵ دیدیا ہے جس کا ما حاصل یہ ہے کہ صحابہ سے پچھلے

میں دیکھا صرف ان کے عوام کی زبان پر ہے۔ عرصہ بخینا پندرہ سال کا ہوا ہے کہ ہم نے اپنی دعائیں اس حدیث کو ثبوت کرامات اولیاء اللہ میں پیش کیا تھا تو ایک نو مسلم نے (جو سب گروہ فریق اول کا دست گرفتہ ہے) یہ کہہ دیا تھا کہ یہ حدیث ضعیف ہے ان دنوں یہی ایک نو مسلم نے (کہ وہ بھی ان حضرات کا متولدہ و گرویدہ ہے) یہ دعویٰ کیا ہے۔ ہر چند یہ دعویٰ بڑی حضرت کی تعلیمات و افادات سے مین و رنہ وہ بیچارہ عوام کیا جانیں مگر حجت تک حضرت اعلیٰ بر بلا خود یہ دعویٰ ان پر یا ظم میں لا دین اور اسکی ثبوت میں کسی محدث امام حج و تعدیل کا قول پیش نہ کریں ہم اس دعویٰ کی طرف زیادہ التفات نہیں کرتے اور عامیوں سے خطاب مناسب نہیں سمجھتے۔ حضرت اعلیٰ خود دعویٰ ضعف حدیث میں تو مرد میدان نہیں پھر ہے اسکا جواب سنیں بیچارہ نو مسلم جاہلون کے قانون میں ایسی باتیں پہونک دینا اور ان پر دین کو شائبہ کہ نامردانگی کی بات نہیں ہے۔

اصل کلام مولف یہ ہے ثبوت کے عہد میں مصلحت ترافی کا تقاضا یہی تھا کہ جو غیر نبی ہر اس کے

پچھلے اولیاء اللہ کے اس قسم کے الہامات کا ثبوت حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی کتاب
فتوح الغیب اور شیخ محمد الفثانی کے مکتوبات کی جلد دوم میں موجود ہے
ان کتابوں کو ملاحظہ کرو تو معلوم ہو کہ یہ شرف (الہام غیبی) صحابہ کے بعد ہی اولیاء
استہدیاء کو بطور وراثت عطا ہوتا چلا آیا ہے۔

الہامات نبی کے وحی کی طرح قلب بند نہ ہونے کا غیر نبی کا نبی کے کلام سے تداخل واقع نہ ہو جائے
لیکن اس زمانہ کے بعد جب قدر اولیاء اور صاحب کمالات باطنیہ گذرے ہیں ان سب کے الہامات
مشہور متعارف ہیں کہ جو ہر ایک عصر میں قلب بند ہوتے چلے آئے ہیں انکی تصدیق کے
لئے شیخ عبدالقادر جیلانی اور محمد الفثانی کے مکتوبات اور
دوسرے اولیاء اللہ کی کتابیں دیکھنی چاہئیں کہ کس کثرت سے ان کے الہامات پائے جاتے ہیں
بلکہ امام ربانی صاحب اپنی مکتوبات کی جلد ثانی میں جو مکتوب پنجاہ ویکم ہر اسیر صاف لکھتے ہیں
کہ غیر نبی بھی کمالات و مخاطبات حضرت احدیت سے مشرف ہو جاتا ہے اور ایسا شخص
محدث کے نام سے موسوم ہے اور انہی کے مرتبہ سے اس کا مرتبہ قریب واقع ہوتا ہے
ایسا ہی شیخ عبدالقادر صاحب نے فتوح الغیب کے کئی مقامات میں اسکی
تصہیح کی ہے اور اگر اولیاء اللہ کے ملفوظات اور مکتوبات کا تجسس کیا جائے تو اس
قسم کے بیانات ان کے کلمات میں بہت سے پائے جائیں گے اور امت محمدیہ
میں محبشیت کا منصب استقدر بکثرت ثابت ہوتا ہے جس سے انکار کرنا بڑے سے غافل اور
بیخبر کا کام ہے اس اُمت میں آنشک ہزار اولیاء اللہ صاحب کمال گذرے ہیں جنہی
خوارق اور کمالات نبی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ثابت اور متحقق ہو چکی ہیں اور جو شخص
تفتیش کرے اسکو معلوم ہوگا کہ حضرت احدیت نور جبرائیل کا خیر الامم نام رکھا ہے ایسا ہی
اس اُمت کے اکابر کو سب سے زیادہ کمالات یہی بخشے ہیں جو کسی طرح چھپ نہیں سکتے
اور ان سے انکار کرنا ایک سخت درجہ کی حق پوشی ہے۔ بل اھید احمدیہ ۱۴۲۶ھ

اور ظاہر ہے کہ صحابہ سے پچھلے اکابر کے حالات کے لئے اسی قسم کا ثبوت کافی ہے یہ ضروری نہیں ہے کہ پچھلے اکابر کے حالات و واقعات کو ہی قرآن و حدیث ہی سے نکالے

اور اگر یہ حضرات دائرہ ثبوت و دلائل کو تنگ کریں۔ اور پچھلے اولیاء کے حالات کا ثبوت قرآن و حدیث ہی سے طلب کریں اور یہ کہہ میں کہ کس آیت یا حدیث میں آیا ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی و مجدد الف ثانی کو فُلسانِ اہلِ اہم غیبی ہوا ہے تو میں نہیں جانتا کہ کوئی عاقل (ہندو ہو خواہ مسلمان یہودی ہو خواہ نصرانی ہو ہو خواہ آریہ) انکے اس سوال کو مستحق جواب قرار دے۔ لہذا مناسب ہے کہ یہ حضرات ایسا سوال کرنے سے شرادین اور اہل اسلام پر اقوام غیر کو نہ منہسارین۔

اس بحث سے ثابت ہوا کہ تمثیلات مثلاً قرآن میں جنہیں غیر نبی کا بعض منیبات پر خدا تعالیٰ کی طرف سے مطلع ہونا پایا جاتا ہے بلا فراحت ثابت ہیں۔ اور ان تمثیلات کے نسبت فریق اول کا یہ خیال کہ وہ پہلے امتوں کے مخصوص ہیں یا یہ عندہ کہ امت محمدیہ یا خاص صحابہ سے پچھلے اولیاء کی اطلاع غیب پر اسلام میں کوئی شہادت پائی نہیں جاتی صحیح نہیں۔ اور ان تمثیلات اور انکی نظائیر سے جو امت محمدیہ میں پائی جاتی ہیں یقیناً قطعاً معلوم ہوتا ہے کہ آیت متہ کے فریق اول میں غیر رسول کے لئے اطلاع غیب کی نفی مطلقاً ہرگز مراد نہیں اور استدلال نقلی فریق اول اس آیت سے سے بتقدیر جارا اللہ نہ محضری معتزلی باطل ہے۔

استدلال عقلی (عوام فریق اول) بھی معتزلی ہی کا استدلال ہے جو انہوں نے عموماً (الہام وغیرہ) کرامات اولیاء کی نفی میں پیش کیا ہے اور وہ کتب کلامیہ (شرح مواقف شرح عقاید۔ شرح فقہ اکبر۔ تمہید سالمی وغیرہ) میں منقول ہے۔ اور اس کا جواب بھی ان کتب میں موجود ہے۔ ہم اس مقام میں

ان کتابوں کی اصل عبارات سے حاصل مطالب جو اس استدلال کے علاوہ فریق اول کو اور وساوس و خیالات کے جواب پر بھی شتمل میں نقل کرتے ہیں۔

شرح مواقف میں لکھا ہے مقصد نہم اس بیان میں ہے کہ کرامات اولیاء

(جنین الہام غیبی بھی داخل ہے) جاساز
(مکن) اور واقع میں۔ اسکا جواز تو ہمارے
(اہلسنت کے) ان اصول سے ثابت
ہے کہ جو امر ممکن ہو اس پر قادر ہو اور خدا
کسی فعل میں اسکی ذاتی غرض ضروری
نہیں اور یہ ظاہر ہے کہ کرامت امر ممکن
ہے کیونکہ وقوع فرض کرنے سے کوئی
محال لازم نہیں آتا ہے اور اسکا وقوع حضرت
مریم علیہا السلام کے ان حالات سے کہ وہ
بنی مریم کے حاملہ ہو گئی اور اسکے پاس بنق
غیبی پہنچا اور خشک درخت خرماسے اسپر
بجورین گرا پڑی گئیں ثابت ہے۔ ان امور
کو حضرت زکریا کا معجزہ یا نبوت عیسیٰ علیہ السلام
کے لئے انتظار یا پیشگی معجزہ قرار دینا ایسا
امر ہے کہ کوئی منصف اسپر متوجہ نہیں ہو سکتا
اور قصہ آصف اور قصہ اصحاب کہف سے
بھی انکا وقوع ثابت ہے۔ ان امور سے
معجزہ کوئی نہ تھا۔ کیونکہ معجزہ کسی شرط

المقصد لتاسع کتاب الایمان
وانھا جائزۃ واقعة۔ اما جوازها
على اصولنا فقولان وجوب المكنات
مستند الى قوله الشاملة ولا يجب
غرض في افعال ولا شاك ان الكرامة
امر ممكن اذ ليس يلزم من فرض وقوعها
محال واما وقوعها فلنقصه من حيث
جلب بلا ذكر وجود الرزق عند
بلا سبب وتساقط عليها الرطب من النخلة
اليابسة وجعل هذه الامور معجزات كبريا
او ارهاصا للنبوة عيسى صلوٰۃ اللہ علیہ
مما لا يقدر عليه منصف وقصة صف
وقصة اصحاب الكهف وشي منہا لم يكن
معجزا لفقد شرط ومن انكر الكرامة
احتج بانها لا تتمين عن المعجزة فلا يكون
المعجزة دالة على النبوة ونيسد باب
اثباتها والجواب انها تتمين بالتحدي
مع ادعاء النبوة في المعجزة وعدمه

سہرگرمہ فریق اول کے بعض دست گرفتہ لوگوں سے ہم نے یہی سنا ہے کہ لوگ اسکی جواب کو جو اس

التحدی مع ذالک الادعاء فی الکرامۃ

(شرح مواقف ص ۷۷)

(جسکا ذکر غریب آتا ہے) اس میں پائی نہیں

گئی۔ جو لوگ کرامات کے منکر ہیں وہ یہ

دلیل پیش کرتے ہیں کہ کرامتہ معجزہ کی مثل واقع ہو تو اس میں اور معجزہ میں فرق نہیں ہو سکتا

اس صورت میں معجزہ دلیل نبوت نہیں رہتا اور اثبات نبوت کا دروازہ بند ہو جاتا ہے اسکا

جواب یہ ہے کہ معجزہ اور کرامتہ میں فرق یہ ہے کہ معجزہ میں دعویٰ نبوت کے ساتھ مقابلہ

کا مطالبہ ہوتا ہے اور یہ امر کرامتہ میں نہیں ہوتا یعنی اس میں ولی اپنی نبوت کا دعویٰ کر کے

بالمقابلہ کرامتہ نہیں دکھاتا اور نہ اسکا معارضہ چاہتا ہے۔

اور شرح عقاید نسفی میں ان تمثیلات وقوع کرامتہ کے علاوہ بعض اولیاء اللہ کا

پانی پر چلنا اور ہوا میں اڑنا اور بعض اولیاء سے حیوانات اور جمادات کا کلام کرنا اور حضرت

عمر فاروق کا صف جنگ ساریہ کو غیب سے مشاہدہ کرنا اور حضرت خالد کا زہر کھانے سے

ضرر نہ پانا اور حضرت فاروق کے فرمان سے دریا نیل کا جاری ہونا وغیرہ نقل کر کے انکی مقابلہ

میں اس استدلال متحرکہ کو نقل کیا اور اسکا جواب یہ دیا ہے کہ ولی کے ماتھے پر کرامت کا

ظاہر ہونا اسکے پیشوا نبی کا معجزہ ہے نہ

کرامتہ سے اسکا ولی ہونا ظاہر ہوتا ہے کیونکہ

ولی وہی شخص ہے جو نبی کی اطاعت کا

اقرار کرے اور اگر یہ ولی خود اپنی نبوت

کا دعویٰ کرے تو یہ ولی ہو ہی نہیں سکتا

اور نہ اس کے ماتھے پر کرامت ظاہر

ہو سکتی ہے۔

حاصل یہ کہ امر خلاف عادت جو ہو وہ

نبی کا معجزہ ہے۔ خود اس سے صادر ہو

لما استدلت المعتزلة المنكرة لکرامۃ

الاولیاء بانہ لو جاز طھو الخوارق

العادات من الاولیاء لاشتبه

بالمعجزۃ ولم یتمیز النبی عن غیر النبی

اشار الی الجواب ویكون ذلک الطھو

الی طھو الخوارق من ولی الذی

هو من احاد الامۃ معجزۃ الرسول

الذی طھرت هذا لکرامۃ لواحید

لانہ یظہر جہا اتک الکرامۃ اند ولی لیکون

وہی ولی نبی

محققاً فی دیانتہ و حیانتہ الاقرب بالقلک
واللسان برساکتہ رسولک مع الطاعتہ
لہ فی اوامرہ ونواہید حتی لو ادعی
ہذا الولی الاستقلال بنفسہ وعدم
التکانت لہ لم یکن ولیاً ولم یطہر خلائک
علی یدہ۔ والحاصل ان الخارق للعادة
هو بالنسبۃ الی النبی منجۃ سواء طہر من
قبلہ او من قبل احاد امتہ۔ والنسبۃ الی
امتہ کرامتہ الخلوۃ عن عوی ببقۃ
من طہر ذلک من قبلہ

(شرح عقاید)

خواہ اُسکی امت سے اور وہی امر امتہ
کی نسبت کرامتہ ہے معجزہ اسلئے نہیں
کہ جس سے وہ سرزد ہوتا ہے نہ کی طرف سے
اپنی نبوت کا دعویٰ پایا نہیں جاتا۔

اسکے بعد شرح عقاید میں معجزہ اور کرامتہ
میں وجوہ فرق بیان کی ہیں۔ پہنچو بنظر
اختصار اور نیز اس خیال سے کہ بعض وجوہ
فرق کا بیان اور کتب خصوصاً شرح فقہ اکبر
کی عبارات میں اچھے طور پر ہوا ہے۔ پوری
عبارت شرح عقاید کو نقل نہیں کیا۔

یہی جواب تہمید ابوشکور سلمیٰ میں مقرر کہ کسی اس استدلال کا دیا ہے

پہر اسکے معارضہ و مقابلہ میں نہیب الہست
پر یہ استدلال قائم کیا ہے کہ اگر اولیاء کو
لئے اثبات کرامتہ جائز نہ ہو تو نبی کے لئے یہی
کرامات کا اثبات جائز نہ ہوگا۔ کیونکہ نبی دعویٰ
نبوت سے پہلے لوگوں میں ولی ہی کہلاتا،
اور قبل نبوت اسکی کرامات کا ظاہر ہونا ممکن
ہے چنانچہ آنحضرت و حضرت ابراہیم و حضرت
موسیٰ وغیرہ سے کرامات ظاہر ہوئی ہیں۔
پس اگر ولی کے لئے اثبات کرامات جائز

والذی یدل علی صحۃ هذا هو ان الکرامۃ
لوی لا یجوز اثباتھا للذی کیا فلا یجوز اثباتھا
لا لانبیاء لان النبی قبل الوحی وقبل طہور
النبوت یمکن ولیاء عند الناس وان کان
نبیاً عند اللہ و یجوز اثبات الکرامۃ لہ
قبل طہور نبوتہ کما کان کنبیاء علیہ السلام
وکان لابرہیم و موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام
من الانبیاء علیہم السلام فقبل الوحی
والنبوت یمکن ولیاء عند الناس ولیاً فلو لا یجوز

اثبات الکرامة للولی فلا یحیی اثباته
لکینه قبل الوحف لیکن فیہ نفع الکرامة
حسن النبہ وسلم وهو محال۔ الی ان قال
قبل الدعوی لا یجب الفرق بین النبی والولی
عند الناس لا یجب الا یکان قبل الدعوی
واذا ادعی فلا یبقى شبهة فلا یلزم
(تمہید سالی)

نہو تو قبل از دعوی بنی کے بھئی جایز نہ ہوگا۔ اسیر
آنحضرت کی کرامات کا قبل از دعوی سرزد نہ ہونا
لازم آتا ہے جو محال ہے یہ کہہ کر فرمایا ہے۔
کہ قبل دعوی نبوت بنی اور ولی میں فرق
ضروری نہیں اور نہ نبی پر قبل دعوی نبوت
ایمان لانا واجب ہے اور جب دعوی نبوت
ہوگا تو اس سے خود شبہ جاتا رہے گا۔ پس

کرامت کا معجزہ میں شبہ و النامہ ثابت نہ ہوا۔

ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں تمثیلات منقولہ سابق نقل کر کے کہا ہے

کہ ظاہر کلام امام عظیم رح اس مقام
(فقہ اکبر) میں جمہور علماء کے موافق ہے
کہ جو امر خارج عادت بطور معجزہ نبی کو کہے
جائز ہے وہ بطور کرامت ولی کے لئے
جائز ہے۔ معجزہ اور کرامت میں مجر متحدی
کوئی فرق نہیں ہے۔ اس میں امام شیری
اور اسکے تبع ابن السبکی کو اختلاف ہے
وہ کہتے ہیں اس قسم کی کرامت کہ بدون پای
بیٹا تولد ہو یا تپہ کا جانور بن جائے ولی سے
سرزد نہیں ہو سکتی اس قسم کے سوا
اور کرامات کا سرزد ہونا جائز ہے اور قرآن
و حدیث ظہور کرامات (ادلیا) حضرت مریم

ثم ظاہر کلام الامام الاعظم فی ہذا المقام
موافق لما علیہ جمہور العلماء والاعلام
من ان کل ما جاز ان یکن کرامتہ لولی
لا مارق بینہما الا التحدی خلافاً للفتیر
ومن تبعہ کان السبکی حث قال الا فی
ولد دون والدی قلب جماد ہیتمہ
فلا یتکون کرامتہ ہذا۔
والکتاب والسنة ینطق بظہور الکرامة
من مریم وصاحب سلیمان۔ واما ما قیل
من ان الاول ارہاض لنبوتہ عیسی
علیہ السلام او معجزہ لکریا والثانی معجزہ
لسلیمان علیہ السلام فمدفع بان لا ندعی

معجزہ جانور بن کر

الاجواز الخوارق لبعض الصالحين
غير مقرين بدعوى النبوة ولا يضرنا
تسميته ارضاها ان معجزة لنبي هي امته
سابقا ولاحقا وسياق القصص والامم
سأل عن الكيفية والحاصل ان الامر
الخوارق للعادة فهو بالنسبة الى النبي
معجزة سواء ظهر من قبله او من قبل امته
لدلالة على صدق نبوته ورسالته فهذا
الاعتبار جعل معجزة له والافحيفة المعجزة
انتكوز مقارنته للتحدى على يد المعجزة
وبالنسبة الى الكون كرامة الى ان في صدر
خوارق اعداء الله (فرعون وجمال)
وقال انما قضاء حاجات الكرامات
ثم قال واعلم ان ظهور خوارق العادة
بطريق العرافة على يد المتأله جائز دون
المتنب لان ظهوره على يد المتنب
يوجب انفسا دباب معرفة النبي واما
ظهوره على يد المتأله لا يوجب انفسا
باب معرفة الله لان كل عاقل يعرف
ان المدعى المشتمل على دلالات الحدوث
بسماعة القصص لا يكون الها وان

اور آصف سے صاف ناطق ہیں۔ ان کی بات
کی نسبت جو کہا گیا ہے کہ پہلے کرکرامت
حضرت مریم (حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کی نبوت کا پیشگی معجزہ تھا یا حضرت زکریا
علیہ السلام کا معجزہ۔ اور دوسری کرامت
(آصف) حضرت سلیمان کا معجزہ تھا۔ اسکا
جواب یہ ہے کہ یہ تو صرف یہ دعویٰ ہے
کہ امر خارق عادت جسکو ساتھ دعویٰ نبوت
نہو نبی کے سوار اور صالحین سے سرزد
ہونا جائز و ممکن ہے اسکو کوئی اراص یا
معجزہ اُس نبی کا جسکی امت سے وہ سرزد
ہوا ہے (نبی پہلا ہو خواہ پچھلا) کہے
تو ہمارے دعویٰ کو اس سر کچھ نقصان
نہیں پہنچتا۔ اور قصہ کی روانگی (بیان)
سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بوقت ظہور خوارق
مریم یا آصف کسی نبوت کا دعویٰ نہیں
کیا گیا۔ بلکہ حضرت زکریا کو تو خوارق حضرت
مریم کا علم ہی نہیں تھا ورنہ آپ اسکی کیفیت
نیو پچھتے۔ حاصل یہ کہ امر خلاف عادت
نبی کے حقیقین معجزہ ہے اُس سے ظاہر
ہو خواہ اسکی امت سے۔ کیونکہ وہ نبوت

مرئی منہ الف خارق العادۃ۔ (شرح الکتب) نبی کی صداقت پر شہادت دیتا ہے اسی لحاظ سے اسکو معجزہ کہا گیا ہے ورنہ حقیقت میں تو معجزہ وہ ہوتا ہے جسکے ساتھ دعویٰ نبوت اور محمدی (طلب معارضہ) مقرون ہو۔ اور دعویٰ امر خلاف عادت ولی کے حق میں کراہت ہے اسکے بعد ملا علی قاری نے امور خلاف عادت اعداء دین (فرعون و دجال وغیرہ) کو ذکر کیا اور انہیں اور معجزات انبیاء میں یہ فرق بتایا کہ خوارق اعداء دین کو کراہت نہیں کہا جاتا۔ ان لوگوں کی حاجت روائی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ جس سے مقصود ان لوگوں کی انتہا و عقوبت ہے پر فرمایا کہ یہ جان رکھو کہ اعداء دین سے جو دعویٰ ابوءیت یا اسکی کراہت سے ایسے خوارق عادت کا ظاہر ہونا جائز ہے نہ اُس شخص کے کراہت سے جو خود بخود نبی بن چھو یہ اسلئے کہ ناحق دعویٰ نبوت کے کراہت پر ایسے امور ظاہر ہوں تو سچے نبی کی نبوت کے پہچان کا دروازہ بند ہو جاتا ہے اور اسی میں اور جھوٹے نبی کے امر خارق عادت میں فرق معلوم نہیں ہوتا۔ اور دعویٰ ابوءیت سے امر خارق عادت ظاہر ہو تو خدا تعالیٰ کی ابوءیت کی پہچان کا دروازہ بند نہیں ہوتا۔ کیونکہ جھوٹے ابوءیت کا جھوٹ اسکے حال سے کہ وہ حادثہ نو پیدا ہے اور اس میں علامات نقصان و عجز (کہنا یا دنیا جگہ گنج ہونا وغیرہ) پائے جاتے ہیں ظاہر ہو جاتا ہے خواہ اس سے ہزار امر خارق مشاہدہ میں آویز۔

ان تقریرات و عبارات میں عقلی استدلال فریق اول کا جواب مع زواید و فوائد ادا ہوا اور بخوبی ثابت ہو گیا کہ ولی کا الہام غیبی یا اسکی اور کرامات و سبب الہام انبیاء اور ان کے اور معجزات میں شبہ انداز نہیں ہیں۔ بلکہ اور سید اور منکر و ن کے لئے تازہ شواہد و نظائر ہیں۔ خصوصاً ایسے شخص کے الہامات و کرامات جو ان کو اپنی نبی کی نبوت کی تائید و شہادت میں پیش کرے اور منکرین الہام نبی کو اسکی نظائر دکھائے اور بصدد بان یہ کہے کہ یہ سب برکات میرے نبی افضل الرسل کے متبع اور خادم ہونیکا صدقہ ہے

اور اسی کے کرامات و معجزات چنانچہ مولف براہین احمدیہ سے واقف ہوا ہے۔
مقالات و استدالات فریق اول کا جواب تمام ہوا۔ اب فریق دوم (لودھیانہ کے
مکفرین) کا جواب و خطاب شروع ہوتا ہے۔

جواب استدلال (وجہ انکار) فریق دوم

فریق دوم کی استدلال کا ماحصل یہ ہے کہ مولف براہین احمدیہ نے
اپنی کتاب کو بہت سی آیات قرآن کا (جو حضرت محمدؐ سے پہلے اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
و آدم و عیسیٰ و ابراہیم علیہم السلام کے خطاب میں وارد ہیں اور آزانجہ گیارہ آیات
بذیل وجہ انکار فریق دوم (صفحہ ۷۷) منقول ہو چکی ہیں) مخاطب و مورد نزول ٹھہرایا ہے۔ اور
ان کمالات کا جو انبیاء سے مخصوص ہیں (جیسے وجوب اتباع۔ نزول قرآن۔ وحی رسالت
فتح مکہ حوض کوثر۔ زندہ آسمان کی طرف اٹھنا وغیرہ) محل قرار دیا ہے۔ اس سے مفہوم
ہوتا ہے کہ مولف براہین احمدیہ کو درپردہ نبوت کا دعویٰ ہے۔

اس کے جواب و وہ ہیں۔ اول یہ کہ مولف براہین احمدیہ نے گنہگار دعویٰ نہیں کیا
کہ قرآن میں ان آیات کا مورد نزول و مخاطب میں ہوں اور جو کچھ قرآن یا پہلی کتابوں میں
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و عیسیٰ و ابراہیم و آدم علیہم السلام کے خطاب
میں خدا نے فرمایا ہے اس سے میرا خطاب مراد ہے اور نہ یہ دعویٰ کیا ہے کہ جو خصوصیات
و کمالات ان انبیاء میں پائی جاتی ہیں۔ وہ مجھ میں پائی جاتی ہیں۔ کلا واللہ ثم باللہ
ثم باللہ اس کتاب میں یا خارجاً مولف نے یہ دعویٰ نہیں کئے۔ اور ان کو کا مل یقین

اور صاف اقرار ہے کہ قرآن اور پہلی کتابوں میں ان آیات میں مخاطب و مراد وحی انبیاء میں جنکی طرف انہیں خطاب ہے اور ان کمالات کے محل وحی حضرات میں جنکو خدا تعالیٰ نے ان کمال کا محل ٹھہرایا ہے۔

اپنے اوپر ان آیات کے الہام یا نزول کے دعویٰ سے ان کی مراد (جو وہ صریح الفاظ سے خود ظاہر کر چکے ہیں ہم اپنی طرف سے اختراع نہیں کرتے) یہ ہے کہ جن الفاظ یا آیات سے خدا تعالیٰ نے قرآن یا پہلی کتابوں میں انبیاء علیہم السلام کو مخاطب فرمایا ہے ان ہی الفاظ یا آیات سے دوبارہ مجھے بھی شرف خطاب بخشا ہے پھر یہ کہ خطاب میں ان الفاظ سے اور معانی مراد رکھے ہیں جو معانی مقصود قرآن اور پہلی کتابوں سے کچھ مغایرت اور کیفیت مناسبت رکھتے ہیں اور وہ معانی ان معانی کے اخلال و آثار ہیں۔

تمثیلات

آیت نمبر ۱ (مجلہ آیات پیش کردہ فریق ثانی) کے معنی قرآن میں وہ یہی سمجھتے ہیں کہ یہ آیت انحضرت کے خطاب میں ہے اور اس میں انحضرت کا اتباع امت پر واجب کیا گیا ہے۔ اور جب ان ہی الفاظ سے خدا نے انکو ملہم و مخاطب کیا تو ان الفاظ میں (نہ قرآن میں) وہ اپنے آپ کو مخاطب سمجھتے ہیں اور اپنے اتباع سے اتباع آنحضرت مراد قرار دیتے ہیں چنانچہ صفحہ ۵۰۴ کتاب ان الفاظ ملہم کا ترجمہ ان الفاظ سے فرماتے ہیں کہ اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو میری پیروی کرو یعنی اتباع رسول مقبول کرو۔ تا خدا تم سے بھی محبت کرے۔

* یہی اتباع محمدی وہ اپنا اتباع سے اس اشتہار کے (جسکی بیس ہزار کا پی چھوڑا

اور آیت نمبر ۲ کے قرآن میں تو وہ یہی معنی سمجھتے ہیں کہ اس میں قرآن مجید کی نسبت مشرکین کی قول کی حکایت ہے کہ وہ دو بستیوں (بلکہ اور طالیف) میں سے کسی سردار آدمی پر کیوں نہ اُترا اور جب ہی ان الفاظ سے خدا نے اُنکو ملہم و مخاطب فرمایا تو (انہیں نہ قرآن میں) امر منزل سے وہ اپنی الہام کو مراد خداوندی سمجھتے ہیں (یہی وجہ ہے کہ ان کے الفاظ میں لفظ منزل کی بعد لفظ قرآن وقع نہیں ہوا جیسا کہ قرآن کی آیت میں ہے اور اس کے مطابق آیات پیش کر وہ فریق ثانی کے ضمن میں نقل ہوا) اور دو شہروں سے کوئی اور دو شہر (مثلاً لدانہ اور امرتسر) اور سردار آدمی سے کوئی مولوی فاضل (جیسے سرگروہ فریق اول و ثانی) مراد قرار دیتے ہیں جیسا کہ بصفحہ ۵۰۴ ان الفاظ ملہم کا ترجمہ ان لفظوں سے کرتے ہیں اور کہیں گے کہ کیوں نہیں یہ (انکا الہام) اُترا کسی عالم و فاضل پر اور شہروں میں سے الخ۔

اور آیت نمبر ۵ کے قرآن میں تو وہ یہی معنی سمجھتے ہیں کہ وہ آنحضرت کی خطا میں نازل ہوئی ہے اور اس میں آپ سے پہلے رسولوں کا حال بیان ہوا ہے۔ اور جس میں آپ کی رسالت کی طرف بھی اشارہ ہے۔ (باقی آئندہ)

ہندو انگلستان میں انہوں نے شائع کرنی چاہی ۱۸۴۲ء میں مراد کہتے ہیں۔ جو لوگ مولف کی اصل کتاب کو نہیں دیکھتے وہ اس اشتہار کے اس جگہ کہ اس کے (یعنی مولف کے) قدم پہ چلنا موجب نجات و سعادت و برکت اور اس کے برخلاف چلنا موجب بُرد و عذاب ہے۔ سے بھی مولف کا دعویٰ نبوت نکالتے ہیں اور یہ خیال نہیں کرتے کہ مولف کس چال میں اپنی پیروی کو موجب نجات اور اس کے خلاف کو موجب بُرد کہتا ہے وہی آنحضرت کی چال جیسے چلنے کا مولف کو دعویٰ ہے یا اس کی اپنی ذاتی خیالی چال۔ مفسرین اصل کتاب نہ سہی اسی اشتہار کے اس فقرہ سے پہلے ۲

ضروری اعلان۔ درالذکرہ نمبر ۲ سے پہلے چھپ چکا تھا اس کی تصدیق فرمائی کہ اس کا تمام نمبر ۹ میں ہو گا۔ انشاء اللہ۔ مولیٰ خیر الدان شاعر اللہ کے علاوہ جو لوگ اس نمبر ۹ کے طالب ہوں وہ اپنی درخواست ہمت سراسر لایا جان (لاہور اور تھر کو دیا نہ دلی وغیرہ) سے وہ نمبر ۹، خیرین بھی دین۔ یا بوقت خیر نمبر ۹، اپنا نام و نشان لکھا دین۔ جو لوگ اس نمبر ۹ کے طالب ہوں وہ اپنی درخواست ہمت سراسر لایا جان (لاہور اور تھر کو دیا نہ دلی وغیرہ) سے وہ نمبر ۹، خیرین بھی دین۔ یا بوقت خیر نمبر ۹، اپنا نام و نشان لکھا دین۔ جو لوگ اس نمبر ۹ کے طالب ہوں وہ اپنی درخواست ہمت سراسر لایا جان (لاہور اور تھر کو دیا نہ دلی وغیرہ) سے وہ نمبر ۹، خیرین بھی دین۔ یا بوقت خیر نمبر ۹، اپنا نام و نشان لکھا دین۔

بقیہ زیویو براہین احمدیہ

مذہبی نکتہ چینی کی جواب کا بقیہ

(جس میں بقیہ دوم یعنی لدھیانہ کو کفرین کا جواب ہے)

اور جب اپنی الفاظ سے (یعنی الفاظ آیت نمبر ۵ سے جو صفحہ ۱۷۲ نمبر ۶ رسالہ منقول ہوئے) خدا کے تعالیٰ نے انکو مخاطب و ملہم کیا تو ان الفاظ میں (قرآن کی آیت میں) وہ اپنا اور پہلے ولیوں کا بیان حال مراد خداوندی سمجھتے ہیں چنانچہ صفحہ ۴۰۵ میں کتاب کے ان الفاظ کا ترجمہ ان الفاظ سے فرماتے ہیں ”ہمیں اپنی ذات کی قسم ہے ہم نے تجھ سے پہلے بھی اُست محمدیہ میں کے کامل اولیا بھیے ہیں“

اور آیت نمبر ۶ (نجلہ آیات منقولہ صفحہ ۱۷۲) کے قرآن میں تو وہ بھی معنی سمجھتے ہیں کہ اسمین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مخاطب ہیں۔ اور اسمین وحی سے آپ کی وحی رسالت مراد ہے اور جب اپنی الفاظ سے خدا کے تعالیٰ نے انکو مخاطب فرمایا تو ان الفاظ میں (آیت قرآن میں) وہ اپنے آپکو مخاطب و مراد خداوندی سمجھتے ہیں اور وحی سے الہام عام جو غیر نبی کو بھی ہوتا ہے اور اس پر اطلاق لفظ وحی متعدد آیات مشرکہ حاشیہ وغیرہ واوحینا الی ام موسیٰ (القصص ۲۸) میں پایا جاتا ہے۔

واذا وحیت الی الموادیین (مائدہ ۱۸) اور آیت نمبر ۷ کا مخاطب تو وہ آنحضرت کو سمجھتے ہیں اور اس فتح سے جو اُس آیت میں مذکور ہے فتح کہ مراد خداوندی جانتے ہیں اور جب اپنی الفاظ سے خدا کے تعالیٰ نے انکو مخاطب فرمایا تو ان الفاظ میں (آیت قرآن میں) وہ فتح سے براہین و دلائل ہے فتح مراد خداوندی قرار دیتے ہیں

اسکی تشریح و تفصیل مولف کی کلام سے رسالہ نمبر ۷۹۶ مین پولیٹیکل نکتہ چینی کو جواب مین بخوبی ہو چکی ہے۔

اور آیت نمبر ۸ کا مخاطب قرآن مین تو وہ آنحضرت ہی کو سمجھتے ہیں اور کوثر سے اس آیت مین حوض کوثر میدانِ حشر (جسکا آنحضرت کو وعدہ دیا گیا ہے اور یہ وعدہ آنحضرت کے سوا کسی نبی کو بھی نہیں دیا گیا ہے جائے ولی) مراد خداوندی سمجھتے ہیں اور جب انہی الفاظ سے خدائے تعالیٰ نے انکو مخاطب فرمایا تو ان مین (نہ آیت قرآن مین) وہ اپنے آپ کو مخاطب سمجھ کر کوثر سے وہ معارفِ کثیرہ (جو خدائے انکو عطا فرمائے ہیں) مراد خداوندی قرار دیتے چنانچہ صفحہ ۱۰۷ کتاب ان الفاظ مطبوعہ کا ترجمہ وہ ان الفاظ سے کرتے ہیں ”ہم نے تجھے معارف کثیرہ عطا فرمائے ہیں سو اس کے شکر مین نماز پڑھ اور قربانی دے“

اور آیت نمبر ۹ مین قرآن مین تو وہ لفظ یا عیسیٰ سے حضرت مسیح علیہ السلام سے خطاب مراد خداوندی سمجھتے ہیں اور رفع سے انکا جسم کے ساتھ آسمان کی طرف اٹھایا جانا (جیسا کہ عام مسلمانوں کا خیال ہے) اور جب انہی الفاظ سے خدائے تعالیٰ نے انکو مخاطب فرمایا تو ان الفاظ مین (نہ آیت قرآن مین) وہ لفظ عیسیٰ سے اپنے آپ کو (اس مناسبت روحانی کی نظر سے جو ان مین اور حضرت مسیح مین پائی جاتی ہے) اور وہ صفحہ ۹۰ رسالہ نمبر ۶ مین بیان ہو چکی ہے) مراد خداوندی سمجھتے ہیں اور رفع سے حج و برائین سے رفعت۔ اس کی تشریح بھی مولف کے الفاظ سے نمبر ۶ مین بخوبی ہو چکی ہے۔

اور آیت نمبر ۱۰ مندرجہ قرآن کی نسبت تو وہ یہی اعتقاد رکھتے ہیں کہ اس مین نازل و منزل بنی سے قرآن مجید ہی مراد جو آنحضرت پر اترا ہے اور جب انہی الفاظ سے خدائے تعالیٰ نے انکو مخاطب فرمایا تو ان الفاظ مین (نہ آیت قرآن مین) وہ نازل

و منزل بحق سے وہ معارف و حقائق بسلام مراد رکھتے ہیں جو خدا سے تعالے کی طرف سے انکے دل پر منکشف ہوئے ہیں۔

انہی معارف و حقائق کا نزول وہ اُس عربی فقرہ میں جس میں قادیان کے قریب الہام نازل ہوئے کا بیان ہے مراود خداوندی سمجھتے ہیں۔ - قرآن

انا انزلناہ قریباً من القادیاں وبالحق
انزلناہ وبالحق نزل
ہے۔ چنانچہ صفحہ ۹۸ کتاب ابن الفاط کا

ترجمہ وہ ان الفاظ سے فرماتے ہیں۔ ”ہم نے ان نشانوں اور عجائبات کو اور نیز اس الہام پُر از معارف و حقائق کو قادیان کے قریب اُتارا ہے اور ضرورت حقہ کے ساتھ اُتارا ہے اور بصورت حقہ اُترا ہے۔“

اس میں کیونکہ نزل سے نزول قرآن یا وحی رسالت کا شبہ گندہ تو اسکو یوں دفع کر سکتا ہے کہ یہ لفظ (نزول) وحی رسالت یا قرآن سے مخصوص نہیں ہے بلکہ یہ لفظ بخشش و عطا کے معنوں میں بھی آیا ہے۔ دیکھو خدا نے تعالے نے جو ہکو مواشی جانور کھانے و دودھ پینے سواری کر نیکی عطا فرمائے ہیں ان کے عطا کو بھی آیات منقولہ حاشیہ میں اسی لفظ نزول سے تعبیر کیا ہے۔ چنانچہ ایک آیت میں

وانزل لکم من الانعام ثمانیۃ انواع (ذریعہ) فرمایا ہے۔ خدا نے تمہارے لئے آٹھ
ثمانیۃ انواع من الضان اثین ومن المعز
اثین۔ (العام ۸)
ہیں۔ جنکو دوسری آیت میں بکری بھیڑ

گائے اونٹ کے جوڑون سے تعبیر کیا ہے۔ پس ایسا ہی عطا الہام معارف صاحب قادیان کو نزول سے تعبیر فرمایا تو اس سے نزول قرآن و وحی آیات کا شبہ کیونکر پیدا ہوا۔

اور آیت نمبر الہام قرآن میں تو وہ آدم سے پاوا آدم علیہ السلام اور انکو

زوج سے اما حوا اور بہشت سے وہ بہشت جسمین حضرت آدم علیہ السلام رہتے تھے
 مراد خداوندی سمجھتے ہیں اور جب اپنی الفاظ سے خدا نے انکو مخاطب کیا تو ان
 الفاظ میں (نہ قرآن میں) آدم سے وہ اپنے آپکو (اُس مناسبت روحانی کو سبب
 جو پ صفحہ ۹۷ کتاب بیان کر چکے ہیں اور عنقریب وہ اس نمبر میں منقول ہوگی) مراد
 خداوندی قرار دیتے ہیں اور زوج سے اپنے اتباع اور رفقا اور بہشت سے دین
 اسلام جو بہشت کا وسیلہ ہے چنانچہ بصفحہ ۹۶ کتاب ان الفاظ کو اور ان کے
 ہم معنی دو فقرے عربی منقولہ حاشیہ اور نقل کر کے انکا ترجمہ ان الفاظ سے
 فرماتے ہیں۔ اے آدم اے مریم اے احمد تو اور جو شخص تیرا تابع اور رفیق
 یا مریم سکز انت وزوجک الخ یا احمد ساکن انت وزوجک الخ (برائین احمدیہ صفحہ ۹۶) ہے جت میں یعنی نجات حقیقی کے
 وسائل میں داخل ہو جاؤ۔

آیت نمبر ۳۳ کا مولف نے ترجمہ نہیں کیا اسلئے ہم نے ان کے الفاظ
 سے مراد مولف کی کلام سے نہیں بتائی لیکن بقیاس ترجمہ و مراد بقیہ الفاظ آیات یہی
 یقین کیا جاتا ہے کہ قرآن مجید میں تو وہ لفظ مدثر سے آیت نمبر ۳۳ میں آنحضرت صلیع کو
 ایسا ہی لفظ **فاصدع** سے آیت نمبر ۳۳ میں آنحضرت صلیع کو مراد و مخاطب جانتے
 ہیں اور جب اپنی الفاظ سے خدا نے انکو مخاطب کیا تو ان الفاظ میں
 (نہ آیات قرآن میں) وہ اپنا کسی وقت کپڑا لپیٹ کر لیٹ جانا اور بانٹھا رہی مامور ہونا
 مراد خداوندی قرار دیتے ہیں۔

ایسا ہی اس فقرہ عربی کا جسمین مولف کی نسبت لفظ **اخترتک** (یعنی تجھے
 میں نے چن لیا) وارو ہے (اور وہ آیت نمبر ۱۱ کے بعد رسالہ نمبر ۶ میں بصفحہ ۱۷۳
 منقول ہے) مولف کی کلام سے مطلب ظاہر نہیں ہوتا مگر یہ قرینہ اور کلمات مولف کے
 جنہیں صاف تصحیح ہے کہ مولف کو پیغمبری کا دعویٰ نہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں

چن لینے سے وحی و رسالت سے چن لینا مراد نہیں جو انبیاء علیہم السلام مخصوص ہے اور متعدد آیات (منقولہ حاشیہ وغیرہ) میں ان کے حق میں استعمال

یا موسیٰ الی اصطفتیک علی الناس
برسالاتی (اعراف ۱۷۱)

واصطفتک لنفسی (طہ ۷۴)
وافہم عندنا لمن المصطفین
الاخیار (ص ۷۴)

میں بھی موجود ہے) مراد ہے اور ان دونوں معنوں میں اس لفظ کا استعمال بھی بہت مواضع قرآن میں پایا گیا ہے۔ حضرت ہر یک علیہا السلام کے حق میں خدائے

یا میرم ان اللہ اصطفتک (ال عمران ۷۷)
ان اللہ اصطفاہ علیکم (بقرہ ۱۲۹)

ولقد اخترناہم علی علم علی العالمین (دخان ۶)
ثم اورثنا الكتاب الذین اصطفتینا

من عبادنا فمنہم ظالم لنفسہ ومنہم
مقتصد ومنہم سائق بالخیرات

یا ذن اللہ ذلک هو الفضل الکبیر
(فاطر ۷)

مومنوں کے حق میں فرمایا ہے پھر ہم نے کتاب کا وارث ان لوگوں کو کیا جن کو اپنی

بندوں میں سے چن لیا پھر ان میں سے کئی اپنی جان بچا کر گئے (گنہگار) ہیں کئی نیک و بد میں میاں رو کئی خدا کی مرضی سے نیکوں میں تیر و ہین۔ یہی بڑا فضل ہے۔

ان تفسیلات میں ان یا زودہ گانہ آیت قرانیہ کی (جو استدلال فریق دوم کی تائید میں نمبر ۷ میں منقول ہوئی تھیں) مولف برائین احمدیہ پرنازل ہونے سے مراد کی ایسی تفصیل ہوئی ہے جس سے صاف ثابت ہے کہ مولف برائین احمدیہ کو مہبط وحی رسالت و مور و نزول و مخاطب قرآن ہونے کا دعوے نہیں اور ان آیات وغیرہ عربی فقرات کے جنکے الہام و نزول کا مولف برائین کو دعوے ہے معانی ایسے بیان ہوئے ہیں جن سے ثابت ہے کہ مولف برائین کو ان کمالات کے حصول کا ادعا نہیں جو انبیاء سے مخصوص ہیں۔ ایسا ہی ان سب باقی مانع آیات قرانیہ کو سمجھنا چاہئے جن کے نزول و الہام کا مولف کو دعوے ہے۔

قرآن میں تو وہ ان آیات کو ان ہی مواقع اور معانی سے مخصوص سمجھتے ہیں جن سے وہ (قرآن یا پہلی کتابوں میں) مخصوص ہیں۔ اپنی شمولیت یا خصوصیت اور اپنے حال کے مناسب کوئی امر مراد خداوندی قرار دیتے ہیں تو انہی الفاظ آیات یا فقرات میں جو خدائے تعالیٰ نے ان زمانے میں ان کے خطاب و الہام میں فرمائے ہیں جس کو بہ نظر و لحاظ انکو مخاطب کے کوئی قرآن نہیں کہہ سکتا اور نہ انکو معانی و مراد کو جنکی مولف نے تشریح کی ہے کوئی خاصہ انبیاء سمجھتا ہے۔

باجملہ جو اہل اسلام میں قرآن کہلاتا ہے اسکے نزول کا مولف کو دعوے نہیں ہے اور نہ ان کمالات کے حصول کا دعویٰ

بہ جو لوگ اس نکتے کو نہیں سمجھتے وہ مولف کے دعوے نزول آیات قرانیہ پر کبھی تو یہ اعتراض کرتے ہیں کہ مولف برائین کو مہبط قرآن ہونے کا دعویٰ ہے اور کبھی (جب ان آیات کے وہ معانی جو برائین احمدیہ میں بیان

ہے جو انبیاء سے مخصوص ہیں اور نہ معانی آیات قرآنی سے انکو تعرض ہے اور جسکے نزول و حصول کا انکو دعویٰ ہے اور اسکی تفسیر و تاویل سے انہوں نے تعرض کیا ہے وہ بلحاظ مخاطب قرآن نہیں کہلاتا۔ اور نہ اسکا حصول خاصہ انبیاء ہے۔

نتیجہ صاحبانہ ص ۳۲

ہوئے اور ہم نے اس کتاب سے سلسلہ وار بذیل آیات مذکورہ نقل کچھ مین پڑھتے یا سنتے ہیں یہاں اعتراض کرتے ہیں کہ مولف براہین نے قرآن کی اپنی رائے سے تاویل کی ہے جو تحریف کہلاتی ہے جسکو علماء اسلام نے ناجائز کہا ہے چنانچہ شرح عقائد وغیرہ کتب عقائد و اصول میں لکھا ہے کہ نصوص کتاب و سنت کا ان کے انصوص من الکتاب والسنة
تحتل علی ظواہرہا لم یصرف
عنہا مانع قطعی شرح عقائد
ظاہر معانی پر چل کر نا واجب ہے جب
تک کہ کوئی مانع قطعی ظاہر معانی
سے نہ پیرے

ہمارے اس جواب نے ان دونوں اعتراضوں کو دفع کیا اور یہ ثابت کر دیا ہے کہ جن آیات قرآنہ کے نزول کا مولف کو دعویٰ ہے اور ان کے معانی خلاف ظاہر معانی قرآن مولف براہین نے بیان کئے ہیں وہ اسوقت جبکہ وہ مولف براہین پر القیاد نازل ہوئے ہیں اور اس نظر سے کہ انکا مخاطب و ملہم مولف براہین احمدیہ ہے قرآن نہیں کہلاتا۔ اور جو عام اہل اسلام اور مولف براہین احمدیہ کے نزدیک قرآن کہلاتا ہے اسکے مبطوع و نزول ہونیکا مولف کو دعویٰ نہیں اور نہ ان کے معانی مراد سے اسنے کسی جہ سے تعرض کیا ہے اس جواب سے جو مولوی صاحب امر تسری کا یہ اعتراض پیدا ہوتا ہے کہ اگر وہ آیات قرآن نہیں تو شل قرآن ہو مین جو صورت و الفاظ مین تمدان کی برابری و مقابلا کر سکتی ہیں اس سے قرآن کا دعویٰ بے مثلی و تحدی باطل ہوتا ہے اس کا جواب ابھی متن مین دیا جاتا ہے۔

اسپر مولوی صاحب ام تسری (سرگروہ فریق اول) کا یہ اعتراض (جو صفحہ ۷۴ نمبر ۶ جلد ۷ میں گزرا) کہ جو آیات غیر نبی کے الہام میں پائی جاتی ہیں وہ قرآن نہیں تو صورت و الفاظ میں مثل قرآن تو ہیں۔ اس سے قرآن کا دعویٰ تحدی و اعجاز ٹوٹتا ہے نہایت عجیب کامورث اور کمال افسوس کا محل ہے۔ خدا جانے اس بزرگ کے فہم کو کیا ہو گیا۔ کہ ایسی باتیں اسکی قلم و زبان سے نکلتی ہیں۔ اور یہاں وہ تر افسوس اُن لوگوں پر ہے جو صاحب فہم سلیم و حواس ستقیم کہلاتے ہیں۔ اور کسی قدر پڑھے لکھے بھی ہیں پر وہ اپنے سرگروہ (معارض) کی ایسی باتوں کو بے سوچ بن سمجھے بسر و چشم قبول کر لیتے ہیں۔ یہ سب حضرات اتنا ذوشاگرد اتنا نہیں سمجھتے۔ کہ ان آیات کو جو غیر نبی کے الہام میں پائی جاتی ہیں مثل قرآن کیونکہ کہہ سکتے ہیں جبکہ وہ بعینہا قرآن میں موجود ہیں۔ انکو قرآن نہ کہنا تو صرف اس نظر سے ہے کہ اسوقت اسکا مخاطب و مہم غیر نبی ہے۔ حقیقت میں تو یہ وہی آیات ہیں جو قرآن میں موجود ہیں اور اس نظر سے کہ قرآن میں ان کے مورد نزول و مخاطب آنحضرت ہیں وہ قرآن کہلاتی ہیں۔ اور ایک کلام کو ایک ہی وقت میں مخاطب (یا مستکلم) کے لحاظ سے قرآن اور غیر قرآن کہنا اہل علم کے نزدیک مستبعد و محل اعتراض نہیں ہے۔ اور کلام ہمیشہ مخاطب یا مستکلم کے اختلاف سے (یا وجود و یک

بت: ہماری زبات کی تائید سرگروہ فریق اول کی کلام میں بھی پائی جاتی ہے۔ اپنی رسالہ ابطال الہام کو صفحہ ۵۲ میں جواب اپنی خصم کو (جو قول منافقین لکن مرجعنا الی المدنیۃ لیمخرجن الاغصنا الادل)

کے موافق قرآن نازل ہوئی جو از الہام آیات نکالتا ہے۔) فرماتے ہیں: ”قبل از نزول قرآن یہی کہو اسکو القا ہوئے قرآن کا الہام اسکو نہیں ہوا کیونکہ یہ قرآن اسوقت نہیں ہوا جب وحی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لیکر آیات کلام اللہ تھا اس میں صاف اقرار ہے کہ پہلے یہ قول جبکہ منافقین نے کہا تھا قرآن نہ کہلاتا تھا جب حکایت حال منافقین کے ضمن میں اس کلام کا مستکلم خدا ہوا اور قرآن میں اُترتا قرآن کہلایا

اسکے الفاظ صورت کچھ نہ بدلی مختلف نام رکھواتا ہے۔ کبھی ایک کلام جبکہ اسکا متکلم (مثلاً) خدائے تعالیٰ کو ٹھہرایا جائے کلام رحمانی کہلاتا ہے۔ کبھی وہی کلام جبکہ اسکا متکلم شیطان یا فرعون ٹھہرایا جائے شیطانی یا فرعونی کلام کہلاتا ہے۔ اسکی تمثیل میں ہم دو کلام قرآن سے پیش کرتے ہیں۔ قرآن میں ایک یہ کلام ابلیس سے منقول ہے۔ انا خیر منہ خلقتی من نار و خلقتہ من طین۔ اور ایک یہ کلام فرعون سے انا ربکم الاعلیٰ۔ ان دونوں کو اگر یوں خیال کریں کہ یہ ابلیس فرعون کے کہے ہوئے ہیں (خواہ کشتی زبان میں انہوں نے کھے ہوں) تو یہ کلام شیطانی و فرعونی کہلاتے ہیں۔ اور اگر بعینہ ان دونوں کی نسبت یہ خیال کریں کہ یہ ضمن حکایت ابلیس و فرعون یہ کلام خدا میں پائے گئے ہیں تو یہ کلام **رحمانی** اور جزو قرآن کہلاتے ہیں۔ ایسا ہی

بجز اس تقسیم میں ارباب کی طرف اشارہ ہے کہ گو وہ کلام جو فرعون یا ابلیس نے کہا تھا عربی میں نہ تھا۔ عربی میں صرف اسکا ترجمہ قرآن میں ہوا ہے مگر پھر بھی وہ بلحاظ اس کے کہ اٹھا متکلم (خواہ کسی زبان میں ہو) فرعون یا ابلیس ہے۔ کلام فرعون یا کلام ابلیس کہلاتا ہے۔ مگر وہ فریق اول کا حاشیہ صفحہ ۵۳ رسالہ ابطال الہام میں یہ کہنا کہ کلام فرعون انا ربکم الاعلیٰ عربی میں نہ تھا اسلئے وہ وہ قدر ان نہیں ہو سکتا ہمارے بیات کے مخالف نہیں بلکہ نئے اہل موافق اور اسکا موید ہے۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ اس لفظ انا ربکم الاعلیٰ کو جب کلام فرعون ٹھہرایا جائے (خواہ وہ کسی زبان میں ہو) قرآن نہیں کہا جاتا۔ یہ لفظ قرآن میں آیا اور خدا سے حکایت حال فرعون میں فرمایا تب قرآن کہلایا گو اس کی وجہ ہم اور بیان کرتے ہیں۔ اور وہ بزرگ اور جس سے ہم کو انکار نہیں۔

اختلاف مطالب کے سبب اختلاف کلام کو سمجھنا چاہئے۔ جو کلام خدا کے لئے تعالیٰ نے آنحضرت کے خطاب میں فرمایا ہے اور وہ ایک کتاب (معروف) میں درج ہو کر مسلمانوں میں پڑھا جاتا ہے۔ وہ قرآن کہلاتا ہے۔ وہی کلام اگر کسی غیر نبی کے خطاب میں اور پہلی کتاب (توریت انجیل وغیرہ) میں یا کسی ولی کے الہام میں خدا نے فرمایا ہے تو وہ قرآن نہیں کہلاتا۔ گو حقیقت میں وہ بعینہ وہی کلام ہے جو قرآن میں پایا جاتا ہے یا کچھ بیان بجز ایک کلام دوسرا کلام نہیں ہے۔ جسکو مثل یا نظیر کہا جاسکے۔

یہ بات معترض کے خیال میں بھی آئی ہے۔ اور بنابر علیہ اسے اعتراض مقابلہ بالمثل سے آنحضرت کے خود یہ خیال کر لیا یا کیونکہ اس خیال پر پایا ہے کہ ان الہامات میں اقتباس بقرآن پایا جاتا ہے۔ پھر سپر یہ اعتراض جڑ دیا ہے کہ اقتباس بقرآن کو تو فقہانے کفر قرار دیا ہے۔ ان الہامات میں اقتباس بقرآن کیونکہ کیا گیا۔ لیکن اس اعتراض کے وقت بھی اتنا نہ سوچا کہ فقہانے کس اقتباس کنندہ کو کافر کہا ہے۔ اور یہاں اقتباس کنندہ کون ہے۔

بزرگ آدمی فقہانے نزدیک (آپ کے زعم میں نہ نفس الامر میں) اقتباس کرنے سے کافر ہوتے ہیں تو انسان یا مسلمان جو انسان ہو کر کلام خدا سے اقتباس کرتے ہیں اور ان الہامات میں (اگر اقتباس نہ قرآن ہے تو) اقتباس بقرآن کرنے والا خود خدا ہے۔ جو کہی کسی فعل سے اور کسی فقیہ کے فتوے سے کافر نہیں ہو سکتا۔ اور اگر خدا کی نسبت یہی اس اقتباس کے سبب آپ قوی

۱۔ اسکی مثالیں ہزاروں کلام ہیں جو قرآن اور پہلی کتابوں میں مشترک ہیں۔ پہلی کتابوں میں وہ اور انبیاء کے خطاب میں فرمائی گئی ہیں۔ قرآن میں آنحضرت کے خطاب میں نازل ہوئے۔

کفر دیتے ہیں تو بتا دیں کہ اس فتویٰ میں آپ کا پیشوا و مقتدا کون ہے اور کس کتاب فقہ چھوٹی یا موٹی نئی یا پُرانی میں لکھا ہے کہ اگر خداے تعالیٰ اپنی کسی کلام میں اپنی دوسری کلام سے اقتباس کرے تو وہ بھی کا فر ہو جاتا ہے اسکا جواب آپ دین خواہ زودین ان الہامات میں آپ کی تجویز اقتباس اور اس پر مقتبس کی تحفیر سے اتنا تو ثابت ہوا کہ آپ اس کلام کو بعینہ قرآن سمجھتے ہیں تب ہی اس پر اقتباس کا اعتراض کرتے ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک بھی وہ آیات مثل قرآن نہیں عین قرآن ہیں اور وہ اعتراض آپ کا بے سوچو بن سمجھے قلم سے نکل گیا ہے۔ اس مقام میں پھر معترض کے فہم پر افسوس کرتا ہوں اور زیادہ تر ان لوگوں پر جو صاحب فہم و حواس کہلا کر معترض کے ایسے اعتراض کو تسلیم کر لیتے ہیں۔

اور اگر برسیل تنزل اور بطور فرض ان آیات ملہمہ کا مثل قرآن ہونا ہی مان لیں تو یہی قرآن کا بے مثل ہونا باطل نہیں ہوتا اور نہ اسکا دعویٰ اعجاز و تحدی ٹوٹتا ہے۔ یہاں اگر (بقول معترض) قرآن کی مثل پائی گئی ہے تو وہ خود خداے تعالیٰ کی طرف سے ہے نہ کسی مخلوق (جن و انس) کی طرف سے۔ اور جس مثل قرآن کی خداے تعالیٰ نے نفی کی ہے اور بنا علیہ قرآن معجز و بے مثل کہلاتا ہے اور منکرین سے تحدی (طلب معارضہ و مقابلہ بالمثل) کرتا ہے اس سے مخلوق کی بنائی ہوئی مثل مراد ہے نہ وہ مثل جسکو خود خدا نازل کرے خداے تعالیٰ نے جہاں مثل کا مطالبہ کیا ہے وہاں منکرین قرآن (جن و انسان) کو مخاطب کیا ہے چنانچہ منکرین تک کو فرمایا ہے کہ تم کو قرآن کی وان کہتم فی ربہما نزلنا علی عبدنا (فقرع) تم کوئی سورت مثل قرآن بنا لاؤ۔

قُلْ لَنْ أَجْتُمِعَ الْإِنْسَ وَالْجِنَّ
عَلَىٰ أَن يَأْتُوا بِمِثْلِ هَٰذَا الْقُرْآنِ
لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ
لِبَعْضِ نَظِيرِ (بَنِي إِسْرَءِيلَ ١٠٨)

دوسری آیت میں یوں فرمایا ہے
کہ اگر آدمی اور جن ملکر اس بات پر
اتفاق کریں کہ اس قرآن کی مثل بنا
لائیں تو نہ لاسکیں گے اگرچہ ایک دوسرے

کا مددگار ہو جائے۔

ان آیات سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کی مثل مخلوق سے نہیں
بنائی جاتی نہ یہ کہ خدا سے تعالے بھی اسکی مثل بنانے پر قادر نہیں۔ بنا علیہ
اگر آیات ملہمہ کو (جو خدا کی طرف سے مؤلف براہین احمدیہ پر نازل ہوئی مانی جاتی
ہیں) مثل قرآن بھی مان لیا جائے تو اس سے قرآن کا وہ دعویٰ کہ اس کی
مثل بنانے پر جن دانش قادر نہیں ہیں اور وہ جن دانش کی بنائی ہوئی مثل
نہیں رکھتا کہان باطل ہوتا ہے۔ اس مقام میں مجھ پر متعرض کے فہم پر فوس
کرنے کا موقع ملا ہے اور زیادہ اُن لوگوں پر فوس کہ نیک جواہل علم کہلا کر متعرض
کی ایسی باتوں میں اسکی تقلید کرتے ہیں اور بے سوچے بن سمجھے ان باتوں پر
ایمان لاتے ہیں اور اتنا نہیں سوچتے کہ یہ شق فرض نزول آیات قرآن غیر نبی پر
ان آیات کا نزول خدا کی طرف سے ہے۔ پہر اگر وہ مثل قرآن ہوں بھی تو اس سے
قرآن کا کیا نقصان ہے اور ایسی مثل قرآن کے نفی و محال ہونے پر عقلی یا
نقلی کوئی دلیل قائم ہے۔

استدلال فریق دوم کا ایک جواب تمام ہوا کہ مولف کو برگزیدہ دعویٰ

نہیں کہ آیات قرآن کا مورد نزول و مخاطب میں ہوں اور نہ یہ دعویٰ ہے کہ
جو کمالات انبیاء میں پائے جاتے ہیں وہ مجھ میں متحقق ہیں اور جن الہامات و کلمات
مولف سے فریق دوم نے یہ دعویٰ کیا ہے میں ان سے یہ دعویٰ برگزیدہ نہیں

نکلتے۔ پہر انکی نسبت فریق دوم کا یہ گمان بد وطن فاسد کہ ان کو ور پر وہ پیغمبری کا دعویٰ ہے بہتان و افتراء نہیں تو کیا ہے؟

دوسرا جواب ہمنے بطور تنزل و فرض محال یہ بھی مان لیا کہ جن باتوں کی ہمنے جواب اول میں نفی کی ہے وہ مولف کی کلام سے ضرور نکلتی ہیں اور جو کچھ ہمنے انکے کلام کی تصحیح و تشریح میں کہا ہے وہ سب غلط ہے پہر بھی جو کچھ اُن کے ذمے لگایا جاتا ہے ان کے کلام کا مفہوم و لازم ہوگا اسکو صریح منطوق کلام مولف تو کوئی نہ کہہ سکیگا کیونکہ مولف نے صریح کہیں نہیں کہا کہ قرآن مجید پر نازل ہوا ہے اور نہ کہیں صریح پیغمبری کا دعویٰ کیا ہے اور نہ یہ صریح کہا ہے کہ جو کمالات انبیاء میں پائے جاتے ہیں وہ مجہد میں پائے جاتے ہیں یہ باتیں فریق دوم کو انکی کلام سے مفہوم ہوئی ہیں اور بزعم فریق دوم مولف کے دعاوی سے لازم آئی ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ لازم مذہب عین مذہب نہیں ہوتا اور نہ مفہوم کلام بمقابلہ منطوق لایق اعتبار سمجھا جاتا ہے۔ یہ باتیں کتب اسلام میں بطور اصول تسلیم کی گئی ہیں۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ نے حجتہ اللہ البالغہ میں اور امام شعرانی نے یو اقیات و ابجواہر میں فرمایا ہے کہ لازم مذہب عین مذہب نہیں ہوتا۔ اور عامہ کتب اصول میں مرقوم ہے کہ مفہوم بمقابلہ منطوق حجت نہیں ہوتا۔ پس جس حالت میں مولف کی صریح

لازم المذہب لیس بمذہب
(حجتہ اللہ البالغہ) قال الکمال
والصحيح ان لازم المذہب
لیس بمذہب (یواقیات و ابجواہر)

کلام میں یہ باتیں کہ وہ اونے امتی ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور جو کچھ مولف کو عطا ہوا ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت کا طفیل ہے اور اصل کمالات و برکات آنحضرت میں ہیں، مولف میں صرف انکا غفل

(سایہ) ہے۔ پائی جاتی ہیں تو اس منطوق کلام مولف کے مقابلے میں اس مفہوم کلام مولف کا درجہ صرف فریق دوم کے خیال میں آیا ہے) کیا اعتبار ہے۔ اور ان کے قول کا لازم (بزعم فریق دوم) عین انکا قول و مذہب کیونکر ہو سکتا ہے؟ فریق دوم اور جو ان کا ہم خیال فریق اول سے ہو ہم کو اس بات کا جواب دین اور ان اصول اہل اسلام کو جو ہمارے جواب کا مدد پر ہیں غور سے سوچیں۔

اب ہم کو یہ دکھانا باقی رہا کہ مولف کی صریح کلام میں وہ باتیں کہاں پائی جاتی ہیں جو ہم نے اس مفہوم کے مخالف ان سے نقل کی ہیں۔ اس کے ثبوت میں ہم اصل کلام مولف انکی کتاب سے نقل کرتے ہیں۔ آپ بصفحہ ۲۴۲ کتاب براہین احمدیہ حاشیہ در حاشیہ نمبر امین چند الہامات جن میں آپ کو بشارتیں دی گئی ہیں اور آپ کی بہت تعریف پائی جاتی ہے، نقل کر کے فرماتے ہیں: ”اس جگہ یہ دوسوہ دل میں نہیں لانا چاہئے کہ کیونکر ایک ادنیٰ امتی (اپنے آپ کو کہتے ہیں) ان رسول مقبول کے اسما یا صفات یا محامد میں شریک ہو سکے بلاشبہ یہ پنج بات ہے کہ حقیقی طور پر کوئی نبی بھی آنحضرت کے کمالات قدسیہ

بند سرکہ وہ فریق اول سے تو اسید نہیں کہ وہ مفہوم و لازم قول مولف کو قول مولف قرار دین و بنا علیہ انکی تکفیر کرتے ہوں کیونکہ وہ اس اصل کو کہ لازم مذہب عین مذہب نہیں ہوتا۔ مانتے ہیں۔ ایک دن ازراہ قرطاکرم مجھ سے مخاطب ہو کر فرماتے تھے کہ ”یہ قاعدہ ہم نے سے اخذ کیا ہے“ شاید ان کے شاگردوں میں سے جو بپڑھے مجتہد ہیں اس مفہوم و لازم قول کو عین قول قرار دین اور عید نہیں کہ حضرت اس علی بھی اپنی اس تسلیم کو بھول بیٹھے ہوں۔ ایسا ہو تو وہ بھی اس بات میں غور کریں اگر کسی وقت ہو سکے۔

سے شریک مساوی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ تمام ملائکہ کو بھی اس جگہ برابر ہی سکے دم مارنے کی جگہ نہیں (ان الفاظ کو ناظرین غور سے پڑھیں) چہ جائے کہ کسی اور کو آنحضرت کے کمالات سے کچھ نسبت ہو مگر اسے طالب حق ارشاد ک اللہ تم متوجہ ہو کر ایسا بات کو منو کہ خداوند کریم نے اس غرض سے کہ تاہمیشہ اس رسول مقبول کی برکتیں ظاہر ہوں اور تاہمیشہ اسکے نور اور اس کی قبولیت کی کامل شعاہیں مخالفین کو ملزم اور لا جواب کرتی رہیں اس طرح پر اپنے کمال حکمت اور رحمت سے انتظام کر رکھا ہے کہ بعض افراد امت محمدیہ کہ جو کمال عاجزی اور تذلل سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت اختیار کرتے ہیں (یہ الفاظ بھی غور و انصاف ناظرین کے طالب ہیں) اور خاکساری کے استمانے پر پڑ کر بالکل اپنے نفس سے گئے گذر سے ہوتے ہیں۔ خدا انکو فانی اور ایک مصفا شیشے کی طرح پاکر اپنے رسول مقبول کی برکتیں انکے وجود بے نمود کے ذریعے سے ظاہر کرتا ہے اور جو کچھ منجانب اللہ انکی تعریف کیجاتی ہے یا کچھ آثار اور برکات اور آیات ان سے ظہور پذیر ہوتی ہیں حقیقت میں مرجع تمام ان تمام تعریفوں کا اور مصدر کامل ان تمام تعریفوں کا اور مصدر کامل ان تمام برکات کا رسول کریم ہی ہوتا ہے اور حقیقی اور کامل طور پر وہ تعریفین ایسی کے لائق ہوتی ہیں (بیان بھی نظر انصاف ہو) اور وہی انکا مصداق اتم ہوتا ہے مگر چونکہ متبع سنن آن سرور کائنات کا اپنے غایت اتباع کی جہت سے اس شخص نورانی کے لئے کہ جو وجود باوجود نبوی ہے مثل ظل کی ٹھہر جاتا ہے (بیان بھی غور ہو) اسلئے جو کچھ اس شخص مقدس میں انوار الہیہ پیدا اور ہویدا ہیں اسکے اس ظل میں بھی بتا لیں اور ظاہر ہوتے ہیں اور سایہ میں اس تمام وضع اور انداز کا ظاہر ہونا کہ جو اسکی اصل میں ہے ایک ایسا امر ہے جو کسی پر پوشیدہ نہیں۔ ان سایہ اپنی ذات میں قائم نہیں اور حقیقی طور پر کوئی فضیلت ان میں

موجود نہیں بلکہ جو کچھ اُس میں موجود ہے وہ اس کے شخص اصلی کی ایک تصویر ہے جو اُس میں نمودار اور نمایاں ہے۔ پس لازم ہے کہ آپ یا کوئی دوسرے صاحب اس بات کو حالت نقصان نہ خیال کریں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے انوار باطنی انکی اُمت کے کامل متبعین کو پھونچ جاتے ہیں اور سمجھنا چاہیے کہ اس انعکاس انوار سے کہ جو بطریق افاضہ دائمی نفوس صافیہ اُمت محمدیہ پر ہوتا ہے۔ دو بزرگ امر پیدا ہوتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بدرجہ غایت کمالیت ظاہر ہوتی ہے (یہ بھی لائق غور ہے) کیونکہ جس چراغ سے دوسرا چراغ روشن ہو سکتا ہے وہ ایسے چراغ سے بہتر ہے جس سے دوسرا چراغ روشن نہ ہو سکے۔ دوسرے اس اُمت کی کمالیت اور دوسری امتوں پر اسکی فضیلت اس افاضہ دائمی سے ثابت ہوتی ہے (یہ بھی طالب توجہ ناظرین ہے) اور حقیقت دین اسلام کا ثبوت ہمیشہ تر و تازہ ہوتا رہتا ہے۔ صرف یہی بات نہیں ہوتی کہ گزشتہ زمانے پر حوالہ دیا جائے اور یہ ایک ایسا امر ہے کہ جس سے قرآن شریف کی حقانیت کے انوار آفتاب کی طرح ظاہر ہو جاتے ہیں اور دین اسلام کے مخالفوں پر حجت اسلام پوری ہوتی ہے اور معاندین اسلام کی ذلت اور رسوائی اور روسیاء ہی کامل طور پر کھل جاتی ہے

بیشک یہ جو الزمانہ گزشتہ کا اقوام غیر میں بھی موجود ہو۔ وہ اپنی بزرگوں اور پیشواؤں کی کرات و خرق عادات اس قدر بیان کرتے ہیں کہ وہ ہماری بزرگوں کی معجزات و کرامات سے کم نہیں اور اگر ہم بقول اعدائے انکو جو ہونا ٹھیرا دین تو وہ ہنکو جو ہونا ٹھیراتے ہیں ہم میں ان میں تمیز و تمیز اور غلبہ و صدق ایسے عام فہم دلائل سے نہیں ہو سکتا جسکو کم عقل و کم فہم اور عام لوگ بلا اشتباہ سمجھ سکیں۔ آخر تجربہ و مشاہدہ دم نقد کر دینے ہی سے (جسکا مولف کو دعویٰ ہے) انکا منہ بند ہوتا ہے۔ ایڈیٹر

کیونکہ وہ اسلام میں وہ برکتیں اور وہ نور دیکھتے ہیں جنکی نظیر کو وہ اپنی قوم کے پورے
اور پند تون وغیرہ میں ثابت نہیں کر سکتے فتدبرا یاھا الصادق فی الطلب
ایداک اللہ فی طلبک

اس جگہ بعض خامیوں کے دلون میں یہ وہم بھی گذرتا ہے کہ اس مندرجہ
بالا الہامی عبارت میں کیون ایک مسلمان کی تعریفیں لکھی ہیں سو سمجھنا چاہئے کہ
ان تعریفوں سے دو بزرگ فائدے متصور ہیں۔ جنکو حکیم مطلق نے خلق اللہ کی
سہلائی کے لئے مد نظر رکھ کر ان تعریفوں کو بیان فرمایا ہے ایک یہ کہ تا بنی مبعوع کی
متابعت کی تاثیریں معلوم ہوں اور تا عامہ خلائی پر واضح ہو کہ حضرت **ح**
الابنیا صلی اللہ علیہ وسلم کی کس قدر شان بزرگ ہے (یہ بھی غور سے ملاحظہ طلب
ہے) اور اس آفتاب صداقت کی کیسے اعلیٰ درجے پر روشنی تاثیریں ہیں جس کا
ابتاع کسی کو مومن کامل بناتا ہے کسی کو عارف کے درجے تک پہنچاتا ہے
کسی کو آیتہ اللہ اور حجتہ اللہ کا مرتبہ عنایت فرماتا ہے۔ اور محامد آئمہ کا
سورہ ٹھہراتا ہے۔

دوسرے یہ فائدے کہ نئے مستفیض کی تعریف کرنے میں بہت سے اندرونی بدعات
اور مفاسد کی اصلاح متصور ہے کیونکہ جس حالت میں اکثر جاہلون نے گزشتہ اولیا
اور صالحین پر صدائے اس قسم کی تہمتیں لگا رکھی ہیں کہ گویا انہوں نے آپ پر قہار
کی تھی کہ ہم کو خدا کا شریک ٹھہراؤ اور ہم سے مراد میں مانگو اور ہم کو خدا کی طرح قادر
اور متصرف فی الکائنات سمجھو تو اس صورت میں اگر کوئی نیا مصلح ایسی تعریفوں
سے عزت یاب نہ ہو کہ جو تعریفیں انکو اپنے پیروں کی نسبت ذہن نشین ہیں
تب تک وعظ اور پند اس مصلح جدید کا بہت ہی کم موثر ہوگا کیونکہ وہ لوگ ضرور
دل میں کہیں گے کہ یہ حقیقہ آدمی ہمارے پیروں کی شان بزرگ کو کب

پہنچ سکتا ہے اور جب خود ہمارے بڑے پیروں نے مرادین دینے کا وعدہ
 دے رکھا ہے تو یہ کون ہے اور اسکی کیا حیثیت اور کیا بضاعت اور کیا رشتہ
 اور کیا منزلت تا اُن کو چھوڑ کر اسکی سنین سو بیہ و وفائدے بزرگ ہیں جنکی وجہ
 سے اس موئے کریم نے کہ چوسب عزتوں اور تعریفوں کا مالک ہے اپنے ایک
 عاجز بندے اور شت خاک کی تعریفین کی ورنہ درحقیقت ناچیز خاک کی کیا تعریف۔
 سب تعریفین اور تمام نیکیاں اسی ایک کی طرف راجع ہیں کہ جو رب العالمین اور
 خالق القیوم ہے اور جب خداوند تعالیٰ عز اسمہ صحت مذکورہ بالائی غرض سے کسی
 بندے کی جسکے ہاتھ پر خلقِ اللہ کی اصلاح منظور ہے کچھ تعریف کرے تو اس بندے
 پر لازم ہے کہ اس تعریف کو خلقِ اللہ کی نفع رسانی کی نیت سے اچھی طرح مشتہر
 کرے اور اس بات سے ہرگز نہ ڈرے کہ عوام الناس کیا کہیں گے۔ عوام الناس
 تو جیسا انکا مادہ اور انکی سمجھ ہے ضرور کچھ نہ کچھ کہو اس کرشمے کیونکہ بذمینی اور بداندیشی
 کرنا عوام الناس کی قدیم سے فطرت چلی آتی ہے اب کسی زمانہ میں کب بدل سکتی
 ہے مگر درحقیقت یہ تعریفین عوام کے حق میں موجب بہبودی نہیں اور گواہی دہا
 میں عوام الناس کو وہ تعریفین مکروہ اور کچھ افترا سے معلوم ہوں لیکن انجام کار
 خدا سے تعالیٰ انہر حق الامر کھول دیتا ہے اور جب اس ضعیف بندے کا حق نیجا
 ہونا اور موبدین اللہ ہونا عوام پر کھل جاتا ہے تو وہ تمام تعریفین ایسی شخص
 کی جو میدان جنگ میں کھڑا ہے ایک فتح عظیم کا موجب ہو جاتی ہیں۔ اور ایسا عجیب

✽ اس میں مخالفین کے اس اعتراض کا کہ مولف اپنے الہامات و کلمات ظاہر کیوں کرتا ہے؟

جواب ہے۔ یہ لوگ اتنا نہیں سمجھتے کہ لغز صدق الہامات ان الہامات کا اظہار ہم پر حکم فاما بعد

ربک فحدث واجب ہے۔ اگر یہ اظہار عیب ہوتا تو اس عیب سے بچنے کے قول حق پخت

صلی اللہ علیہ وسلم تھے جنہوں نے اپنے فضائل صمد خود بیان کئے ہیں (ایڈیٹر)

اثر پیدا کر کے خدا کے گم گشتہ بندوں کو اسکی توحید اور تفرید کی طرف کہینچ لاتے ہیں اور اگر تھوڑے دن بھی اور ملامت کا موجب ٹھہریں تو ان ٹھٹھوں اور ملامتوں کا برداشت کرنا خام دین کے لئے عین سعادت اور فخر ہے۔ والذین یبخلون رسالات ربهم لا یخافون لومة لائم۔ اور آپ نے بصفحہ ۲۹۶ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۳ میں الہام یا آدم اسکن انت و زوجک الجنة معہ و وفقرہ ہم منی اس الہام کے جوہ صفحہ ۲۹۰ منقول ہوئے نقل کر کے اسکے اخیر میں یہ فقرہ الہامی نقل کیا ہے نفعت فیک من لدی روح الصدق پیرا کے ترجمہ کے بعد فرمایا ہے۔ اس آیت میں بھی روحانی آدم میں بلا توسط اسباب ظاہریہ نفع روح ہوتا ہے اور یہ نفع روح حقیقی طور پر انبیاء علیہم السلام سے خاص ہے اور پھر بطور تبعیت اور وراثت کے بعض افراد خاصہ ائمتہ محمدیہ کو یہ نعمت عطا کیجاتی ہے (یہ بھی لائق توجہ ناظرین ہے) اور آپ نے بصفحہ ۲۸۷ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۳ میں یہ الہام کہ میں تجھ سے راضی ہوں اور تجھے بلند کروں گا نقل کر کے فرمایا ہے اور ان کلمات کا حاصل مطلب تملقات اور برکات الہیہ ہیں جو حضرت خیر المرسل کی متابعت کی برکت سے ہر ایک کامل مومن کے شامل حال ہو جاتے ہیں اور حقیقی طور پر مصداق ان سب عنایات کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور دوسرے سب طفیلی ہیں اور اس بات کو ہر جگہ یاد رکھنا چاہئے کہ ہر ایک مح و ثنا جو کسی مومن کے الہامات میں کیجاسے وہ حقیقی طور پر آنحضرت کی مح ہوتی ہے اور وہ مومن بقدر اپنی متابعت کے اس مح سے حصہ حاصل کرتا ہے اور وہ بھی محض خدا سے تقاضے کے لطف اور احسان سے نہ کسی اپنی لیاقت اور خوبی سے اور بصفحہ ۵۲۱ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۳ میں یہ الہام کہ میں نے تجھ کو تیرے وقت تمام عالموں پر فضیلت دی ہے نقل کر کے فرمایا۔ اس جگہ جاننا چاہئے کہ

یہ تفصیل طفیلی اور جزوی ہے۔ یعنی جو شخص حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل طور پر متابعت کرتا ہے اسکا مرتبہ خدا کے نزدیک اسکے تمام تمام معصرون سے برتر و اعلیٰ ہے پس حقیقی اور کلی طور پر تمام فضیلتیں حضرت خاتم الانبیاء کو جناب احدیت کی طرف سے ثابت ہیں اور دوسرے تمام لوگ اسکی متابعت اور اسکی محبت کی طفیل سے متابعت و محبت علی قدر مراتب پاتے ہیں فہما اعظم نشان کمالہ اللہم صل علیہ وآلہ اور صفحہ ۵۵۸ حاشیہ نمبر ۴ اس مضمون کے الہامات کہ تو خدا کا دوست ہے خلیل اللہ ابد اللہ ہے محمد پر درود پہنچ وغیرہ وغیرہ نقل کر کے فرمایا ہے یعنی ایسی بنی کریم کی متابعت کا نتیجہ ہے۔

یہ حواشی کتاب میں اچکا کلام ہے۔ اور متن کتاب میں آپ نے ایک خاص تمہید (ہشتم) میں ثابت کیا ہے کہ جو امر خارق عادت اولیاء اللہ سے (جن میں وہ اپنے آپ کو بھی داخل سمجھتے ہیں) صادر ہوتا ہے وہ ایسی بنی مہتویع کا معجزہ ہوتا ہے جسکی وہ امت ہیں۔ پھر اسکو تفصیل و دلیل سے ثابت کیا ہے۔

اور اس اشتہار میں جسکی آپ نے بیس ہزار کاپی چھپوا کر ہندو انگلنڈ میں شائع کرنی چاہی ہے آپ نے یہ فرمایا ہے اُن کتاب میں دین اسلام کی سچائی کو دو طرح پر ثابت کیا گیا ہے اول تین سو مضبوط اور قوی دلائل عقلیہ سے جن کی شان و شوکت و قدر و منزلت اس سے ظاہر ہے کہ اگر کوئی مخالف اسلام ان دلائل کو توڑ دے تو اس کو دس ہزار روپیہ دینے کا اشتہار ہوا ہے۔ اگر کوئی چاہے تو اپنی سستی کے لئے عدالت میں رجسٹری بھی کرائے دو م اُن اسمانی نشانوں سے کہ جو سچے دین کی کامل و سچائی ثابت ہونے کے لئے از بس ضروری ہیں۔ اس امر دوم میں مؤلف نے اس غرض سے کہ سچائی و دین اسلام کی آفتاب کی طرح روشن ہو جائے

تین قسم کے نشان ثابت کر کے دکھائے ہیں اول وہ نشان کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مخالفین نے خود حضرت مدوح کے ہاتھ سے اور آنجناب کی دعا اور توجہ اور برکت سے ظاہر ہوتے دیکھے جنکو مؤلف یعنی خاکسار نے تاریخی طور پر ایک اعلیٰ درجہ کے ثبوت سے مخصوص و ممتاز کر کے درج کتاب کیا ہے۔

دو وہ نشان کہ جو خود قرآن شریف کی ذات بابرکات میں دائمی اور ابدی اور بے مثل طور پر پائے جاتے ہیں جنکو راقم نے بیان شافی اور کافی سے ہر ایک عام و خاص پر کھول دیا ہے۔ اور کسی نوع کا عذر کسی کے لئے باقی نہیں رکھا رسوم وہ نشان کہ جو کتاب اللہ کی پیروی اور متابعت رسول بہ حق سے کسی شخص تابع کو بطور وراثت ملتی ہیں جنکے اثبات میں اس بندہ درگاہ خدا نے بفضل خداوند حضرت قادر مطلق یہ بدیہی ثبوت دکھایا ہے کہ بہت سے سچے الہامات اور خوارق اور کرامات اور اخبار عجیبہ اور اسرار لدنیہ اور کشوف صادقہ اور دعائیں قبول شدہ کہ جو خود اس خادم دین سے صادر ہوتی ہیں اور جنکی صداقت پر بہت سے مخالفین مذہب (آریہ وغیرہ) بشہادت رویت گواہ ہیں کتاب موصوف میں درج نیکے ہیں اور مصنف کو اس بات کا بھی علم دیا گیا ہے کہ وہ مجدد وقت ہے اور روحانی طور پر اسکے کمالات سے جو ہمیشہ بہ ہیں اور ایک کو دوسرے سے بشدت مناسبت و مشابہت ہے اور اسکو خواص انبیاء و رسل کے نمونے پر محض بہ برکت متابعت حضرت خیر الیشیر و افضل الرسل صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان بہتوں پر اکابر اولیاء سے فضیلت دی گئی ہے کہ جو اس سے پہلے گذر چکے ہیں اور اسکے قدم پر چلنا موجب نجات و سعادت و برکت اور اسکے برخلاف چلنا موجب بے پرواہی و

حرمان ہے۔ یہ سب ثبوت کتاب براہین احمدیہ کے پڑھنے سے کہ منجملہ تین سو جزو کے قریب، ۳ جزو کے چھپ چکی ہے۔ ظاہر ہوتے ہیں اور طالب حق کے لئے خود مصنف پوری پوری تسلی و تشفی کرنے کو ہر وقت مستعد اور حاضر ہے۔ و
ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مِنْ شَاءِ وَلَا فُخْرُ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ مِنْ
ابْتَعِ الْهُدَىٰ۔

ان تصریحات و عبارات کے علاوہ آپ کی کتاب کا کوئی ورق و
صفحہ بلکہ سطر و لفظ ایسا نہیں ہے جس سے نبوت محمدی اور حقانیت قرآن کا
ثبوت مقصود نہ ہو۔ جن لوگوں نے کتاب نہیں دیکھی اور بن دیکھ کر آپ پر
وغویٰ پیغمبری کا بہتان باندھا ہے وہ آپ کی کتاب کا پورا نام ”البراہین
الاحمدیہ علی حقیقۃ کتاب اللہ القرآن والنبوۃ المحمدیۃ“ ہی کسی سے
سنیں تو انکو اپنے گمان کا بہتان ہونا ثابت ہو جائے اور بخوبی معلوم ہو
کہ اس کتاب کی تصنیف سے مؤلف کا مقصود یہی ہے کہ قرآن خدا کا کلام برحق
اور آنحضرت اُس کے رسول ہیں جس کے ساتھ دعویٰ نبوت کا امکان
نہیں رہتا۔

اسکے سوا مؤلف کا شبانہ روزی عمل و قول دیکھنا چاہیے کہ وہ
کلمہ کس نبی کا پڑھتے ہیں۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہتے ہیں یا
لا الہ الا اللہ غلام احمد نبی اللہ نماز کس دین کے مطابق پڑھتے ہیں منہ
کس قبلے کی طرف کرتے ہیں حلال حرام وغیرہ احکام میں کس کتاب کے
پابند ہیں۔ اپنے الہامات و کرامات سے کیا نتیجہ نکالتے ہیں۔ ان سوائی
نبوت ثابت کرتے ہیں یا آنحضرت کی نبوت عام لوگوں کو (جن میں بڑے بڑے
پادری پنڈت برہمچاریہ راجگان و سرداران غیر مذہب داخل ہیں) جو بڑے

مبارزانہ وہاں درانہ تھدی سے دعوت کرتے ہین تو کس مذہب کی دعوت کرتے ہین
مذہب اسلام کی یا اپنے مذہب احمدی یا میرزا اٹھی کی۔

ان تصریحات و دلائل سے کس و ناکس کو بشرطیکہ اسکا دل تعصب و نفسانیت
سے سیاہ نہ ہو گیا ہو یقین ہوگا کہ انکو اپنی نبوت کا ہرگز ہرگز دعویٰ نہیں
انکے ہر ایک دعویٰ و کارروائی کا اصل اصول ثبات نبوت محمدیہ ہے و بس۔

اس صریح منطوق کے مقابلے میں بعض الہامات و کلمات کے مفہوم کا (اگر وہ
ان کلمات کا مفہوم ہے اور اس سے بزرع مخالف دعویٰ نبوت نکلتا ہے) کیا
اعتبار ہے و بنا علیہ ایک مسلمان فخر اسلام کی تکفیر کیونکر جائز ہے خصوصاً
ایسی حالت میں کہ ان الہامات و کلمات کے صحیح معنی ہی (جو جواب اول میں
بہ تفصیل بیان ہو چکے ہین اور ان سے مؤلف کا دعویٰ نبوت مفہوم نہیں ہوتا
و بنا علیہ اسکا اسلام باقی رہتا ہے) ہو سکتے ہین اور فقہاء مشکلیں کتب فقہ و
کلام میں صاف تصریح کر چکے ہین کہ جب تک کسی کلام کے معنی موافق اسلام
ہو سکیں اسکے قائل کی تکفیر بعض معانی

و قل صاحب المضمرات عن
الذخيرة ان في المسئلة اذا كان
وجوب التكفير ووجه
واحد يمنع التكفير فعلى المفتي
ان يميل الى الذي يمنع التكفير
تحسينا للظن بالمسلم
(شرح فقہ اکبر ملاح علی قاری حنفی)

کفریہ کی نظر سے جائز نہیں۔ حتیٰ کہ
بعض کتابوں میں یہ بھی لکھا ہے کہ
اگر ایک کلام کے ننانوے وجوہ کفر
ہوں اور ایک وجہ اسلام تو بہ نظر اس
وجہ اسلام کے اسکے قائل کو مسلمان کہنا
لازم ہے۔ بہ نظر ان وجوہ کفر کے کافر

بنانا جائز نہیں۔

وجہ استدلال فریق دوم کا جواب دوم بھی تمام ہوا۔ اب دونوں

فریق کے مشترک اعتراضات کا جواب دیا جاتا ہے وباللہ التوفیق۔

اعتراض اول کا جواب

اس اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ ان الہامات میں بعض غلطیاں ہیں جن سے الہام ہندی الیک یجذم الغل میں مولف کا بصیغہ تانیث خطاب اور الہام یا مدیم اسکن انت و نروجک الجنة میں مریم علیہا السلام کا صیغہ تذکیر و خطاب انجواب پہلے الہام میں غلطی کا دعویٰ محض افتراء ہے۔ کتاب میں لفظ ہندی یا ح سے جو صیغہ تانیث ہے کہیں نہیں اس میں بصفحہ ۲۲۶ لفظ ہز ب حذف یا ہوا اور الہام یا مدیم اسکن انت و نروجک الجنة میں لفظ مریم سے مولف مراد ہے جس کو ایک روحانی مقام کے سبب مریم سے تشبیہ دی گئی ہے۔ وہ مناسبت یہ ہے کہ جیسے حضرت مریم علیہا السلام بلا شوہر حامل ہوئی ہیں۔ چنانچہ ظاہر قرآن کی دلالت ہے۔ اور انجیل میں تو اس پر صاف تصریح ہے (دیکھو اشاعت السنۃ جلد ۲ و ۳ جلد ۴) ایسے ہی مولف براہین بلا ترتیب و صحبت کسی سیر فقیر ولی مرشد کے ربوبیت غیبی سے تربت پاکر سورہ الہامات غیبیہ و علوم لدنیہ پھوٹے ہیں۔ اس تشبیہ کی ایک ادنیٰ مثال نظامی کا یہ شعر ہے جس میں انہوں نے اپنی طبیعت کو مریم سے تشبیہ دی ہے۔

ضمیر زن زن بلکہ آتش زن ست * کہ مریم صفت بکر آب تن ست

اس صورت میں مریم کا خطاب بصیغہ تذکیر محل اعتراض نہیں اور اسکے لئے زوج کا اثبات بھی مستبعد نہیں اور بیان تو زوج سے مولف کی اتباع و رفقا مراد ہیں (دیکھو صفحہ ۲۴ رسالہ ہذا)

بہ کسی کو یہ شبہ گذرے کہ برعایت لفظ مریم لفظ اسکن کو مؤنث کیوں نہ کیا گیا۔ اس لئے کہ لفظ

مریم میں تانیث لفظی نہیں۔ تاکہ لفظ کی رعایت ہوئی۔ معنوی تانیث تھی جس کا مقام

میں مولف کی مراد ہونے سے ذرا ہی۔

اعتراض دوم کا جواب

اس اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ بعض الہامات انگریزی زبان میں ہوئے ہیں جس کا پڑھنا بولنا کفر ہے پہر اس میں الہام و خطاب کیونکر ممکن ہے۔

الجواب۔ انگریزی کے پڑھنے بولنے کو کفر کہنا اپنی بوجوں کا کام ہے جبکا دل و دماغ کفر کا خزانہ یا سانچہ یا مشین (یعنی کل) ہے یا انہوں نے کفر کا ٹھیکہ لے رکھا ہے پس وہ جس کو چاہتے ہیں کا فرمان دیتے ہیں۔ دین اسلام میں تو اس حکم کفر کا کہیں پتہ و نشان نہیں نہ کتاب و سنت میں اس پر کہیں شہادت پائی جاتی ہے نہ تصانیف علماء امت میں موافق نے براہین احمدیہ کے صفحہ ۳۰۹ میں خود یہی ثابت کر دیا ہے کہ زبان میں (انگریزی) ہون خواہ ہندی عربی ہون خواہ فارسی) سبھی خدا کی تعلیم سے ہیں اور اشاعت السنۃ نمبر ۶ جلد ۵ میں اس مسئلے کی قرآن و حدیث سے کافی تحقیق ہو چکی ہے جو نظارہ ناظرین کے لائق ہے پس اگر کسی زبان کے بولنے پڑھنے پر فتویٰ کفر لگایا جائے تو یہ فتویٰ کفر خدا ہے تقابلی کی طرف عائد ہوتا ہے۔ یہ کفر (بقول ان جہل مکفرین کے) چند آٹکھنے لوگوں کو خود سکھایا ہے۔ اور اس کفر کی استعمال پر لوگوں کو مفسطور و مجبور کر دیا۔

بالفعل ہم اس اعتراض کے جواب میں اس سے زیادہ کچھ کہنا نہیں چاہتے خصوصاً معترض شہادت کتاب و سنت و اقوال علماء امت سے یہ ثابت کر دیں گے کہ انگریزی کا بولنا پڑھنا کفر ہے اور یہ زبان خدا کی سکھائی ہوئی نہیں تو اس وقت اس کے جواب میں کچھ اور بھی کہیں گے اس وقت تک تو ہم اس اعتراض کو لائق خطاب مٹھتے جواب نہیں سمجھتے۔

ٹان بجائے اس اعتراض کے اگر بیان یہ سوال کیا جائے کہ باوجودیکہ

مؤلف براہین احمدیہ کی مادری زبان ہندی ہے اور مذہبی و علمی زبان عربی اور صرف علمی و تقابلی فارسی انگریزی نہ انکی مادری زبان ہے نہ مذہبی نہ علمی نہ اس زبان سے ان کو کسی قسم کی واقفیت ہے پھر انکو انگریزی میں کیوں الہام ہوتے ہیں اور اسکا سروفاائدہ کیا ہے تو یہ سوال لائق خطاب و مستحق جواب ہے اور اسکا جواب یہ ہے کہ اس زبان میں (جس سے مؤلف کی زبان - کان - دل - خیال کی کو آشنائی نہ تھی) مؤلف کو الہام ہوتے ہیں ایک فائدہ دسر تو یہ ہے کہ اس میں سامعین و مخاطبین کو مؤلف کی طبیعت یا خیال کی بناوٹ کا احتمال و گمان نہ ہو - ہندی فارسی - عربی (جو انکی مادری و مذہبی و علمی زبانیں ہیں) کے الہامات میں یہ بھی احتمال اور مترو دین کو خیال پیدا ہو سکتا ہے کہ یہ الہامات مؤلف نے خود عہد آیتائے میں یا بلا ارادہ و اختیار انکی حالت خواب میں ان کو دماغ و خیال میں گھڑ لئے ہیں - اس گہرت و بناوٹ کا خیال الہامات انگریزی میں (جس کا صاحب الہام کی زبان - کان - دل و خیال کو کسی قسم کا تعلق نہیں) کوئی نہیں کہہ سکتا کیونکہ طبیعت و خیال کو اسی چیز تک رسائی ہوتی ہے جس سے اُسکو کسی وجہ سے تعلق ہو - ہندی نژاد (جو عربی سے محض نا آشنا ہو) کا خیال عربی نہیں بنا سکتا جیسے پھلی اڑ نہیں سکتی - اور چڑیا تیر نہیں سکتی -

شاید امرت سمری مسترضین و منکرین جوابل حدیث کہلا کر حدیث کے نام کو بدنام کر رہے ہیں - یہ اعتراض کریں کہ انگریزی زبان کے الہام میں طبیعت یا خیال کی بناوٹ کا احتمال نہیں تو یہ احتمال تو ہے کہ یہ انگریزی الہام شیطان کی طرف سے ہو جو انگریزی عربی فارسی ہندی وغیرہ سبھی زبانیں جانتا ہے - اور جو اسمیں غیب کی باتیں اور پیشین گوئیاں ہیں وہ شیطان نے آسمان سے چھپ کر سن لے ہوں کذلک قال الذین من قبلہم مثل قولہم تشابھت قلوبہم ہیبات پیدے مشرکین عرب نے ان حضرات کے الہامات عربی کی نسبت کہی تھی پس جو اسکا

جواب خدا سے تعالیٰ نے آنحضرت کی طرف سے دیا ہے وہی ہم اس مقام میں مولف
براہین کی طرف سے دے سکتے ہیں

الجواب سورۃ شعرا میں اللہ تعالیٰ نے مشرکین کی اس بات کو جواب میں فرمایا ہے کہ اس قرآن کو
شیطانوں نے نہیں اتارا اور نہ انکو طاقت ہو وہ تو انسانوں کی خبریں سننے سے آگ کے شعلوں کے

ساتھ (اب) رو کے جاتے ہیں ہم نہیں
بتا دیں شیطان کن لوگوں پر اترتے
ہیں۔ وہ بڑے چہوٹے گنہگاروں پر
اُترتے ہیں اور انکو وہ جو کچھ چوری
سے (بگڑا رہنے سے پہلے) سن پاتے
ہیں پہنچاتے ہیں۔ وہ اکثر باتوں
میں جھوٹے نکلتے ہیں۔

وما تنزل به الشياطين وما
ينبغي لهم وما يستطيعون انهم
عن السمع لمغرو ولون هل
اقتبكم على من تنزل الشايطين
تنزل على كل افاك انهم يلقون
السمع واكثرهم كذابون۔
(شعرا ۷)

اس جواب کا حاصل (چنانچہ بیضاوی و امام رازی نے بیان کیا ہے) یہ
ہے کہ قرآن جو آنحضرت پر نازل ہوا ہے وہ وہ جس سے القاے شیطانی نہیں
ہو سکتا۔ اول یہ کہ جن لوگوں کے پاس شیطان اُترتے ہیں وہ اپنے افعال و
اعمال میں شیطانوں کے دوست اور بہائی ہوتے ہیں بڑے گنہگار اور بڑے
چہوٹے۔ اور یہ باتیں آنحضرت صلعم میں پائے نہیں جاتیں وہ تو شیطان کے دشمن ہیں
اور انکو لغت کر نیوالے جھوٹ اور گناہوں سے مجتنب اور ان سے منع کر نیوالے وہ وہ باتیں
جو شیطان لاتے ہیں اکثر جھوٹی نکلتی ہیں اور آنحضرت کے قرآنی ایک بات بھی جھوٹی نہیں۔

یہی جواب ہم الہامات مولف براہین کی طرف سے دے سکتے اور یوں کہہ
سکتے ہیں کہ شیطان اپنے ان دوستوں کے پاس آتے ہیں اور ان کو (انگریزی غولہ
عربی میں) کچھ پہنچاتے ہیں جو شیطان کی مثل فاسق و بدکار اور جھوٹے و دکاندار ہیں

اور مولف براہین احمدیہ مخالف و موافق کے تجربے اور مشاہدے کے ۔ و سے (واللہ
حسبہ) شریعت محمدیہ پر قائم و پرہیزگار اور صداقت شعار ہیں اور نیز شیطانی القا
اکثر جھوٹ نکلتے ہیں اور الہامات مولف براہین سے (انگریزی میں ہوں خواہ ہندی
و عربی وغیرہ) آج تک ایک بھی جھوٹ نہیں نکلا (چنانچہ اُنکے مشاہدہ کرنے والوں کا
بیان ہر گویا کہو ذاتی تجربہ نہیں ہوا) پھر وہ القار شیطانی کیونکہ ہو سکتا ہے ۔ کیا کسی مسلمان
متبع قرآن کے نزدیک شیطان کو بھی یہ قوت قدسی ہے کہ وہ انبیاء و ملائکہ کی طرح
خدا کی طرف سے مغیبات پر اطلاع پائے اور اسکی کوئی خبر غیب صدق سے خالی نہ بائو
حاشا و کلا ۔

شاید بیان ہمارے معترض دہران مولف براہین احمدیہ کے ساتھ ہم کو بھی
ملائین اور ہم پر بھی فتویٰ کفر گناہین دیو مائین کہ ہرچ اب میں مولف براہین کو آنحضرت
سے ملایا گیا ہے اور انکے الہامات کو وحی نبوی کی مانند تصرف شیطانی منحصر
ٹھہرایا گیا ہے ۔ لیکن میں انکے فتوے کفر نہیں ڈرتا کیونکہ میں خود ان پر فتویٰ
کفر لگا سکتا ہوں ۔ جو اچھے پاس آ لیا سانچا یا مشین کفر ہے وہ میں بھی کہیں
سے مستعار لیکر کام چلا سکتا ہوں ۔ مان انکی بات کا یہ جواب دیتا ہوں کہ مولف
براہین احمدیہ (جبکہ اسکو الہامات صادق ہوں اور ولایتِ علم) یا اور اولیاء امت محمدیہ انپر الہامات نبوی کی
مثل معصوم نہیں تو محفوظ تو ہو سکتے ہیں خصوصاً ان الہامات میں جو قرآن اور
دین اسلام کے موافق اور مؤید ہوں ۔ ان الہامات میں حفاظت کا حصہ وہ
بطور ورثہ بحکم العلماء و رثۃ الانبیاء عصمت انبیاء سے پاتے ہیں ۔ ان میں
اُن میں فرق یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام عموماً (یعنی اپنے ہر ایک الہام میں) معصوم ہوتے
ہیں اور اولیاء خصوصاً ان الہامات میں جو شرع نبی کے مخالف ہوں) اور ان الہامات پر وہ
قائم و ثابت ہوں محفوظ ہوتے ہیں ۔ انبیاء کے الہامات کی عامہ خلائق کو پابندی واجب ہے

اولیاء کے الہامات کی پابندی غیر پر واجب نہیں۔ الہامات انبیاء اصل میں۔ یہہ۔
الہامات انکی نکل۔

اسی مناسبت کی نظر سے ہم نے اس جواب کو مولف کی طرف سے پیش کیا
ہے۔ اسپر جو چاہو فتوے لکھاؤ۔ یہاں بھی قلم دوات حاضر ہے کما قدین
قدان ہمارے اس بیان کی تائید رسالہ نمبر ۷ جلد ۷ میں بصفحہ ۲۱۵ وغیرہ بھی ہو چکی
ہے۔ اور پوری تائید اسکی جواب اعتراض سوم میں آتی ہے۔ انشاء
اللہ تعالیٰ۔

دوسرا فائدہ دستر الہام انگریزی زبان کا یہ ہے کہ اسوقت مولف کے
مخاطب اور اسلام کے منکر و مخالف (عیسائی آریہ برہم و غیرہ) اکثر انگریزی خوان
ہیں۔ انکا اضمحام یا اضمحام (ساکت کرنا) جیسا کہ الہامات انگریزی سے ممکن ہے
عربی یا فارسی وغیرہ الہامات سے ممکن نہیں۔ عربی وغیرہ مشرقی زبانوں کو الہامات
کو (وہ انکے مضامین سے آنکھ بند کر کر) یقیناً مولف کا ایجاد طبع سمجھتے۔ اب
(جبکہ وہ انگریزی الہامات پڑھتے اور مولف کا انگریزی زبان سے محض اُمتی و
اجنبی ہونا سنتے ہیں) وہ ان الہامات مولف کو تعجب کی لٹکا ہون سے دیکھتے
ہیں اور بے اختیار ان کو خرق عادت و برخلاف عام قانون قدرت
(جن کو وہ غلطی سے قدرت خداوندی کا پیمانہ سمجھ رہے تھے) ماننے
لگتے ہیں۔

ماہ صیام میں جبکہ میں محلہ پر تھا ایک بابو صاحب برہم سماج کے لکچرار
و پریٹ (جو میرے ہمسایہ تھے) مجھ سے قانون قدرت (جس کو لوگوں نے قانون
سمجھ رکھا ہے اور درحقیقت وہ خدا کی قدرت کا قانون نہیں ہے) دیکھو ثناء و لہنا
نمبر ۴ جلد ۴ میں مضمون ”النیچر“ کے تغیر و تبدل میں ہم کلام ہوئے۔ جب میں نے

یہ ثابت کر دیا اور اُن سے تسلیم کرالیا کہ خدا کی قدرت انہی حالات و واقعات میں (جو ہم دیکھ رہے ہیں) محصور و محدود نہیں ہے بلکہ وہ اس سے فوق الفوق اور ورار اور وسعت رکھتی ہے اور ممکن ہے کہ خدا سے تعالیٰ ان اسباب موجودات سے وہ کام لے جو اس وقت تک ان سے نہیں لئے گئے یا ہم نے نہیں دیکھے۔ تو وہ صاحب بولے کہ یہ امر ممکن تو ہے اور بظرف قدرت وسیع و غیر محدود خداوندی ہم اس امکان کو مانتے ہیں پر ہم اسکی فعلیت (وقوع) کو کیونکر مان لیں جب تک اسکا مشاہد نہ کر لیں۔ اسپر میں نے مولف برائین احمدیہ کے الہامات انگریزی زبان کر پیش کیا اور یہ کہا کہ ایک شخص کا انگریزی زبان سے امی واجنبی محض ہو کر (جسکو ہم روزمرہ کے مشاہد سے و تجربے سے بخوبی جانتے ہیں اور دوسرے کو ثابت و معلوم کر سکتے ہیں) بلا تعلیم و تعلم اس زبان میں ایسی باتیں بیان کرنا (جن کا بیان انسانی طاقت سے خارج ہو) تمہاری تجویزی قانون قدرت کے مخالف نہیں تو کیا ہے؟ یہ سُنکر بابو صاحب موصوف نے سکوت کیا اور یہ فرمایا کہ ایسے شخص کو میں بھی دیکھنا چاہتا ہوں۔ پھر میں نے یہ بھی سنا کہ انہوں نے ایک خط بھی مضمین اظہار اشتیاق ملاقات مولف برائین احمدیہ کے نام لکھا اور مجھی یہ بھی امید ہے کہ اگر وہ اپنے ارادے و وعدے کو پورا کریں گے اور مولف کے زاد پوم کے ساکنین ہندو مسلمانوں کی متواتر شہادت سے انکا انگریزی زبان سے محض واقف ہونا ثابت کر لینگے تو وہ اس امر کا خرق عادت اور کرامت ہونا مان لیں گے۔ اور وہ جب الہامات یا مولف کی کسی اور پیشین گوئی کا خود تجربہ و مشاہدہ کر لیں گے تو قبول و اظہار اسلام سے بھی دریغ نہ کریں گے۔

ایسا ہی مجھے اور انگریزی خوانان اہل انصاف سے توقع ہے کہ اگر وہ چشم انصاف انگریزی الہامات مولف کو پڑھیں یا بگوش انصاف سنیں اور

ساتھ ہی اسکے انکو یہ بھی تصدیق ہو کہ مولف انگریزی کا ایک حرف نہیں جانتا تو وہ اس امر کا کرامت ہونا مان لیں۔ یہ لوگ جو اپنے تجویزی قانون کو قانون قدرت خداوندی سمجھتے ہیں اور اسکے خلاف کو محال جانتے ہیں تو اس کی وجہ یہی ہے کہ آج کل ان کو اس قانون کے مخالف کچھ دکھانے والا کوئی نظر نہیں آیا۔ اور پچھلے خوارق انبیاء و اولیاء پر (جو بواسطہ نقل انکو پہنچے) انکو راستی کا گمان نہیں ہے اور جو ان میں سے (جیسے حضرات شیخ پریم جو مسلمان برہمویا فلسفی مسلمان کہلانے کے مستحق ہیں) اس نقل کو راست جانتے ہیں وہ اس میں تاویل و تصرف کر کے ان خوارق کو امور عادی بنا لیتے ہیں۔ ان لوگوں کو بھی کوئی ظاہر کرامات دکھانے والا نظر آوے تو امید ہے کہ انکا انکار بھی بدل باقبال ہو جائے۔ اسی امید پر ہم مولف براہین احمدیہ کو یہ صلاح دیتے ہیں کہ جیسے اپنے پادریوں اور برہم سماج و آریہ سماج کے سرگروہ و اعیان کے نام خطوط متضمن وعدہ مشاہدہ خوارق تحریر کئے ہیں ویسے ہی سرگروہ فرقہ پنچرہ کے نام بھی ایک خط تحریر فرمائیں۔ اسکے جواب میں اگر وہ یہ کہیں کہ ہم تو اسلام کو قرائن مانتے ہیں خدا کو خدا اور رسول کو رسول جانتے ہیں ہلکو خوارق کرامات کی رجن کے مشاہدے سے صرف تصدیق نبوت مقصود ہوتی ہے (کیا ضرورت ہو) تو اس کا جواب ان کو یہ دین کہ آپ لوگ گو ذات یا لفظ خدا کو مانتے ہیں مگر اسکے صفات پر پورا ایمان نہیں رکھتے۔ اسکا قادر مطلق ہونا تسلیم نہیں کرتے۔ اسکو اس بات پر کہ وہ آگ سے پانی کا اور پانی سے آگ کا کام لے قادر نہیں سمجھتے بلکہ اس امر کو اسکی قدرت میں بڑھ نکالنے والا خیال کرتے ہیں (دیکھو تہذیب اخلاق رجب ۱۹۶۷ء ہجری) اور خدا کو ایسا ماننا ماننے کے برابر ہے۔ اسلئے آپ لوگوں کو بھی اس امر کی سخت حاجت ہے کہ کرامات و خوارق کا چشم خود ملاحظہ کریں اور اپنے اس ایمان کو صحیح باکمال بنا دیں۔

تفسیر اسر و فائدہ الہامات انگریزی زبان کا یہ ہے کہ جو لوگ انگریزی زبان کے پڑھنے بولنے کو کفر سمجھتے ہیں انکا یہ خیالی کفر ٹوٹے اور انکو (جب وہ انصاف سے کام لیں) اس مسئلہ شرعیہ کا کہ ”زبانیں سب ہی خدا کی تعلیم و الہام سے ہیں اور کسی زبان کا بولنا پڑھنا منع نہیں ہے اور کسی زبان کو (عربی ہو خواہ فارسی ہندی ہو خواہ انگریزی) اسکے مضامین سے نظر اٹھا کر اچھا یا بُرا نہیں کہا جاتا سکتا (جسکا مفصل بیان ثبوت شرعی اشاعت السنۃ نمبر ۷ جلد ۵ میں گزرا) مگر شاید الہام سے ثبوت ملے۔

مگر حیدر قبل تسلیم الہام مولف یہ الہامات انگریزی زبان ان لوگوں پر حجت نہیں ہو سکتے۔ مگر جب وہ انصاف سے کام لیں گے اور اس بات کو کہ مولف برائین احمدیہ انگریزی کا ایک حرف نہیں جانتا A ۔ B ۔ C ۔ جی۔ سی کی صورت تک نہیں پہچانتا متواتر شہادت سے محقق کر لیں گے اور ان الہامات کے مضامین مثل اخبار غیب کو (جن پر کوئی بشر بذات خود قادر نہیں) انصاف کی نظر سے دیکھیں گے تو انصاف انکو ان الہامات کی تعلیم پر مجبور کر دینگا۔ اسوقت انکو اس مسئلہ قدیمہ بشریت محمدیہ کا بامشاہد الہام سے ثبوت ملیگا۔

انکو انصاف نصیب نہوگا تو یہ فائدہ انہی لوگوں کو ہوگا جو مولف کو سچا جانتے ہیں اور انکے الہامات کو مانتے ہیں اور اس سے پہلے وہ انگریزی زبان کو بُرا سمجھتے تھے اور انگریزی پڑھنے والوں کو سخت حقارت سے دیکھتے تھے اب ان سے امید ہے کہ وہ اس متعصبانہ خیال کو دماغ سے نکال دینگے اور دنیاوی اغراض کے لئے جیسے اپنے بچوں کو فارسی ہندی سکھاتے ہیں انگریزی بھی سکھائیں گے اور اسباب ترقی حسن معاشرت سے جہنم اور لوگ بڑھو جاتے ہیں اور یہ باوجود طلب محض جہالت و تعصب سے پس ماند ہیں حصہ پانچویں۔

بعض خوش فہم ان فوائد ظاہر کو دیکھ کر غور و انصاف سے کیسے ہو کر یہ اعتراض کرتے ہیں

کہ انگریزی زبان کے الہامون میں یہ فوائد تھے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انگریزی زبان میں الہام کیون نہ ہوا۔

اس کا جواب ان فوائد کی تقریر ضمن میں ادا ہو چکا ہے مگر توفیق رفیق نہ ہو تو سمجھ میں کیونکر آوے ان حضرات کے فہم پر ترس کہا کر ما علم ضمنا (یعنی جو ضمنا معلوم ہوا) کی تصریح اور اس جواب کی بالاختصار تقریر کی جاتی ہے۔

(۱) آنحضرت کے مخاطب وقت انگریزی خوان نہ تھے اسلئے آپ کو انگریزی زبان میں الہام نہ ہوا وہ لوگ عربی زبان تھے لہذا انکو عربی زبان ہی میں قرآن نے اعجاز دکھایا۔ اس اعجاز کے علاوہ صدی معجزات اور بھی انکو دکھائے گئے جو انوقت ان لوگوں کے مناسب حال تھے۔

بہ خداوند تعالیٰ کی قدیم عادت ہے کہ ہر زمانے میں اس قسم کے معجزات و خوارق منکبین کو دکھاتا ہے جو اُس کے زمانے کے لئے مناسب ہوں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں سحر کا بڑا زور تھا۔ اسلئے انکو ایسا معجزہ (لاٹھی کا سانپ بن جانا وغیرہ) دیا جو سحر کا ہم جنس یا ہم صورت تھا اور یہ وہ سحر پر غالب آیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں طب کا بڑا چرچا تھا اسلئے انکو ایسا معجزہ (انڈ ہے مادر زاد اور کورہی کو اچا کرنا اور مردے کو زندہ کرنا) دیا گیا جسے طبیبوں کو مغلوب کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مخاطبین وقت کو فصاحت کا ایسا دعوے تھا کہ وہ اپنے سوا کسی کو اہل سخن نہ جانتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ بلاد غیر کے لوگوں کا عجم (یعنی گونگے) نام کہتے تھے۔ اسلئے خدا کے تعالے نے انگریزی خوانوں پر (عربی سوجھنا) آتشاہن و سماعی باقون پر وہ ایمان نہیں لاتے (دین محمدی اور قرآن کا صدق ظاہر کرنا چاہا تو آنحضرت کے انہیوں اور خادموں میں سے ایک شخص کو گھنٹی لپٹا کر جو انگریزی خوانوں کے انعام یا انہام کا باعث ہوں ممتاز فرمایا۔

(۲) اور آنحضرت کے زمانے میں اقوام غیر کی زبان سیکھنے کو برا نہ سمجھتا تھا بلکہ آنحضرت نے زید بن ثابت کو عبرانی سیکھنے کا حکم دیا ہے چنانچہ بخاری میں بصفحہ ۱۰۶۸ منقول ہے اور اس روایت کی تخریج اشاعۃ السنۃ نمبر ۶ جلد ۵ میں ہو چکی ہے آنحضرت کے زمانے میں ایسے متعصب (جو ہمارے زمانے میں موجود ہیں) ہوتے تو ضرور آنحضرت بھی اقوام غیر کی زبانوں میں ملہم و مخاطب ہوتے اور ابطال خیال متعصبین زمانہ حال کے لئے وہی حکم جو زید بن ثابت کو ارشاد ہو چکا ہے کافی ہو اور آیات قرآن و علم آدم الا سماء اور ومن آیات اختلاف السنۃ وغیرہ میں بھی اس خیال کا ابطال پایا جاتا ہے۔ چنانچہ اشاعۃ السنۃ نمبر ۶ جلد ۵ میں اسکی تفصیل گزری چکی ہے۔

بعض انگریزی خوان ان الہامات انگریزی پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ان کی انگریزی اسے درجہ کی فصیح نہیں۔

اسکا جواب یہ ہے کہ اعلیٰ درجہ کی فصاحت تو قرآن ہی کا معجزہ ہے جو بجز قرآن کسی مسلم الثبوت کتاب آسمانی میں بھی نہیں پایا جاتا پھر ان الہامات میں اعلیٰ درجہ کی فصاحت نہ پائی گئی تو کونسا محل اعتراض ہے۔ یہاں صرف غیر زبان میں الہام ہونا ہی (معمولی طور پر کیوں نہ ہو) خرقِ عادت اور کرامت ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا (جن کی امت میں یہ الہام ہوا) معجزہ

بعض یہ بھی اعتراض کرتے ہیں کہ ان الہامات کی انگریزی میں غلطیاں بھی ہیں جیسے اس فقرہ ملہم میں (جو بصفحہ ۸۰ ہم کتاب موجود ہے)۔ ”آئی کین ویٹ انی ول ڈو“ لفظ ویٹ غلط ہے صحیح اس مقام میں لفظ ویٹ چاہئے۔

اسکا جواب یہ ہے کہ اس غلطی کا الہام سے ہونا متیقن نہیں

جائز و ممکن ہے کہ الہام میں لفظ وہٹ ہو مولف نے اس وجہ سے کہ وہ اس زبان اور حروف سے محض اجنبی وامی ہے دیٹ پڑھ لیا ہو جو لفظ وہٹ کا ہم شکل و مشابہہ ہے جیسے لفظ دیٹ جو کتاب میں مکتوب ہے اسی تشابہ کے سبب وہٹ پڑھا جاسکتا ہے چنانچہ ایک لائق انگریزی خوان (رٹیشن ماسٹر ٹیچر) سے اس غلطی کا ذکر آیا تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے اس لفظ کو وہٹ ہی پڑھا تھا۔

بعد تحریر اس جواب کے اُسیدن (جس دن یہ جواب لکھا جا چکا تھا) جبکہ مولف اس شہر ٹیلا میں جہان میں اب ہوں تشریف لائے اور آپ کی ملاقات کا اتفاق ہوا تو میں نے آپ سے پوچھا کہ انگریزی الہامات آپ کو کس طور پر ہوتے ہیں انگریزی حروف دکھائے جاتے ہیں یا فارسی حروف میں انگریزی فقرات لکھے ہوئے دکھائے جاتے ہیں انہوں نے جواب میں فرمایا کہ فارسی حروف میں انگریزی فقرات مکتوب دکھائے جاتے ہیں جس سے مجھے اپنی تجویز کا یقین ہوا اور معلوم ہوا کہ یہ غلطی ہے تو مولف کے فہم کی غلطی ہے جنہوں نے وہٹ کو دیٹ پڑھا اصل الہام کی غلطی نہیں اور ایسی غلطی فہم یا تعبیر (جس سے کوئی گمراہی پیدا نہ ہو اور نہ اس سے صدق ملے یا الہام میں فرق آوے) ایسے الہام شتبیہ ہیں میں کوئی نئی بات نہیں اور نہ محل تعجب و انکار ہے۔ اس قسم کی غلطیاں پہلے ملہمیں مسلم الالہام سے بھی ہو چکی ہیں اور یہ ان کے الہام میں خلل انداز نہیں سمجھی گئیں۔

عصمت انبیاء کا سد نہایت صحیح و درست اور تسلیم و صحت نبوت کا مناط و مدار ہے مگر وہ انہی امور سے متعلق ہے جو تکلیفی و

تکلیفی امور سے وہ احکام شرعیہ مراد ہیں جنکے کرنے یا نہ کرنے پر لوگ

مکلف و مامور ہیں تبلیغی امور میں احکام شرعیہ کے علاوہ انبیاء علیہم السلام کے

تبلیغی میں اور ان سے عامہ مکلفین کی ہدایت یا نفع (اگر وہ ٹھیک طور پر ادا ہوں) یا ضلالت و نقصان (اگر انکے ادا و تبلیغ میں غلطی ہو) متصور ہے نہ اید امور میں جو ہدایت اور ضلالت کا مدار نہ ہوں اور نہ ان کے وقوع یا عدم وقوع سے صدق یا کذب ملہم ثابت ہوتا ہو۔ غلطی فہم یا تبصیر یا اشتباہ مراد اس عصمت میں خلل انداز نہیں ہے۔

اسکی تفصیل اور اسپر ولیل پیش کرنے کی یہ موقع نہیں اس تفصیل و ولیل کا محل ہمارا مضمون اثبات نبوت سے جکا وقت اتمام غنق سرب انیوالا ہے۔ اس مقام میں ایسی دو تمثیلوں کے ذکر پر اکتفا کیا جاتا ہے جن میں

ذاتی افعال (جبکی تبلیغ وہ اپنے فعل سے کرتے ہیں اور امت پر ان افعال کا اقتدا واجب ہو) بھی داخل ہیں اور امور تبلیغی میں وہ اخبار گذشتہ یا آئندہ داخل ہیں جبکہ صدق سے صدق انبیاء متصور ہے اور کذب سے کذب۔

جو شایقین ہمارے مضمون اثبات نبوت کا انتظار نہ کر سکیں وہ اس تفصیل و ولیل کو کتب تفاسیر (تفسیر کبیرہ وغیرہ) و کتب عقائد (شرح عقائد شرح فقہ اکبر تحفہ ثنائیہ شرح مواقف وغیرہ) میں ملاحظہ کریں

ہم اس مقام میں صرف مذاہب اسلامیہ کی تفصیل کرتے ہیں۔ جس سے ناظرین کو معلوم ہو کہ سبھی مذاہب میں محل عصمت وہی امور ہیں جو مدار صدق اور متعلق تبلیغ و شریعت ہیں۔ زائد امور کو جن کو شریعت و تبلیغ سے تعلق نہیں اور نہ وہ گناہ یا طاعت سے تعلق رکھتے ہیں عصمت کا محل کوئی نہیں سمجھتا

فقہ اکبر امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ اور اسکی شرح سنخ الازہر (تالیف علی قاری) میں ہے۔ کہ انبیاء علیہم السلام گناہوں سے صغیرہ ہوں خواہ کبیرہ

سید المہدین خاتم المرسلین کا بعض الہامات (غیر متعلق بہ تکلیف و تبلیغ) کے

والانبياء عليهم السلام
كلهم منزّهون عن الصغائر
والكبار والكفر والقبائح
وقد كانت منهم ذلالت
وخطيات اعمّ من ان ينسب
الى ما لهم من علي المقامات
وسنن الحالات ذكر القاضى
ابوزيد فى اصول الفقه ان
افعال النبي صلى الله عليه
وسلم عن قصد على اربعة
اقسام واجب ومستحب مباح
وزلة فاما كان يقع غير قصد
كما يكون من النائم والمخطئ
ونحوهما فلا عبرة بها لانها
غير داخله تحت الخطاب
ثم الزلة لا تخلو عن القرآن
بيان انها زلة اما من
الفاعل نفسه كقول موسى
حين قتل القبطى بؤكزته
هذه امن عمل الشيطان

خصوصاً کفر اور بے حیاتی کے
کاموں سے معصوم ہوتے ہیں۔
ان بعض انبیاء سے لغزش اور بھول
چوک ہو جاتی ہے جو ان کے
عالی مقامات اور روشن حالات کی
طرف نظر کرنے سے خطا معلوم ہوتے
ہیں قاضی ابوزید نے اصول فقہ
میں نہر بیان کیا ہے کہ بنی صلعم کے
افعال جو قصداً ان سے نہر
ہوئے چار قسم ہیں واجب۔
مستحب۔ مباح اور لغزش اور جو
بلا قصد نہر ہوئے جیسی ہوتے
ہوئے یا بھولنے والے کا فعل
اسکا اعتبار نہیں کیونکہ وہ متعلق
حکم الہی نہیں اور فعل لغزش کے
ساتھ اسکی لغزش ہونے کا بیان
ضروری ہے خواہ بنی سے ہو جیسے
حضرت موسیٰ کا اپنے فعل قتل
قبطی کی نسبت یہ کہنا کہ جیسے
فعل شیطان ہے (خواہ

تفہیم احادیث و روایات

مراد سمجھتے ہیں اشتباہ و شک پایا جاتا ہے۔

واما من الله سبحانه كما
قال تعالى في حق آدم وعصى
آدم ربه فغوى مع انه قيل
ذلت كانت قبل نبوة لقوله
تعالى ثم اجتبى ربه فتاب
عليه وهدى واذا لم يخلو
الزلة عن البيان لم يثقل
على احد انها غير صالح
للاقتداء بها فتبقى العبرة
للاذواء الثلاثة وقد
ذكر شمس الامّة ايضا نحو
وفي شرح العقائد ان الانبياء
معصومون عن الكذب
خصوصا في ما يتعلق بامر
الشرع وتبليغ الاحكام و
ارشاد الامّة اما عمدا
فبالاجماع واما سهوا فمقتضى
الاكثرين وفي عصمتهم عن
سائر الذنوب تفصيل و
هو انهم معصومون عن الكفر

تفصيل ما يشك فيه ۲۹۳

خدا کی طرف سے جیسے خدا کا (حضرت
آدم کے ممنوع و رخت کا پہل کہاتے
پر) یہ فرمانا کہ آدم نے اپنے اس
فصل میں اپنے رب کا کہا نہیں مانا
اور چونکہ انبیاء کی لغزش اس بیان
سے خالی نہیں ہوتی لہذا یہ بات
کسی پر شبہ نہیں کہ انبیاء کا فعل
لغزش لائق اقتداء نہیں پس لائق
اعتبار پہلے تین قسم ہوئے۔ ایسا
ہی شمس اللہ نے ذکر کیا ہے۔
اور شرح عقائد میں ہے کہ انبیاء
جہوٹ سے خصوصاً اس امر میں جو
شرع و تبلیغ احکام اور ہدایت
امت کے متعلق ہو معصوم ہوتے
ہیں عمدا گناہ کرنے سے تو سب
کے نزدیک معصوم ہیں یہ ہونے
سے گناہ کرنے سے اکثر کو خیال
میں جہوٹ کے سوا اور
گناہوں سے معصوم ہونے میں
مذاہب کی یہ تفصیل ہے کہ کفر سے

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو الہام منامی (یعنی خواب میں)

قبل الوحی وبعدہ بالاجماع
وکان عن تعد الکبائر
عند الجمهور وخلافاً للعشویہ
واما سہو الفجورۃ الاکثرون
واما الصغائر فیجوز عداً
عند الجمهور وخلافاً للجبائی
وابتاعہ ویجوز سہو بالاتفاف
الامایدل علی الخسہ کسرۃ
لقمۃ وتطیف جبہ لکن
المحققین اشتراط ان
شیہو اعلیہ فیتہو اعنہ
ہذا کلمہ بعد الوحی واما
قبلہ فلا دلیل علی امتناع
صدور الکبیرۃ خلافاً
للمعتزلۃ ومنع الشیعۃ صدور
الصغیرۃ والکبیرۃ قبل
الوحی وبعدہ

(شرح فقہاء ص ۴۸۴ وغیرہ)

تو وہ نبوت سے پہلے اور چھپے
معصوم ہیں ایسا ہی عہد اکبرہ
گناہ کرنے سے اس میں حشویہ کو
رجو قرآن و حدیث کے ظاہری
الفاظ بے سوچے سمجھے پکڑ لیتے
ہیں (خلاف ہے وہ عہد اکبرہ
گناہوں کے سرزد ہونے کے
بھی قائل ہیں ہونے سے گناہ
سرزد ہونے کو اکثر ممکن سمجھتے
ہیں چوڑے گناہوں کا عہد اکبرہ
سرزد ہونا جمہور کے نزدیک جائز
ہے۔ اس میں جیسا ہی محترمی اور اسکے
اتباع کو خلاف ہو۔ سہو سرزد ہونا
صغائر کا سب کے نزدیک مست ہو بخیر
ایسے صغیرہ کو جس میں خست پائی جاوے
جیسے ایک لقمہ کا چڑالینا یا ایک اندوزن
میں کم دنیا لیکن محققین کہتے ہیں
کہ ایسے صغائر سے ہی انکا خدا کی طرف
سے متنبہ ہو کر باز آ جانا ضروری ہے

یہ نبوت سے پہلے زمانے کا حکم ہے۔ اور نبوت سے پہلے گناہ گناہ

عن عائشہ ان النبی صلعم قال
لہا ارتیک فی المنام مرتین انک فی
سرقة من خسر و یقول ہذا
امرء تک فاکشف عنها فاذا ہی
انت فاقول ان ید ہذا من
عند اللہ یمضہ (صحیح بخاری ص ۵۵)
قال القسطلانی ناقلاً عن
شرح مشکوٰۃ وجہ التردد هل
ہی رویا وحی علی ظاہرہا و
حقیقتہا اور یا وحی لہا تعبیر
و کلا الامر بن جائز فی حق الانبیاء
قال فی الفہم هو المعتمد وبہ جزم
السحلی عن ابن کعبی -

(شرح قسطلانی جلد ۶ ص ۲۳۷)

حضرت عائشہ صدیقہ کی صورت قبل
از نکاح شاید کراچی اوکیا گیا کہ یہ تیری
زوجہ ہوگی۔ آنحضرت کو ربا و چودیکہ
آپ کو اصل الہام میں شک نہ تھا اور
انبیاء کا الہام منامی کیون نہ ہو ہمیشہ
یقینی ہوا کرتا ہے (اس الہام
کی تعبیر و مراد سمجھنے میں اشتباہ
واقع ہو گیا اور آپ نے یہ
فہم یا کہ اگر یہ خدا کی
طرف سے ہے (یعنی بظاہر
معنی کہ اس صورت سے
عائشہ صدیقہ ہی مراد ہو)
تو خدا اسکو سچا کریگا۔

سرزد ہونے کے محال ہونے پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ انہیں معتزکہ کو خلاف ہی
شیعہ کا یہ قول ہے کہ بنی نبوت سے پہلے اور پیچھے صغیرہ و کبیرہ یہی
گناہوں سے معصوم ہوتا ہے۔

اس تفصیل مذاہب سے ثابت ہوا کہ جو امر زائد غیر متعلق بہ تکلیف ہو اور اسکو
صغیرہ یا کبیرہ گناہ نہ کہا جاسکے اس میں کسی مذہب کے رو سے بنی کی
خطا سے محافظت ضروری نہیں۔ ان مذاہب کے دلائل دیکھتے ہوں تو تفسیر
کبیرہ جلد ۱۱ صفحہ ۵۵۲ (۴) اور شرح مواقف ص ۶۵۸ ۶۵۹ ملاحظہ کریں۔

(۲) آنحضرت صلعم کو الہام شامی میں آپ کی ہجرت کی ایسی جگہ دکھائی گئی جس میں درخت خرماتھے اس کی تعبیر آپ کے خیال میں یہ آئی کہ وہ یمامہ ہے یا

موضع حبر۔ مگر یہ خیال واقع کے مخالف نکلا وہ ہجرت کی جگہ مدینہ طیبہ تھا۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اس امر کا اظہار فرمایا۔

عن ابی موسیٰ عن النبی صلعم دایت فی المنام الی اہاجرہن مکة الی ارض بہا نخل فذہب وھلی انھا الیمامۃ اوھجر فاذا ھی ثایوب (صحیح بخاری ص ۵۵)

جب ان دونوں الہاموں کے (جو متعلق بہ تبلیغ و تکلیف نہیں) معنی سمجھنے میں سید الملہمین و خاتم المرسلین کو شک و اشتباہ واقع ہوا اور الہام دوم کے معنی سمجھنے میں تو آپ کا خیال واقع کے بھی مخالف نکلا تو پھر مولف براہین احمدیہ کا (جو نبی نہیں ہے صرف بنی آخر الزمان کے خادموں اور امتیوں سے ہے) ایک لفظ الہامی غیر زبان کے سمجھنے میں غلطی کرنا (جس سے نہ کوئی گمراہی مخلوق تصور ہے نہ اس سے الہام یا ملہم کی کسی خبر کی نسبت خلاف کوئی ثابت ہوتی ہے) کونسا محل تعجب و انکار ہے۔

یہہ جواب اور اسکی موید مثالیں ان انگریزی خوان معترضین کے (جو اہل اسلام ہیں اور وہ انبیاء کے ان حالات کو مانتے ہیں) خطاب میں پیش کی گئی ہیں اور اگر معترضین اقوام غیر سے ہیں (جو نبیوں اور ان کے حالات و مقالات مندرجہ کتب حدیث کو نہیں مانتے) تو انکا جواب یہی بس ہے کہ ایسے امور زائد ہیں (جو صدق و ہدایت کا مدار نہیں) ملہم کے خطا سے حفاظت کی ضروری ہونے پر کوئی دلیل نہیں اور یہہ خطا ان کے فرض منصبی میں خلل انداز نہیں کیونکہ ان امور زائد کو ان کے فرض منصبی سے

کچھ تعلق نہیں۔ ان امور میں انکا غلطی کرنا ایسا ہے جیسا کہ انکار راستے میں چلتے ہوئے پہل جاننا یا بچت پر سے گر پڑنا یا کسی کے ہاتھ سے مارے جانا یا چوٹ کھانا یا کپڑا سینے یا کہیتی کرنے میں کوئی غلطی کرنا جسکو کوئی بھی ان کے فرض منصبی کے مخالف نہیں سمجھتا۔

اعتراض سوم کا جواب

اس اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ مولف براہین احمدیہ اپنے الہامات کو حجت قطعی جانتا ہے حالانکہ علماء اسلام نے الہام غیر نبی کو مطلق حجت نہیں مانا اور اسکو دلیل شرعی قرار نہیں دیا۔

الجواب

علمائے اسلام نے جو قرار دیا ہے کہ الہام و کشف غیر نبی حجت نہیں تو اس سے انکی مراد (جس کو وہ خود بتصریح بیان کر چکے ہیں ہم اپنی طرف سے نہیں کہتے) یہ ہے کہ غیر نبی کا الہام یا کشف کسی دوسرے پر حجت نہیں اور وہ ان دلائل شرعیہ میں سے نہیں ہے جنکا اتباع عام اہل اسلام پر واجب ہے اور مولف براہین احمدیہ نے اس قرار و ادعا کا خلاف ہرگز نہیں کیا اور کہیں نہیں فرمایا کہ میرا الہام اور لوگوں پر حجت ہے چہ جائیکہ اسکو قطعی حجت ٹھہرایا ہو جو لوگ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ مولف براہین اپنے الہامات کو اور ون پر حجت ٹھہراتے ہیں اور دوسرے لوگوں کو ان پر یقین کرنا واجب سمجھتے ہیں۔ وہ ہرگز مولف براہین کا کوئی ایک ہی کلمہ اس کتاب میں سے یا اور کہیں سے ایسا بتاؤں جس میں انہوں نے اپنے الہامات کو اور ون کے لئے حجت یا قطعی دلیل ٹھہرایا ہے۔ اور اگر وہ کوئی ایسا کلمہ انکی کلام میں نہ پائیں تو یہ اعتراض

ہوئے خدا سے شرائین اور اس اعتراض چیا اور طعن ناروائے سے باز آئین۔

کتاب براہین احمدیہ کی جلد ۳ صفحہ ۲۴۴ اور جلد ۴ صفحہ ۵۴۸ وغیرہ کے ان فقرات سے (جن میں مولف نے الہام اولیاء اللہ کو قطعی کہا ہے) یا مولف کی کسی اور عبارت و کلام سے یہ ہرگز مفہوم نہیں ہوتا کہ وہ الہام غیر نبی کو ملہم کے سوا اورون کے حق میں بھی قطعی جانتے ہیں۔ اور حجت واجب العمل خیال کرتے ہیں بلکہ ان کے ان فقرات سے جو جلد چہارم میں آپ نے فرمائے ہیں۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس الہام کو ملہم ہی کے حق میں حجت و دلیل سمجھتے ہیں غیرون پر اسکا عمل واجب نہیں جانتے چنانچہ صفحہ ۵۴۸ جلد چہارم خود فرماتے ہیں ”خود ظاہر ہے کہ اگر خضر اور موسیٰ کی والدہ کا الہام صرف شکوک اور شبہات کا ذخیرہ تھا اور قطعی اور یقینی نہ تھا تو ان کو کب جائز تھا کہ وہ کسی بیگناہ کی جان کو خطرہ میں ڈالتے یا ہلاکت تک پہنچاتے یا کوی و وسرا ایسا کام کرتے جو شرعاً و عقلاً جائز نہیں ہے آخر یقینی علم ہی تھا جس کی باعث سے وہ کام کرنا ان پر فرض ہو گیا تھا اور وہ امور ان کے لئے روا ہو گئے کہ جو دوسروں کے لئے ہرگز روا نہیں“

ایک دفعہ مولف سے بالمشافہ انکے الہام کی نسبت کچھ ذکر ہوا تو انہوں نے صاف فرمایا کہ ”ملہم پر تو اپنے الہام کے موافق عمل کرنا واجب ہی ہے اور لوگ اس کے موافق عمل نہ کریں تو ملہم کو رنج ضرور ہوتا ہے“ جیسے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ اورون کے حق میں اسکو واجب العمل نہیں سمجھتے اور حجت خیال نہیں کرتے۔

اس بیان سے جواب اعتراض سوم تو پورے طور پر ادا ہے ہوا

مگر اس سے ایک یہ سوال پیدا ہو گیا کہ ولی اپنے الہام کو اپنے حق میں کیوں حجت و دلیل سمجھتا ہے اور اسکے منجانب اللہ ہونے کا یقین کر لینا اسکو کیونکر جائز ہے۔ جس حالت میں اسکے الہام میں وسوسہ شیطانی کا بھی احتمال ہے اور وہ خود بلیس ابلیس سے معصوم نہیں ہے۔ اسی نظر سے اول شرعیہ چار سے زیادہ شمار نہیں ہوئیں اور الہام و کشف غیر نبی ان چار میں داخل نہیں۔

یہ سوال مولف براہین احمدیہ پر وہ لوگ بھی کرتے ہیں جو خود الہامی خاندان سے مشہور ہیں اور مولف براہین سے پہلے وہ اپنے بزرگوں کے الہام خود لوگوں کو سناتے تھے اور انہی الہامات کے سبب وہ اپنے زمرہ اتباع میں ایک ممتاز و مقتدا تصور کئے جاتے ہیں۔ جب وہ مولف کے ان دعاوی کو جن میں وہ اپنے الہامات کا اپنے لئے مفید علم و یقین ہونا بیان کرتے ہیں۔ سنتے ہیں تو انکی طرف تعجب و حیرت کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں۔ اور جب وہ آپ کے وہ دعاوی مبارزانہ (جن میں وہ اپنے الہامات کے بہرے مخالفین اسلام کو شرطین لگا کر خوارق مشاہدہ کرانے کا وعدہ دیتے ہیں) سنتے ہیں تو ان پر سخت معترض ہوتے ہیں۔ اور بعد نہیں کہ وہ لوگ یا اؤر معترض اشاعت السنۃ نمبر ۵ و ۶ جلد ۲ صفحہ ۵۳ و ۵۴ کی مندرجہ عبارات احیاء العلوم و میزان کبرے شرانی وغیرہ کو بھی اپنے تعجب و اعتراض کے موید سمجھیں اور ان عبارات کی دستاویز سوہارے ہی رسالہ سے ہم کو الزام دینے پر بھی مستعد ہو جائیں۔ لہذا اس سوال کے جواب دینے میں ہم کو خود بھی کسی قدر زیادہ غور کی ضرورت پیش آئی ہے اور ناظرین با انصاف کو بھی اس میں مزید توجہ کی ضرورت ہے۔ بلکہ سچ پوچھو تو

اس کتاب یا اسکے مولف کی نسبت جو قدر اعتراضات منقول ہوئے ہیں ان میں سے صرف یہی ایک علمی یا مذہبی سوال ہے جسکے جواب میں کچھ ہم کو سوچنا پڑا اور اسکی طرف ناظرین اہل علم کی بھی توجہ ضروری ہے اور اعتراضات تو محض حاسدوں کے اختراعات یا وہمیوں کے خیالات ہیں جسکے جوابات سے صرف عوام یا اوساط الناس کے وہو کا کہا کر گمراہی میں پڑ جانے کے خوف سے قلم اٹھایا گیا ہے ورنہ اہل علم کے نزدیک وہ سوالات لائق تعرض و جواب نہ تھے۔

جواب

یہ اصول تو مسلم ہیں کہ ملہم^(۱) (غیبی) اپنے سبھی الہامات میں معصوم نہیں ہوتا۔ اسکے بعض الہامات میں تبلیس ابلیس کا امکان و احتمال ہے (۲) اور وہ خود بھی اپنے ہر ایک الہام پر (جب تک انکا مخالف شریعت نہ ہوتا ثابت نہ کرے) یقین کرنے کا شرعاً مجاز نہیں (۳) اور اسکا یقین (جو اسکو اپنے الہام پر خود وجود حاصل ہوتا ہے) شرعی حکم نہیں (۴) اور (بنا علیہ) اسکا ہر ایک الہام خود اسکے حق میں بھی ایسی دلیل شرعی (جسپر اہل اسلام کا اتفاق ہو) نہیں ہے کہ جائیکہ وہ اور دن کے حق میں دلیل شرعی قطعی واجب العمل ہو اشاعت السنۃ نمبر ۵ و ۶ جلد ۲ کے صفحہ ۱۵۳ وغیرہ میں اپنی اصول کی تائید و تسلیم کے متضمن عبارات احماء العلوم میرزاں کبرے و فرقان وغیرہ منقول ہوئے ہیں جن کی تسلیم سے ہم کو اب بھی انکار نہیں ہے۔

ولیکن یہ مسلم نہیں کہ ولی اپنے کسی الہام میں بھی معصوم (یعنی محفوظ) نہیں ہوتا۔ اسکا ہر ایک الہام محتمل تبلیس ابلیس (یا وسوسہ شیطانی ہوتا ہے) (۲) اور نہ یہ مسلم ہے کہ ولی کو اپنے کسی الہام پر

جب تک کہ کتاب آسمانی میں اسکی شہادت و تائید نہ پائی یقین کرنا جائز نہیں ہے
(۳۴) اور یہ یہ مسلم ہے کہ یہ یقین اسکو اپنے کسی الہام میں حاصل نہیں ہوتا جب
تک کہ وہ اپنے الہام کی شہادت کسی کتاب آسمانی میں نہیں پاتا (۳۵) اور یہ یہ
مسلم ہے کہ اسکو اپنے الہام پر (گو وہ مخالف شرع ہو) عمل کرنا شرعاً ممنوع ہے
جب تک کہ کسی کتاب آسمانی میں اس پر عمل کرنے کی صریح اجازت نہ پائے (۳۵)
اور یہ یہ مسلم ہے کہ اسکا کوئی الہام بدون شہادت آسمانی اسکے حق میں (اتفاقی
نہی) اختلافی دلیل بھی نہیں ہے جس پر عمل کرنے کے لئے وہ کسی وجہ سے اور
کسی کے نزدیک مامور و مجاز نہ ہو۔

ان اصول کو جنکی تسلیم سے ہم کو انکار ہے ہم نے اشاعت السنۃ
نمبر ۶ جلد ۲ میں تسلیم نہیں کیا اور نہ کسی اور محقق عالم اسلام کو ان
اصول کا قائل و مسلم پایا اور نہ ان کی تسلیم و صحت پر کتاب السنۃ و سنت
یا تصانیف علماء امت و فقہاء ملت میں کسی دلیل کا مشاہدہ کیا۔

لہذا اہم باوجود تسلیم ان اصول کے جو اشاعت السنۃ نمبر ۵ جلد ۲
میں تسلیم کر چکے ہیں یہ چار وعوے کر سکتے ہیں (۱) ہم غیر نبی جو نیکوکار
و پرہیزگار ہونہ فاسق و بدکار اپنے الہامات میں (جو کتاب السنۃ کے مخالف ہوں بلکہ

بہر قید محض ادباً و تعظیماً للشریۃ لگائی گئی ہے۔ ورنہ قید و وام و

ثبات الہام اس قید (عدم مخالفت کتاب السنۃ) سے معنی ہے۔

اور کوئی الہام اولیا رسد جبر وہ منجانب رسد قائم و ثابت نہ کہو یا دین

خلافت شرعیہ نہیں ہوتا۔ اسی نظر سے مولف برائین احمدیہ نے الہام

اولیا کے مخالف کتاب السنۃ کے جوئے سے انکار کیا۔ اور صفحہ ۲۳۵

کتاب ضمن حاشیہ درعافیہ نمبر اکہا ہے اور یہ وہ ہم کہ اگر الہام اولیا

مویہ و موافق ہوں اور ان میں کذب و گمراہی کا دخل نہ ہو اور ان پر ملہم کو یہ تکرار و تاکید قائم رکھا گیا ہو۔ تبلیہیں البیس (یا وسوسہ شیطانی) سے محفوظ ہوتا ہے (۲) اور ان الہامات کے منجانب سے ہونے کا اسکو یقین کر لینا اس الہام کا لازمہ ہے اور شرعاً منع نہیں گو اس یقین کی وجہ و دلیل بجز اس الہام کے اور کوئی اسکے پاس نہ ہو۔ (۳) اور اس یقین کے موافق اسکو کوئی عمل یا دعویٰ (جبکہ شریعت منع نہ کرے) کر لینا بھی اس الہام کے لازمہ سے ہے اور شرعاً منع نہیں گو اس عمل یا دعویٰ کے لئے کوئی اور دلیل شرعی اسکے ہاتھ میں نہ ہو (۴) یہی الہام اور جو اس سے یقین حاصل ہوا ہے اس ملہم کے حق میں خدا کی طرف سے دلیل ہے گو یہ وہ دلیل ایسی شرعی دلیل نہیں ہے جیسے اور لوگوں کو عمل کرنا واجب یا جائز ہوتا ہے اور نہ ایسی دلیل ہے جسکو عام اہل اسلام دلیل سمجھتے ہیں صرف بعض علماء جو کشف و الہام کا مذاق رکھتے ہیں۔ اسکو ملہم کے حق میں دلیل سمجھتے ہیں اور ان دعاوی اربعہ پر دلائل ذیل سے استدلال کر سکتے ہیں۔

دلائل دعویٰ اول

اس دعویٰ کی مویہ و ویلیہیں پہلی ہی ضمن جواب اعتراض دوم گذر چکی ہیں جو آیت حل انبکم علی من تنزل الشیاطین سے ماخوذ ہیں اور

غریب حق محمدیہ سے مخالف ہو تو پر کیا کریں۔ ایسا ہی قول ہے جیسا کوئی کہے کہ اگر ایک بنی کا الہام دوسرے بنی کے الہام سے مخالف ہو تو پر کیا کریں پس سادہ جواب یہ کہ ایسا کامل النور الہام جسکی جتنے اور تعریف کبھی ہو ممکن نہیں کہ شریعت حق محمدیہ سے مخالف ہو اور اگر کوئی کہہ کہ مخالف ہو تو وہ اسکو سمجھتا ہے

اس کا جواب یہ ہے کہ

ان سے خاص کر الہامات براہین احمدیہ کا منجانب شیطان نہونا ثابت کیا گیا ہے

اس مقام میں دو دلیلیں اور پیش کی جاتی ہیں۔

دلیل اول (جو دلیل دوم سابق الذکر کے قریب قریب ہے) یہ ہے

کہ شیطان بجز ہر اٹھی و گمراہی کے اور کچھ تقابہ نہیں کرتا اور ان الہامات میں

ہر اسٹریٹ تسلیم کی گئی ہے گمراہی کی کوئی بات ان میں نئی نہیں گئی پہرہ یافقا

شیطانی کیونکر ہو سکتے ہیں۔

اس دلیل کا دوسرا مقدمہ ظاہر الثبوت ہے پہلے مقدمے

کے شواہد قرآن میں کثرت سے موجود ہیں۔ ایک جگہ ارشاد

ہوا ہے کہ شیطان تم کو ہر اٹھی اور بے

حیاتی ہی کی باتیں کرنے کو کہتا ہے۔

اور جگہ فرمایا ہے شیطان تم کو فقیری

سے ڈراتا ہے اور بے حیاتی کی باتیں

بتاتا ہے۔

اور فرمایا شیطان چاہتا ہے کہ انکو

دور پہلا دے

انما یامرکم بالسوء والفحشاء

(بقرہ ع ۲۱)

الشیطان یعدکم الفقر و

یامرکم بالفحشاء

(بقرہ ع ۳۷)

یعد الشیطان ان یضلہم

ضلا لا یعدا (نساء ع)

۱۰۰ اس میں اس میں فرق یہ ہے کہ وہ چند خاص الہامات کے منجانب اللہ ہونے پر دلیل پیش کرتی ہے

یہ اسی قسم کی پہلی الہامات پر (۲) اسکا اخذ ایک آیت ہے اسکا اخذ کئی آیت (۳) اسکا

پتو یہ ہے کہ الہامات براہین احمدیہ شیطان کی طرف سے نہیں اسکا نتیجہ یہ کہ ایسے الہامات

شیطانی الہامات ہو ہی نہیں سکتے۔

۱۰۰ کیونکہ ان ہی الہامات کو تلبیس ابلیس سے محفوظ مانا گیا ہے جو کتاب اللہ کے

مخالف ہوں بلکہ اسکے موید و موافق ہوں

وان الشیاطین لیوحون
الی اولیائهم لیجاد لکم

(انعام ع ۱۴)

اور فرمایا کہ شیاطین اپنے دوستوں کو
یہہ وسوسہ ڈالتے ہیں کہ وہ تم سے
(اسے اہل قرآن سدا ذبیحہ میں بقاء بل
قرآن) جھگڑیں

اور فرمایا ایسا ہی ہونے ہر ایک نبی
کے لئے شیطان آدمیوں اور جنوں
میں سے دشمن بنائے ہیں جو ایک دوسرے کو
دھوکھا دینے کے لئے تلخ کی باتیں کہتا ہیں

فکذلک جعلنا لكل نبی عدواً
شیاطین الانس والجن یوحی
لبعضهم الی بعض من خرف القول
غیر ذلک (انعام ع ۱۴)

اس مضمون کی آیات قرآن میں اور بیون ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ
شیاطین حق اور ہدایت کی باتیں کسی کو نہیں کہتے وہ گمراہی اور بُرائی
ہی کہتے ہیں۔

سوال۔ بحکم الکذب قد یصدق یعنی جھوٹا کہی غرض فاسد
سے سچ بول لیتا ہے (مکمل ہے کہ وہ الہامات حقہ شیطان کی طرف سے ہوں
جس سے کوئی نتیجہ بد نکالنا اسکو مد نظر ہو۔ اسکا موید وہ قصہ کتب حدیث
ہے جس میں شیطان کا حضرت ابوہریرہ کو آیتہ الکرسی سکھا جانا پایا
جاتا ہے۔

جواب جھوٹے کا کہی سچ بولنا مسلم مگر اسکا لازمہ یہ نہیں کہ اس کے
سبھی بول سچ ہوں۔ اسکا لازمہ تو یہ ہے کہ اسکا جھوٹ سچ سے زیادہ ہو۔
پھر جس کلام میں جھوٹ کا شائبہ بھی نہ ہو تو وہ جھوٹے کا کلام کیونکر ہو سکتا ہے
بنا علیہ جن الہامات از سترتہ پا حق و ہدایت ہو۔ جھوٹ اور گمراہی کا
اسمین نام و نشان نہ ہو وہ القار شیطان کیونکر ہو سکتی ہیں۔ اور اگر کہو یہ الہامات

کسی خاص ایسے شیطان کے القار سے ہیں جو کبھی جھوٹ نہیں بولتا اور وہ آنحضرت کے قرین شیطان کی طرح مسلمان ہو گیا ہے اور قول نبویؐ فلایا مرنی الا بخیر کا مصداق بن گیا ہے تو ایسے شیطان کا القاحین القار رحمانی ہے اور ایسا شیطان (ملہم الحق) نائب رحمان ہے جو بجز لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور اسکے فروع و مویدات کی کچھ القاح نہیں کرتا۔ ایسے شیطان سے خدا نے آنحضرتؐ سید الرسل کو نہیں بچایا تو اس سے ملہم غیر نبی کی حفاظت کی کیا ضرورت ہے اور اس سے محفوظ ہونے کا دعویٰ کون کرتا ہے؟

دلیل دوم۔ متقی و نیکو کار (نہ فاسق و بدکار) خدا کے مخلص بننے سے ہے۔ اور مخلص بندہ خدا کے الہام میں گوشتیطانی و سوسہ کا امکان ہے مگر یہ ممکن نہیں کہ وہ اسی و سوسہ میں مبتلا رہے اور شیطان کو اسی پر ایسا

بہ چنانچہ حضرت ابن مسعود سے روایت ہے کہ آن حضرت نے فرمایا

<p>و عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما منكم من أحد الا وقد وكلت قرينه من الجن قرينه من الملائكة قالوا وایاک یا رسول الله قال وایای ولیکن الله اعاننی علیہ فاسلم فلایا مرنی الا بخیر راوہ مسلم</p> <p>(مشکوٰۃ صفحہ ۱۰)</p>	<p>کہ تم میں سے ہر ایک کے ساتھ ایک ہم نشین شیطانوں میں سے مقرر ہوتا ہے ایک فرشتوں میں سے لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا آپ کے ساتھ بھی؟ آپ نے فرمایا یا مان میرے ساتھ بھی ہے۔ پر خدا اے تعالیٰ نے مجھ کو (ہم نشین شیطان) پر غالب کر دیا ہے۔ اور وہ میری تابع ہو گیا ہے۔ لہذا وہ مجھ نیکی کے سوا کچھ نہیں کرتا۔</p>
--	---

تسلط ہو جائے کہ وہ اس کو اس وسوسہ سے نکلنے نہ دے پھر جن الہامات پر
خدا اپنے متقی اور مخلص بندوں کو تکرار و تاکید قائم و دائم رکھو وہ القار شیطانی
کیونکر ہو سکتے ہیں

اس دلیل کا یہی پہلا مقدمہ ظاہر البتوت ہے۔ دوسرے
مقدمہ پر ولائل بہت سی آیات قرآن میں انرا نچلے وہ آیات جن

میں یہ بیان ہے کہ خدا کے مخلص
بندوں پر شیطان کا تسلط نہیں ہوتا
اسکا تسلط انہی لوگوں پر ہوتا ہے
جو اسکے دوست ہیں (یعنی خدا
کے دشمن) اور شیطان کو خدا کا
شریک بنانے والے۔

ولا غونہم اجمعین الاعباد ک
منہم المخلصین قال هذا صراط
علی مستقیم ان عبادی لیس
لا علیہم سلطان (حجر ع ۳)
انما سلطانہ علی الذین یتولونہ والذین
ہم مشرکون (نحل ع ۱۴)

اور انرا نچلے وہ آیات قرآنی (جواب قرآن میں پڑھی نہیں
جاتیں اور وہ مشہور قرأتوں میں نہیں ہیں۔ صرف بعض صحابہ ابن عباس

و ابن مسعود وغیرہ کی وہ قرأت ہے
لہذا اسکا رتبہ استدلال میں حدیث
کا سا ہے (جس میں یہ بیان ہے کہ
میں نے تجھ سے پہلے (اے رسول)
کوئی نبی یا رسول یا محدث (یعنی ملہم)
ایسا نہیں دیکھا کہ اس کی بات
میں شیطان نے بات نہ ملا دی ہو
پر خدا شیطان کی ملائی ہوئی بات کو

قال ابن عباس من نبی ولا محدث
(صحیح بخاری ص ۵۲۱)

قولہ قال ابن عباس من نبی
ولا محدث ای فی قولہ تعالیٰ وما
ارسلنا من قبلك من رسول ولا
نبي الا اذا اتمنی الایہ کان ابن عباس
ناذقہا ولا محدث اخرجه سفیان
بن عیینہ فی اخرجه مع اخرجه عبد

مٹا دیتا ہے اور اپنی اصلی آیات
(یعنی الہامات) کو محکم (ثابت) رکھتا
ہے۔

بن حمید من طریقہ واسنادہ الی ابن عباس صحیح فلفظہ
عن عمرو بن یزید قال کان ابن عباس یقول ومارسلنا
قبلک من رسول کان بنی لا یحشد (فتح الباری ج ۱ ص ۱۶۶)

اور از انجملہ وہ آیت جس میں ارشاد ہے کہ پرہیزگاروں کو جب شیطان
وسوسہ ڈالتا ہے تو وہ ہوشیار ہو جاتے ہیں اور اس وسوسہ کو جان لیتے

ہیں اور جو لوگ شیطانوں کے بہائی
ہوتے ہیں انکو شیطان گمراہی میں
کھینچتے ہیں پھر وہ وھیل نہیں
دیتے۔

ان الذین اتقوا اذا مسهم طائف من
الشیطان تذکروا فاذا اطمعهم مبصرون
واخوانهم یمدونہم فی النعی شتم
لا یقصر عن (اعراف ۲۷)

اور ظاہر ہے کہ جو شخص ہمیشہ وسوسہ میں مبتلا رہے اور اس وسوسہ شیطانی کو
الہام رحمانی سمجھتا رہے وہ ہوشیار اور سمجھدار نہیں کہلاتا شیطان کا بہائی
کہلانے کا مستحق ہے۔

اور از انجملہ وہ آیات جن میں خدا تعالیٰ نے بندوں سے وعدہ کیا ہے

کہ اگر وہ پرہیزگار ہوں گے تو انکو حق
باطل (جس میں الہام رحمانی اور وسوسہ
شیطانی ہے) داخل ہے) کی تمیز عطا
کرے گا اور انکو نور رحمت فرمائے گا جس سے
وہ سید ہی راہ چلیں۔

یا ایہا الذین امنوا ان تتقوا اللہ یجعل لکم
فرقا نا (انفال ۴)
یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وامنوا برسلہ
لیؤتکم کفلا ین من رحمۃ و یجعل لکم
نورا تمشون بہ (جدیل ۴)

اور ظاہر ہے کہ جو شخص ہمیشہ وسوسہ شیطانی میں مبتلا رہے اسکو صاحب تمیز
اور اہل نور نہیں کہا جاسکتا۔

اور از انجملہ وہ آیت جس میں ارشاد ہے کہ جو شخص خدا کی طرف

قل ان الله يضل من يشاء ويهدي اليه من انا ب (رعد ۷۴)
رجوع کرتا ہے خدا اسکو اپنی طرف راہ دکھاتا ہے۔

اور از انجملہ وہ آیت جس میں ارشاد ہے کہ جن لوگوں نے ہماری راہ (کی طلب) والذین جاہدوا فینا لنهدینہم سلتنا وان الله لمع المحسنین (عنکبوت ۷۷)
میں کوشش کی انکو ہم اپنی راہ دکھاتے ہیں اور خدا انکو کارون کے ساتھ ہی

اور ظاہر ہے کہ جو شخص ہمیشہ شیطان کے وسوسہ میں مبتلا رہا اسکو خدا نے راہ نہ دکھایا اور نہ خدا اس کے ساتھ ہوا۔

اور از انجملہ وہ آیت جس میں خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ تم مجھ پر یکاریں تمہاری پکاریں سنو گا یا میں خود تم کو جواب دوں گا (یعنی تمہاری دعا وقال ربکم ادعونی استجب لکم (مومن ۶۶)) قبول کروں گا۔

اور ظاہر ہے کہ شیطان کے جواب کو خدا کا جواب نہیں کہا جاسکتا پس اگر کوئی خدا کا مخلص اور سچا طالب خدا کو پکاری اور اپنی پکار اور طلب میں پوری عاجزی کرے اور خدا کے دروازہ پر گڑ گڑائے اور سر جھکا دے تو پھر کیونکر ممکن ہے کہ خدا کی جگہ شیطان اس کو ایسا جواب دے جسکو وہ خدا کا جواب سمجھتا رہے اس امر کو ممکن کہنا نہ صرف ولایت اولیا یا نبوت انبیاء میں خلیل ڈالتا ہے بلکہ خدا کی خدائی کو بیٹہ لگاتا ہے اور اسکی وصف ربوبیت و قیومیت کو مٹاتا ہے اور یہ بتاتا ہے کہ وہ اپنے وعدہ کو باوجود قدرت پورا اور سچا نہیں کرتا یا وہ اس وعدہ کو پورا کرنے کی طاقت نہیں رکھتا شیطان کو اس کے نیک بندوں اور مخلصین پر اس سے زیادہ قدرت و تصرف ہے تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون حلوا کیداً۔

ان دلائل قرائن سے مقدمہ دوم دلیل دوم ثابت ہوا۔ اور ان

دو دلیلوں سے ہمارا دعویٰ اول ثبوت کو پہنچا۔ اور ثابث ہو کہ اولیاء
 ائمہ اپنے اُن الہامات میں (جن پر وہ قائم اور دائم رہیں) تبلیس اللہ سے محفوظ ہوئیں
 اس مقام میں شاید ہماری وہ معاصرین (جو باوجود دعویٰ سے ترک
 تقلید تقلید سابقین کے ہو گئے ہیں اور بلا واسطہ سابقین کسی آیت یا حدیث سے
 تسک نہیں کرتے اور جو بلا واسطہ سابقین کسی آیت یا حدیث سے استدلال کریں
 اور سکو تعجب کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں) یہ سوال کریں کہ تم سے پہلے کسی نو ولی
 غیر نبی کو معصوم و محفوظ کہا ہے؟ اور اس دعویٰ پر ان آیات سے تسک و
 استدلال کیا ہے؟ لہذا باپنا سخا طران حضرات کے اس مقام میں چند اقوال علماء
 سابقین پیش کئے جاتے ہیں اور چونکہ اس سوال کا اندیشہ زیادہ ترجیحاً اپنے
 ہی عینی بہائیوں (اہلحدیث) سے ہے جو ذرا سے اختلاف کے سبب
 سینوں کو بدعتی اور اہلحدیث کو خفی بنا دیتے ہیں اسلئے ان ہی علماء کی نقل
 اقوال پر اکتفا کیا جاتا ہے جنکو اس گروہ اہلحدیث سے زیادہ تعلق ہے تاکہ اس
 فرقہ ناجیہ کی نوخیز مجتہد اس دعویٰ کے سبب ہکو بدعتی بتاتے ہوئے شریعت
 اور یہ خیال فرمائیں کہ اس صورت میں اس مذہب کے مجتہد و مجدد اور اس ملک
 میں اسکے مروج سبھی بدعتی ہو جائیں گے پر ہم اہلحدیث کس منہ سے کہلائیں گے پس واضح
 ہو کہ از انجملہ ایک عالم نبیل فاضل جلیل مولانا محمد اسماعیل شہید ہیں جو رسالہ
 منصب امامت و صراط مستقیم میں کا ملین اولیاء ائمہ کو ہر قول و فعل الہام
 و عقائد میں معصوم بتاتے اور اس حصہ عصمت میں ان کو وارث انبیاء
 ٹھہراتے ہیں۔

آپ کے رسالہ منصب امامت کو صفحہ ۳ سے ۲۲ تک ناظرین ملاحظہ
 فرمادیں گے تو ہمارے اس دعویٰ بلکہ سبھی دعاوی بلکہ کتاب براہین احمدیہ کے
 یہ قہر قہر و اجتہاد کے ساتھ قیدین نکال کر انکو محفوظ بتایا تھا مولانا مرحوم نے ان قید و نگاہیں فرمایا

اس قسم کے بھی مطالب کا اسکو موید پاؤں گے۔

ہم اس مقام میں تشویق ناظرین کے لئے اُن چالیس صفحہ کا چند سطور میں خلاصہ بیان کرتے ہیں اور جو عصمت اولیاء کے باب میں خاصکر انہوں نے فرمایا ہے اسکو بعینہ معرض نقل میں لاتے ہیں۔

اس رسالہ کے صفحہ ۳۴ میں اصول کمالات انبیاء پانچ وصف بیان کئے ہیں۔ (۱) وجاہت (۲) ولایت (۳) بعثت (۴) ہدایت (۵) سیاست پہ فرمایا کہ وجاہت کی تین شاخیں ہیں۔

(۱) محبوبیت حضور رب العالمین میں (۲) عزت ملائکہ مقربین میں (۳) سیاست یا سیادت بندوں میں۔

پہر صفحہ ۶ میں فرمایا ہے ولایت کی تین شاخیں ہیں اول (معاملات صادقہ) (الہام - تعلیم - تفہیم غیبی حکمت غیرہ) دوم مقامات کاملہ (محبت - خشیت - توکل - رضا - تسلیم صبر - استقامت - زہد قناعت - تفرید - تجرید) سوم اخلاق فاضلہ (علوہمت - وفور شفقت - حلم - حیا - محبت - وفا - سخاوت شجاعت) پہر فرمایا یہ ولایت بھی خواص بندگان خدا کو حاصل ہوتی ہے مگر کاملین خواص کو ان دو صفوں کے ساتھ (۱) عبودیت (۲) عصمت۔

پہر صفحہ ۷ فرمایا "معنی عصمت آنت کہ آنچہ با ایشان تعلق میدارد اقوال و افعال و عبادات و عبادات و معاملات و مقامات و اخلاق و احوال اُن ہمہ راجع بل و علی از مدخلت نفس شیطان و خطا و نسیان بقدرت کاملہ خود محفوظ میدارد و ملائکہ حافظین برابر ایشان سے گمارد تا غبار بشریت و اسباب پاک ایشان را نہ آلاید و نفس یہی بعضے مکنونات خود امر فرماید و اگر احیاناً چیزیکہ خارج از قانون رضامندی حضرت حق باشد از ایشان بطریق شذوذ و فتنہ

صداور میگردد و فی الفور حافظ حقیقی ایشان را بان آگاہ مے فرماید و عصمت غیبیہ طوعاً و کرہاً ایشان را کشان کشان براہ راست مے آرد و این ولایت مذکورہ کہ رنگین باشد بزرگ عبودیت و عصمت آنرا ولایت النبوة میگویند پس ولایت النبوة غیر منصب نبوت است چه منصب نبوت مخصوص است بانبیاء و این ولایت النبوة اگر چه بالاصالت در انبیا یافتہ مے شود فاما بعضی اکابر اولیاء را ہم بہ تبعیت انبیاء از ان منصب بدست مے آید چنانچہ دلایل این دعوی از کتاب و سنت عنقریب مذکور خواهد گردید انتشار المذتعالی -

پہر صفحہ ۸ بعثت کی ظاہری صورت اور حقیقت بیان فرمائی ہے -
پہر صفحہ ۱۲ ہدایت کے پانچ طریق بیان فرمائے ہیں (۱) نزول برکت -
(۲) عقد ہمت (۳) فیض صحبت (۴) خرق عادت (۵) اظہار دعوت - اور ہر ایک کی شرح فرمائی ہے -

پہر صفحہ ۲۲ سیاست ایمانی کو خاصہ انبیا ٹہرا کر اس کے چار قسم بیان کئے ہیں -

پہر صفحہ ۲۵ اس سیاست کے پانچ اصول بیان کئے ہیں (۱) فراست (۲) امارت (۳) عدالت (۴) حفاظت (۵) نظامت -

پہر صفحہ ۲۸ یہ دعوی کیا ہے کہ بعض مقبول بندی اگر چه نبوت کا منصب نہیں رکھتے مگر انگو ان کمالات نبوت کا اپنی استعداد اور لیاقت کے موافق حصہ پہنچا ہے
پہر صفحہ ۲۹ سے صفحہ ۳۷ تک ہر ایک کمال کا بخملہ کمالات مذکورہ غیر نبی میں پایا جانا آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ سے اس زور و شور سے ثابت کیا ہے کہ گھمن کسی منکر کو بحال مقال باقی نہیں رہنہ دے - ازراہ نخلہ کمال عصمت بیان اثبات میں فرمایا ہو و از اعظم مقامات ولایت و عصمت انت بآید و انت کہ حقیقت عصمت

پہر صفحہ ۸۴ سے ۸۵ تک ان کمالات میں غیر نبی کی نبی سے مشابہت کے معنی بیان کئے ہیں جسکا حاصل یہ ہے کہ ان کمالات کا ادنیٰ مرتبہ ہر ایک مومن میں موجود ہے۔ اور درجہ اعلیٰ انبیاء سے مخصوص ہے اور اسکے بائین بہت مراتب ہیں جو مختلف اہل ایمان کو انکی لیاقت و کمال ایمان کے موافق حاصل ہوتے ہیں تب سے کامل مومن کو وہ درجہ کمال حاصل ہوتا ہے جو درجہ عام مومنوں سے بالاتر اور درجہ انبیاء سے فروتر گرانگے قریب ہوتا ہے۔“

اور صراطِ مستقیم میں آپ بصفحو ۲۴ فرماتے ہیں ”و این حفظ نصیبہ انبیاء و حکماء و ہمین راعصمت مے نامند اندانی کہ اثبات وحی باطن و حکمت و وجاہت و عصمت مرغیر انبیاء مخالف سنت و از جنس اختراع بدعت ست چه بسیارے ازین امور و را احادیث رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ و السلام در مناقب صحابہ کبار منقولست چنانچہ بر مہرہ اہل حدیث پوشیدہ نیست و اگر خوف بلال بسبب تطویل کلام نے شد پارہ از ان احادیث درین مقام ذکر کردہ مے آمد و ندانی کہ ارباب این کمال از عالم منقطع شدہ اند و قرب الوجود از روئے زمین منطس گردیدہ۔“

قرب الوجود کی تفسیر آپ نے ہر صفحہ ۸۴ کتاب ان الفاظ کی ہے ”و این صدیقیت منزوجہ بذکار عقل را کہ از لوازم حکمت و وجاہت است جناب سید احکماء سند الغلاراعنی شیخ ولی اللہ بقرب الوجود قبیر مے فرماید۔“

اور آپ سے پہلے آپ کے عم بزرگوار رئیس متاخرین اہل سنت مولانا شاہ عبدالغفر علیہ الرحمۃ نے اور انکے پہلے انکے والد ماجد حکیم ذہ الامام حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے عصمت و وجاہت و حکمت و غیرہ غیر انبیاء کے لئے ثابت کی ہے اسباب میں جناب مولانا شاہ عبدالعزیز کا ایک فتویٰ نقل کیا جاتا جس میں دونوں

حضرات کے خیال اور مقال کی تصدیق ہو سکتی ہے۔

سوال از مولانا شاہ عبدعزیز قدس سرہ

جناب فخر المحدثین شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ در تہذیبات الہیہ وغیرہ مقامات اربعہ کہ عصمت و جہالت و حکمت و قطبیت باطنہ ست برائے حضرت ائمہ اثنا عشر علیہم السلام ثابت کر وہ اندوان ہدایت مآب نیز در رسالہ مراتب کہ در بیان مفادات حضرت ایشان تالیف فرمودہ نوشتہ اند این ابجدام محل صحیح حل باید فرمود و دلیلی از کتاب و سنت و اجماع است بران کدام است و جواب تخالف این قول کہ بہ نسبت مذہب اہل سنت نمایان شد چہ خواہد شد و مع ذالک منافی تفضیل خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم خصوصاً حضرت شیعین خواہد شد حالانکہ میں تفضیل مجمع علیہ اہل سنت است عند من یعنی یہ و علاوہ آن کہ خو و جناب افتاد مآب ہدایت انتساب حضرت شاہ ولی اللہ صاحب پیر از ضبط در ربط و ططراق تمام این مسئلہ یعنی تفضیل خلفائے ثلاثہ سیما شیعین رضی اللہ عنہم باید لائل عقلیہ و نقلیہ و کشفیہ و وجدانیہ بتقریر وافی و شال شافی و تربیت کافی تحریر فرمودہ اند پس جواب تخالف و تعارض این مسئلہ مہدہ ثابت و متفق علیہا بان مسئلہ غریبہ غیر ثابت عند اہل حق یعنی اہل سنت و الجماعت چہ خواہد بود و بیہوتا تو جہدوا۔

جواب از مولانا محمد وح

عصمت و حکمت و وجاہت و قطبیت باطنہ نز و صوفیہ معانی اصطلاحیہ اند خصوصاً در کتب مصنفہ حضرت والد ماجد قدس سرہ مفصل مذکور اند این وقت بسبب وارد شدن بیماریہا امکان نیست کہ بہ تہید مقدمات نوشتہ آید اگر کتب مصنفہ ایشان موجود باشند تشفی باید نمود و واضح باو کہ شرح اعتصام از تصانیف شاہ محمد عاشق ہلیتی قدس سرہ اگر ہم رسد شافی و کافی خواہد شد بالکل موافق علما ظاہر بر این وقت جواب نوشتہ

مے شود عصمت دو معنی دار و اول امتناع صدور ذنب مع القدرة علیہ و این
 باجماع اہل سنت مخصوص بحضرت انبیاء و ملائکہ علویست دوم عدم صدور ذنب مع
 جوازہ اسے من غیر لزوم و رد و این معنی از ان نزد صوفیہ محفوظیت خوانند بہمین معنی در
 کلام صوفیہ سوال عصمت برائے خود آمدہ چنانکہ در اول حزب البحر واقع است -
 نَسْكَ الْعِصْمَةَ فِي الْحَرَكَاتِ وَالسَّكَنَاتِ وَالْإِرَادَاتِ وَالْخَطَرَاتِ أَلَمْ يَنْ مَعْنَى
 مخصوص بانبیاء علیہم السلام نیست و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم برائے اہل بیت خود
 خواستہ بقولہ اللہم اذنیہم الرحمن طہرہم تطہیراً تہین معنی ست کہ در حق حضرت عمر
 وارد شد ان الشیطان لیفر من عمر و نیز وارد شدہ ان الحق ینطق علی لسان عمر قلبہ
 و در حق صہیب رومی واقع شدہ نعم العبد صہیب لو لم یخف اللہ لم یعصہ فلا
 اشکال و حکمت بمعنی علم نافع اگر کتب باشد در اصطلاح صوفیہ از حکمت نگویند
 بلکہ علم و فضیلت نامند و اگر آن علم بطریق و سب بر دل شخصے وارد شود آن را
 حکمت نامند و کریمہ اتیناۃ الحکمتہ و فصل الخطاب و کلاً اعطینا حکماً و علماً
 ازین باب ست خواه آن علم متعلق بعبادت باشد یا اعمال یا اخلاق و این معنی ہم مخصوص
 بانبیاء نیست علیہم السلام و لہذا اتینا لقمان الحکمتہ ان اشکر لہ بعد ان ان از ایتہ
 و اذ قال لقمان لابنہ تا آخر رکوع مسائل بعضے از حکمت ایشان است آری ازین
 باب ہرچہ بوجہی آمد آن مخصوص بانبیاء است علیہم السلام و سب اعم است بنی و غیر
 بنی و در ان شرکاب اندہند در حدیث شریف وارد شدہ ان اداد الحکمتہ و علی بابہا
 و در روایت مشہور نامذنیۃ العلم و علی بابہا واقع شدہ مرا و از علم اینجا بہین معنی است
 و وجاہت را معنی آنست کہ بعض بندگان خود را حق تعالی بوجہی معاطرے نماید
 از دفع طعن معاندان و تہمتہائے عیوب و حفظ از اصابت بادشامان و امراء و
 این در حق محبوبان خود مے نماید این معنی در حق دو کس از انبیاء اولوا العزم مخصوص

منبر یازدهم جل هفتم

نمبر ۱۱ جلد ۴

ریویو برابین احمدیہ

۳۱۴

قرآنی است اول در حق موسی علی نبینا وعلیه السلام هرگاه ایشان را بنی اسرائیل تهمت
اداره و برص نمودند قال الله تعالی یا ایها الذین امنوا کلاموا کما الذین
اذوا موسی فی اء الله مما قالوا وکان عند الله وجهما حق تعالی راضی نشد
به تهمت ایشان اگر چه آن تهمت بیج محذور شرعی نداشت دوم در حق عیسی روح الله
که یهودیان در حق ایشان تهمت زنا ز اوگی بر زبان آوردند لیکن آوردن ایشان
در عین طفولیت آن تهمت را زایل فرمود قال الله تعالی فی سورت ال عمران
وجیمنا فی الدنیا و الاخره و من المقرین و یکلم الناس فی المهد و کھلاً الایة
این معنی در حق اکثر اولیاء ربیوت پیوسته اول در حق ابی بکر صدیق که ان الله یکره
فوق السموات السبع ان یخطا ابو بکر فی الارض دوم در حق علی مرتضی فرمود
ادد الحق حیث دار فرموده اند اد دے حیث دار الحق و معنی قطیعت یا طنه است
که حق تعالی بعض بندگان خود را مخصوص سازد که مہبط فیض الہی اوّل بالذات ایشان
باشد و از ایشان بدیگر ان منتقل شود و گویا ہر کسے تلمذ و اکتساب از ایشان نگردہ
باشد مانند آنکہ شعاع آفتاب از راه روزنے بخانہ سے افتد پس اولاً آن روزن
روشن شدہ است و بواسطہ آن تمام اشیا رخانہ روشن گشتہ و این را قطب ارشاد
نیز نامند بخلاف قطب مدار یا الجملہ اثبات این مقامات اربعہ عند التحقيق مخالف مذہب اہل
سنت نیست گویا ہر میان از اطلاق این الفاظ تماشائی نمایند و نہ مخالف تفضیل شیخین کہ
بجمع علیہ جمیع اہل حق است زیرا کہ این تفضیل کثرت ثواب است عند المستکملین و الا جائز
است کہ خدا تعالی بعض بندگان خود را مخصوص بزیادت ثواب گرداند ہر چند فضائل
و دیگر وصفات کمال در غیر آنها بیشتر باشد و نزد مصنف کتاب ہمعات قدس سرہ مدار
تفضیل شیخین بر تشبیہ انبیاست و ریاست امت و رفع شبہات و تزویج دین و
نکند شستن مردم از بدعت و امر بالمعروف و نہی عن المنکر و ظاہر است کہ زیادتی شیخین برین

امور اوضح من الشمس واین من الایس ست و لهذا قال اکثر المتکلمین التفضیل عندنا بالیقین
لایا لفضائل

حضرت شاہ ولی اللہ کے تلمیذ جی صاحب کتاب وراسات اللیب نے
بھی اپنی اسی کتاب مستطاب میں اہل بیت نبوی اور عام اہل ولایت کو محفوظ کہا ہے
اس مقام میں نقل کلام جناب ممدوح بھی موجب فوائد ہے اور انجملہ ایک فائدہ یہ ہے
کہ جو اس زمانہ کے اہل بدعت و اعداء سنت اس حامل کو اہل سنت کو شیعہ بتاتے
ہیں وہ انکا کلام بلاغت نظام پڑھ کر شرمائیں اور اپنے سوز طنی اور بدزبانی سے
باز آئیں۔ اور یہ خیال کریں کہ جس بات پر وہ انکو شیعہ بتاتے ہیں وہ وہی بات
ہے جو آپ سے پہلے اکابر اہل سنت کہہ چکے ہیں صاحب وراسات یہ بھی کہہ چکے
تھے کہ جو عصمت انبیاء سے مخصوص ہے میں اس عصمت کا اعتقاد اہل بیت کے حق میں
نہیں رکھتا جیسے کہ شیعہ اعتقاد رکھتے ہیں مجہد پر کوئی شیعہ ہونے کی تہمت نہ لگاؤ
جیسے حافظ حکانی پر ذہبی نے لگا دی تھی پر یارون نے اس بات کی بھی کچھ پرواہ نہ کی۔
صرف لفظ عصمت سنتے ہی انپر تشیع کی تہمت لگا ہی دی۔

آپ صفحہ ۲۰۰ وراسات میں فرماتے ہیں۔ متکلمین نے کہا ہے حفظ او عصمت

وقد قال المتکلمین الفرق بین الحفظ والعصمة ان الاول عدم صد الثب والخطاء والثانی استحالة صد و قال انبیاء قام الدلیل علی استحالة صد و ذلك عنهم و غیر الانبیاء ربما یحفظون فلا یصد عنهم الذنب والخطاء مع جواز الصد و قال انبیاء	میں یہ فرق ہے کہ حفظ تو عدم صدور گناہ اور خطا کا نام ہے عصمت یہ کہ صدور گناہ و خطا جائز ہی نہ ہو عقلاً محال ہو انبیاء سے صدور گناہ و خطا کے محال ہونے پر دلیل قائم ہے۔ انبیاء کے سوا اوروں سے گناہ سرزد نہیں ہوتے گوارا صدور جائز ہے لہذا انبیاء معصوم ہیں اور اولیا
---	--

معصومون و اولیاء محفوظون
 ان شاء اللہ تعالیٰ - x x x x
 ولست عقدۃ الا نامل علی ان لعنة
 الثابتہ فی الانبیاء علیہم الصلوٰۃ
 والسلام یوجد فی غیرہم وانما اعتقد
 فی اہل الولاۃ قاطبۃ العصۃ بمعنی
 الحفظ وعدم صدور الذنب الاستحالة
 صدورہ والائمة الطاہرین اقدم
 من الكل فی ذلک و بذلک یطلق علیہم
 الائمة المعصومون فمن رانی من
 ہذا المبحث یا تبع مذہب غیر السنۃ
 مما یعلم اللہ سبحانہ برأی فعلیہم
 فریتہ واللہ خیمہ و کیف لا اخاف
 الاتهام من ہذا الکلام وقد خاف
 شیخ ارباب السیوفی السیوفی الشاہ
 من الکلام علی طرق حدیث رد الشمس
 بدعائہ علیہ وسلم لصلوۃ علیہ
 وتوثیق رجالہا ان یوحی بالتشیع
 دعی الحافظ الحسکانی فی ذلک سلفا
 ولتقل ذلک بعین کلامہ قال
 رحمہ اللہ تعالیٰ لما فرغ من توثیق

محفوظ - پہر اہلیت کی عصمت (یعنی حفاظت)
 پر احادیث بنویسے استہلال کر کے صغیر
 ۲۱۵ آپنے فرمایا ہے میرا (اس بحث و
 بیان میں) یہ اعتقاد نہیں ہے کہ جو
 عصمت انبیاء میں پائی جاتی ہے - وہ
 اور وہ میں موجود ہے تبھی اہل ولایت
 کی نسبت میں عصمت بمعنی حفظ اور
 عدم صدور گناہ ہی کا اعتقاد رکھتا ہوں
 اس بات میں ائمہ طاہرین اور اولیاء
 مقدم ہیں اسی نظر سے ائمہ معصومین کا
 لفظ بولا جاتا ہے پہر جو کوئی اس بحث
 کے سبب مجھو ابتاع مذہب غیر اہل سنت
 (یعنی شیعہ) کی طرف منسوب کرے
 جس کو میرا بری ہونا خدا کو معلوم ہے تو
 اسی پر اس کے اقرا کا بوجہ ہے اور
 خدا تعالیٰ خود اس کا خصم و مدعی ہے
 اس اتہام سے میں کیونکر ڈروں جس
 حالت میں مجھ کو چلے صاحب سیرت
 شامیہ اس حدیث پر (جب میں حضرت
 علی مرتضیٰ کی نماز کے لئے آفتاب کو
 غروب سے پہرنے کی دعا آنحضرت سے

رحال سندہ لیحد رومن یقف علی کلامی
 هذا هنان یظن بی الی امیل الی التشیع
 والله تعالی علم ان الامر لیس کذا لک
 قال والحامل علی هذا الکلام یعنی
 قوله ولیحد الی اخره ان الذہبی
 ذکر فی ترجمہ الحسکانی انه کان یمل
 الی التشیع لانه املا جزائی طرق حدیث
 من الشمس قال وهذا الرجل یعنی
 الحسکانی ترجمہ تلمیذہ الحافظ عبد القادر
 الفارسی فی ذیل تاریخ نینسا بود قلم
 یصفہ بکذا بل اثنی علیہ حدیثا
 حسنا وکذا لک غیوہ من المؤرخین
 فنسأل الله تعالی السلامة من الخوف
 فی اغراض الناس ولا تعلم وبما تعلم
 والله تعالی اعلم انتہی اقول هذا المخرج
 فی الحافظ الحسکانی انما نشاء من
 کمال صعوۃ الجاح والخرافہ من
 مناهج العدل والانصاف والا
 فالحافظ من خدمة اهل الحديث الخ

(دراسات البلیب)

مروی ہے) کلام کرنے کے وقت اس
 نسبت تشیع سے ڈرے تھے۔ کیونکہ
 انہوں نے اپنی پہلے حافظ حسانی کو اس تہام کا
 محل پایا اب ہم اصل کلام صاحب سیرت نقل کر رہے ہیں
 صاحب سیرت شامی نے حدیث مذکور کو راویوں کی توثیق کے
 قاض ہو کر فرمایا کہ جویریہ کلام پر مطلع ہو وہ اس
 سے بچے کہ میری نسبت شیعہ ہونے کا
 گمان کر بیٹھے۔ خدا جانتا ہے میں شیعہ
 نہیں ہوں مجھ کو اس کہنی پر باہت یہ ہوا
 ہے کہ فرہبی نے ترجمہ (بیان حال حسانی)
 میں کہہ دیا ہے۔ کہ وہ مذہب شیعہ کی طرف
 مائل ہے۔ کیونکہ اس نے آفتاب کے
 پیر آنے کی حدیث کی تائید میں ایک جعفر لکھا
 ہے صاحب سیرت شامی فرماتے ہیں کہ
 حافظ حسانی کا ترجمہ اسکی شاگرد حافظ عبد القادر
 فارسی نے تاریخ نینسا پور کو ذیل میں لکھا تو اسکو
 مذہب شیعہ کی طرف منسوب نہیں بلکہ اسکی اچھی
 تعریف کی ہے ایسا ہی اور مورخون نے اس کی
 تعریف کی ہے۔ پس ہم خدا سے سوال کرتے ہیں
 کہ وہ ہمارے لوگوں کی ابروریزی سے بچا دے۔
 صاحب سیرت شامیہ کا کلام اتمام ہوا

صاحبِ دراست فرماتے ہیں حافظِ حکمانی کی نسبت جج (اعتراض) معترض کو سختی اور طریقِ عدل و انصاف سے کجروی کے سبب سے ہے ورنہ حافظِ حکمانی تو حدیث کے خدام سے ہے۔

ناقل (ایڈیٹر) کہتا ہے جبکہ ذہبی جیسے اکابر علما اس قصب سے بڑیج کے تو آج کل کے تو خیر مدعیانِ حقیت پر (جو صاحبِ دراست کو اعتقاد عصمتِ اہل بیت کے سبب شیعہ بتاتے ہیں) یا نوجوان مدعیانِ اتباعِ سنت پر جو ایک مسئلہ جزئی ظنی غیر قطعی اجمالی غیر تفصیلی (تفصیلِ شجین) کے سبب پہلے اور پچھلے اہلحدیث کو شیعہ بتاتے ہیں (جبکہ تفصیلی بیان نمبر ۱۲ میں آتا ہے) کیا افسوس ہے؟

ان عبارات و اقوال کے موید بعض اقوال و دلیل و دعویٰ چہارم میں بھی آئیگی انشاء اللہ تعالیٰ۔ ان اقوال و عبارت سے یہ ثابت ہوا کہ دعویٰ عصمتِ اولیا اور اس پر آیات مذکورہ سے استدلال کرنے میں۔ راقم متضرر نہیں ہے۔ پہلے اکابر اہل اسلام ہی یہ دعویٰ و استدلال کر چکے ہیں۔ بالفعل ہم اسی قدر پر اکتفا کرتے ہیں اگر ہمارے ہی محصر خصوصاً اہلحدیث ان اکابر اور ان کے اقوال میں کچھ چون و چسہ کریں گے۔ اور ان پر بدعتی ہونیکا فتوے لگائیں گے تو ان سے پہلے علماء کے اقوال پیش کئے جائیں گے و باللہ التوفیق۔

دلائل دعویٰ دوم

دلیل عقلی

جب دلائل دعویٰ اول سے ثابت ہوا کہ ایسا الہام جسکی عصمت

(محفوظیت) کا معنی دعویٰ کیا ہے تلبیس ابلیس سے محفوظ ہوتا ہے۔ اور اسکا منجانب اللہ ہونا صریح نصوص کتاب اللہ سے ثابت ہے۔ تو اس کے منجانب اللہ ہونے کا علم و یقین اس الہام کے لازم سے ہوا۔ لہذا بحکم الشیء اذا ثبت ثبوت بلوازمہ، اس یقین کا حصول ملہم کے لئے ضرورتاً سے ہے۔

وہ الہام اس یقین کا ملزوم ہے۔ اور یقین اسکا لازم غیر منطک پر اس کے ثبوت کے لئے وجود ملزوم کے علاوہ دلیل کی کیا حاجت ہے؟ آفتاب آمد دلیل آفتاب گر دلیلے بایذ زور و آفتاب

انبیاء علیہم السلام کو جب وحی (یا الہام) ہوتا تھا۔ تو انکو بجز اسی وحی یا الہام کے کون بتاتا تھا کہ یہہ وحی (یا الہام) رحمانی ہے و سوہ شیطانی نہیں ہے۔ اور اس کے منجانب اللہ ہونے کا یقین کون دلاتا تھا۔ اس کے جواب میں یہی کہو گے۔ کہ الہام خود بتاتا تھا کہ میں رحمانی ہوں۔ اور یقین یہی خود اسی سے ہوتا تھا۔ ایسا ہی الہام اولیا و اشراف انبیاء کو سمجھنا چاہیے۔ اور اگر حصول یقین الہام اولیا کر لئے نفس الہام کافی نہیں ہے تو پھر الہام ہی حصول یقین کے لئے کافی ہے اور پھر عقلی دلیل کو بھی

۱۱ یعنی جب کوئی چیز ثابت و موجود ہوتی ہے تو اپنے لازم کے ساتھ موجود ہوتی ہے۔

۱۲ نقلی دلیل پیش کرنا یہ موقع نہیں ہے کیونکہ نقلی دلیل ثبوت و تسلیم الہام کے پہلو میں

نہیں کیا جاسکتی جو شخص منہج نبی کی نبوت کو نہیں مانتا۔ اور یہ سوال کرتا ہے کہ الہام نبی کے

منجانب اللہ ہونے پر کیا دلیل ہے اور نبی کو کیونکر معلوم ہوتا تھا کہ الہام (جو اسکو ہوتا

تھا) رحمانی ہے شیطان کھڑی نہیں ہے اس کے جواب میں ہم نقلی دلیل دیتے یا

حدیث (پیش نہیں کر سکتے۔ اور بجز اس کے کچھ نہیں کہہ سکتے کہ وہ الہام خود بتاتا تھا

کہ میں خدا کی طرف سے ہوں۔ آفتاب آمد دلیل آفتاب الخ۔

ہے ؟ اور الہام نبی اور الہام ولی کے موجب یقین ہونے سے ہونے میں فارق کون امر ہے ؟ - ہاں اس میں اسی میں یہ فرق ضرور ہے کہ نبی کا الہام اور جو اس سے یقین حاصل ہوتا ہے بنفس خود شرعی دلیل ہے اس کا الہام خود بتاتا ہے کہ وہ عامہ ضلالت کے لئے شرع اور دلیل ہے - ولی کا الہام اور جو اس سے یقین حاصل ہوتا ہے شرعی دلیل نہیں ہے اس امر کا بیان بھی خود اسی الہام میں پایا جاتا ہے

نقلی دلیل

خدا تعالیٰ و تقدس نے اپنی کلام میں اس الہام کو جو اُس نے اولیا غیر انبیاء کو عطا کیا ہے علم فرمایا ہے چنانچہ الہام حضرت خضر علیہ السلام کے حق میں ارشاد ہوا کہ ہم نے اوسکو اپنے پاس سے رحمت دی ہے اور اپنے پاس سے علم اتیناۃ دحۃ من عندنا وعلیناۃ من لنا علما (کھض ۹۴) -

کہا یا ہے - اور ظاہر ہے کہ وہم -

شک - گمان (یا ظن) کو علم ہرگز نہیں کہا جاسکتا -

دلائل دعویٰ سوم

عقلی دلیل اس دعویٰ پر وہی ہے جو دعویٰ دوم پر پیش کی گئی ہے کہ یہ دعویٰ اس یقین کا لازمہ ہے جسکو عید کا چاند نظر آتا ہے وہ کیونکر اور کب تک اُس کو چہپا سکتا ہے - اور وہ کسی اور دلیل و شہادت کا کب محتاج رہتا ہے -

نقلی دلیل

خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں اولیا غیر انبیاء کا اپنے الہامات پر بلا نظر و حصول توافق اور دلیل کے عمل کر لینا مقام بیچ بین ذکر فرمایا ہے - چنانچہ اشاعت السنۃ نمبر ۷ جلد ۷ میں صفحہ ۲۰۲ موسیٰ علیہ السلام کی والدہ اور حضرت

خضر علیہ السلام کا اپنے الہامات پر بلا توقف و انتظار عمل کرنا (جیتے بچے کو صندوق میں بند کر کے دریائے دینا - اور چلتی کشتی کو پہاڑ دینا - بے گناہ لڑکے کو مار ڈالنا - گرتی ہوئی دیوار کو بلا عوض کھڑا کر دینا) منقول ہو چکا ہے - اور اسکا خلاف کسی آیت قرآنی یا حدیث نبوی میں پایا نہیں گیا - یعنی کسی آیت و حدیث میں یہ نہیں آیا کہ جب تک ولی اپنے الہام کی تائید و موافقت کتاب آسمانی میں نہ پائے اس الہام پر عمل نہ کرے قرآن و حدیث سے صرف یہی ثابت ہوتا ہے کہ جو امر خلاف کتاب و سنت ہو اس پر عمل نہ کیا جاسکے - پھر اس زمانہ میں ہم کو اپنے الہام کے موافق عمل یا دعویٰ (جسکو شریعت و کتاب آسمانی منع نہ کرے) کیونکر ناجائز ہے -

سوال

ہماری اس دلیل پر ایک الہامی مولوی صاحب (جو اپنے اور اپنے خاندان کو الہامات کو گون کو سناتے ہیں اور مولف کے الہامات پر معترض ہیں) نے زبانی یہ سوال کیا کہ حضرت موسیٰ کی والدہ یا خضر علیہ السلام کے الہام پر اولیاء امت محمدیہ کا قیاس قیاس مع الفارق ہے - حضرت موسیٰ کی دعوت و نبوت عام نہ تھی صرف بنی اسرائیل سے مخصوص تھی اسلئے حضرت خضر نے بلا توقف و انتظار اپنے الہامات پر عمل کر لیا - حضرت موسیٰ علیہ السلام یا انکی کتاب توراہ سے اجازت تو اتفاق حاصل کر لیا کچھ لحاظ نہ فرمایا - حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کا اپنے الہام پر عمل کر لینے کی نسبت انہوں نے کچھ نہیں فرمایا شاید اسکی نسبت کوئی یہ کہے کہ اسوقت کوئی بنی نہ تھا جس کی کتاب سے حضرت موسیٰ کی والدہ اپنے الہامات کا توافق حاصل کر لیں - اور اگر کوئی بنی (حضرت شعیب وغیرہ) اسوقت موجود تھا تو اسکی دعوت بھی عام نہ تھی - اور اسوقت کے اولیاء ایسے بنی کی امت میں ہیں جسکی دعوت عام ہے - کوئی ولی یا الہامی انکو اتباع سے مستغنی نہیں ہے پھر انکے حال کا قیاس

حضرت خضر وادرموسی علیہ السلام کے حال پر کیونکر ہو سکتا ہے۔

الجواب

اس فارق کو ہم مانتے ہیں اور اسکی رعایت پہلے ہی اپنے دعاوی میں کر چکے ہیں جبکہ ولی کے حق میں الہام پر یقین و عمل کرنے کے لئے یہ شرط لگا چکے ہیں کہ وہ اس الہام کا مخالف کتاب نہ ہونا دیکھ لے اور جب تک اس کا کتاب الہد و شریعت محمدیہ کے مخالف نہ ہونا ثابت نہ ہو وہ اس پر یقین و عمل کرنے کا مجاز نہیں ہے۔

ولیکن اس فارق سے یہ نہیں نکلتا کہ ولی امت محمدیہ اپنے الہام کا توافق ہی ضرور کتاب الہد و شریعت سے ثابت کر لے اور جب تک صریح شہادت و موافقت الہام کتاب الہد و شریعت میں نہ پاوے اس الہام پر یقین نہ کرے یہ امر نہ اس فارق کا لازمہ ہے نہ اس پر کوئی دلیل کتاب و سنت میں موجود ہو بلکہ کتاب و سنت و عمل اکابر امت سے اسکا خلاف ثابت اور بخوبی محقق ہے کہ ولی کو اپنے الہامات کا توافق اور کتاب الہد میں اس کی صریح شہادت دیکھنا ضروری نہیں ہے۔

کتاب و سنت میں وہ دلائل اس ضرورت حصول توافق کو اٹھاتا تو میں جنس برزخہ اصلہ ثابت ہوتی ہے اور یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ جس امر کو شرع ساکت ہے اس میں ہر ایک کو (الہامی ہو خواہ عامی) آزادی و خود مختاری حاصل ہے (چنانچہ اشاعت السنۃ نمبر ۱ جلد ۱ میں ان دلائل کی کافی تفصیل موجود ہے جو بلاخط ناظرین کے لائق ہے)۔

عمل اکابر امت کتب اسلامیہ میں موجود ہے۔ پرانے اور نئے ملہ ہیں اپنے الہامات پر عمل و یقین کرنے کے وقت توافق و صریح شہادت کتاب الہد کو

مذبحتے صرف اتنا دیکھ لیتے تھے کہ یہ الہام مخالف کتاب امد تو نہیں ہو اسکی مثال ہم سر دست ایک پیش کرتے ہیں جس کی تحریر حج روایت نمبر ۱ جلد ۷ میں بصفحہ ۲۰۶ ہو چکی ہے۔

حضرت عمر فاروق کو جب الہام ہوا تھا۔ کہ ساریہ سپہ سالار فوج بے موقع کھڑا ہوا ہے تو آپ نے کسی آیت یا حدیث سے اس الہام کا توافق نہ دیکھا (اور نہ کوئی آیت یا حدیث جس میں ساریہ کے بے موقع کھڑا ہونے کی پیش گوئی مروی ہو ایسے موجود سے جس سے اس الہام کا توافق ممکن ہو) بلکہ اس الہام پر صرف اس نظر سے کہ وہ مخالف کتاب امد نہ تھا فوراً یقین کر لیا اور اسی موقع الہام پر حین انشاء خطبہ جمعہ میں کہدیا "یا ساریۃ الجبل" یعنی اسے ساریہ پہاڑ کو پس پست سے جو لوگ ہماری اس بات کو غلط کہیں وہ براہ مہربانی ہم کو کسی آیت یا حدیث کی (جس میں اس واقعہ کی بطور پیشین گوئی خبر آچکی ہو) اور اس سے اس الہام عمری کا توافق ممکن ہو) نشان دہی کریں۔

بالحمد حضرت خضر اور والدہ حضرت موسیٰ کا الہام اور اولیاء امت محمدیہ کا الہام باوجود اس فرق کے کہ وہ دونوں شریعت کسی نبی کے تابع نہ تھے اور اولیاء امت محمدیہ شریعت محمدیہ کے تابع ہیں و لہذا وہ دونوں اپنے الہامات کو اور دلیل پر عرض کرنے کے محتاج نہ تھے اور اولیاء امت محمدیہ اپنے الہام کو شریعت محمدیہ پر عرض کرنے کے محتاج ہیں۔ اس حکم میں برابر ہیں کہ ان پر عمل و یقین کرنے کے لئے صریح شہادت و توافق شریعت کی ضرورت نہیں ہے۔

اسپر مولوی صاحب موصوف نے یہ سوال کیا کہ الہام اولیاء امت محمدیہ کو کتاب امد و شریعت پر عرض (پیش) کرنا اور اسکا مخالف شریعت نہ ہونا ضروری اور شرط عمل و یقین ہے تو یہی الہام قطعی و یقینی نہ؟ کتاب امد پر عرض کر کے اسکا

مخالف کتاب امد نہوں ثابت ہوگا تب ہی ملہم کو اس پر یقین کرنا شرعاً جائز ہوگا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ حصول یقین اور امر ہے اور شرعاً اس کا جواز اور امر۔ کتاب امد و شریعت پر عرض الہام سے صرف اس یقین کا جواز شرعی ثابت ہوتا ہے۔ نفس یقین تو نفس الہام سے ثابت ہو جاتا ہے اس یقین کے حصول کے لئے تو اس کو کتاب امد پر عرض کرنا اور اس کا عدم مخالف ثابت کرنا ہرگز ضروری نہیں یہ عرض و تحقیق عدم مخالف تو صرف اس یقین کو شرعاً جائز بنانے کو لئے ہے۔ ویس۔

اسکی نظیر وہ سوئے ملاکڑا ہے جسکو ایک شخص نے کسی مکان سے پایا ہے پادہ موتی پتھر و ریامین غوط لگانے سے اسکے ہاتھ میں آیا ہے۔ اس سوئے یا موتی کے حصول کا تو اسکو کامل یقین ہوتا ہے جس میں وہ کسی ثبوت و شہادت کا طالب نہیں رہتا۔ معہذا وہ ایسے زمین کے بادشاہ سے سوا یا موتی دکھا کر پوچھتا ہے کہ اسے کام میں لانے کی آپ مجھ کو اجازت دیتے ہیں اور میں اس فعل میں آپ کی اطاعت سے خارج اور آزاد تو تصور نہوں لگا اس عرض اور طلب اجازت کے وقت کوئی اس شخص کی نسبت یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس شخص کو اس سوئے یا موتی کے حصول کی نسبت یقین نہیں ہے یقین ہوتا تو وہ اسی بادشاہ کو کیوں دکھاتا اور اس سے اس کے صرف کرنے کی اجازت کیوں مانگتا۔

اس نظیر کو پڑھ کر امید ہے کہیو (بشرطیکہ وہ فہم و انصاف سے سمجھ سکے) کہ یہ رکھتا ہو) اس میں شک نہ ہوگا کہ اولیاء امد کو یقین تو نفس الہام سے ہو جاتا ہے۔ شریعت پر اسکا عمل کرنا اور اسکی عدم مخالفت ثابت کرنا اس یقین کو صرف

شرعی بناتا ہے اسکی حقیقت و اصلیت کو نہیں بدلتا۔ اور نہ بڑھاتا ہے۔

حکم عرض الہام کی ظنیت نکالنے والوںکی منشا غلطی کا بیان

جو لوگ الہام کو کتاب اللہ پر عرض کرنے کے حکم سے اسکا ظنی ہونا نکالتے ہیں وہ خیال کرتے کہ الہام غیر نبی میں وسوسہ شیطانی کا احتمال ہے تب ہی ملہم اسکو کتاب اللہ پر عرض کر کے یہہ دیکھتا ہے کہ وہ مخالف کتاب اللہ اور وسوسہ شیطانی تو نہیں؟ اس میں یہہ احتمال ہوتا تو اسکو کتاب اللہ پر عرض کر کے اسکا مخالف کتاب اللہ ہونا کیوں دیکھتا۔

اور اس خیال سے شاید وہ ہمارے پیش کردہ نظیر کا نظیر الہام ہونا تسلیم نہ کریں اور الہام غیر نبی کو اس سونے کی نظیر قرار دیں۔ جو کسی راستہ سے کوئی پائے اور اس کے سونے یا پتیل ہونے میں مترو و ہو کر صرف سے پوچھے کہ یہ پتیل تو نہیں ہے؟ مگر یہ انکی غلطی ہے۔ ہمارے اصول پر اس الہام میں (جو کہو ہے قطعاً کہا ہے) گو شروع میں قبل استحکام و استقرار الہام وسوسہ کا احتمال ہے اور اسوقت اسکو ظنی کہا جاسکتا ہے مگر جب اسکا قیام و استقرار ہو جاتا ہے تب ملہم کے دل میں اسکا یقین کوٹ کوٹ کر بہرا جاتا ہے اور اس میں وسوسہ شیطانی کا احتمال نہیں رہتا۔ اور نہ اسوقت اس کو ظنی کہا جاسکتا ہے اسوقت اسکا عرض کتاب اللہ پر محض ادب و تعظیم و اظہار متابعت شریعت کے لئے ہوتا ہے نہ اس خیال و احتمال سے کہ وہ کتاب اللہ کے مخالف تو نہیں ہے؟ اسحالت میں وہ کتاب اللہ کو مخالف ہو ہی نہیں سکتا۔ لہذا وہ اس سونیکے نظیر نہیں بن سکتا جسکو کسی نے راستہ سے پایا ہو اور اسکو سونی اور پتیل میں اسکو مترو و ہو۔ اور اس مترو و کو سبب صرافون کو دکھاتا پڑتا ہو اسحالت میں تو وہ اسی

خالص سونے کی رجوکان سے لیا گیا ہو) یا اوس ڈوریتیم کی رجووریامین غوطہ لگانے سے ہتھ آیا ہو) نظیر ہے جس کے سونے اور موتی ہونے میں یا بندہ کو کوئی سنگ نہیں ہوتا اور بادشاہ وقت سے وہ اسکے کام لائیکہ اجازت صرف اس کی بادشاہی کے ادب کے خیال سے حاصل کرتا ہو۔

دلائل و دعویٰ چہارم

اس دعویٰ کے دلائل عقلیہ و نقلیہ دلائل ہیں جو دعویٰ سوم کے ثبوت میں پیش ہو چکے ہیں۔ اون دلائل سے الہام پر یقین و عمل کرنیکا جواز شرعی و عقلاً ثابت ہو چکا تو پھر اس الہام کے دلیل شرعی ہونے میں کیا شک؟ اس مقام میں ہم اس الہام کے دلیل ہونے کے متعلق تین امر اور بیان کرنا چاہتے ہیں اول یہ کہ یہ الہام دلیل ہے تو پھر اسکو دلیل شرعی کیون اور کس معنی میں کہنا جاتا وہم یہ کہ اسکے دلیل ہونے پر اتفاق نہیں (اختلاف ہے) تو پھر اسکا کیا اعتبار ہے۔ سوم یہ کہ اسکے دلیل ہونے میں اختلاف ہے تو جابہین اختلاف میں کون لوگ ہیں قائل کون اور۔ منکر کون۔

بیان امر اول

اسکو دلیل شرعی نہ کہنا اس معنی میں کہ اور اسلئے ہے کہ الہام غیر بنی ملہم کے سوا اور لوگوں کے لئے شرح کھیرف سے دلیل نہیں ہے اور اس پر عامہ خلافت کو عمل کرنا واجب اور بعض اوقات میں جائز نہیں ہوتا۔ اسکا شرعی دلیل ہونا اور صاحب الہام کا اتباع عامہ خلافت پر واجب ہونا خود اس الہام سے ثابت ہے

نہ اوپر کوئی اور دلیل قائم ہے لہذا اسکو شریعت یا شرع جو شارع عام کا نام ہے
ہنہن کہا جاسکتا۔

بیان امر دوم

اس الہام کے متفق علیہ نہ ہونے سے اسکا بے اعتبار ہونا اسلئے ثابت ہنہن ہوتا
کہ اعتبار کا مدار اتفاق پر ہنہن ہے یہ ہو تو کوئی امر اختلافی لائق اعتبار نہ ہو۔
حالانکہ مسائل دین اسلام کا حصہ اختلافی حصہ اتفاقی سے بڑھکر ہے اور ہر ایک
فریق اس حصہ اختلافی کو معتبر اور قابل عمل سمجھتا ہو۔ دورِ نجا و اولہ اربعہ میں بالخصوص
و لائل شریعہ کے مسئلہ ہی کو دیکھ لو۔ کیا یہ چاروں دلیلیں اتفاقی دلیلیں
ہیں؟ ہرگز ہنہن۔ ان میں دو دلیلیں کتاب اللہ و سنت تو اتفاقی دلیلیں ہنہن
اور دو باقی اجماع و قیاس اختلافی ہنہن اجماع میں اولاً یہ اختلاف ہے
کہ ممکن یعنی ہو بھی سکتا ہے یا نہیں بعض اسکے امکان ہی کو نہیں ماننے پھر
امکان کو ماننے والوں کا اس میں اختلاف ہے کہ اسکا علم ہو سکتا ہے یا نہیں
ایک جماعت امکان علم کے بھی منکر ہنہن امام فخر الدین رازی نے کتاب
مصول میں یہ اختلاف بیان کر کے فرمایا ہے کہ انصاف یہی ہے کہ جو چیز
و لا انصاف انہ لا طریق لنا الی
معرفة حصول الاجماع الوفی
زمان الصحابة حیث کلن المؤمنو
قلیلین ممکن معرفتم باسہم
عنے التفصیل و حصولنا ہی
اجماع زمانہ صحابہ جبکہ مومنین اہل
اجماع بہت تھوڑے تھے اور ان
سب کی معرفت تفصیلی ممکن تھی
اور زمانہ کے اجماعوں کے حصول علم
کی کوئی سبیل ہنہن۔

اسی کے مطابق کتاب مصول الامول میں ہے جو کتاب

ارشاد الفحول شوکانی سے منحصر ہے اس میں کہا ہے جو یہ دعویٰ کرے

وَمِنْ ادْعَى أَنَّهُ يُمْكِنُ النَّاقِلُ

لِلْإِجْمَاعِ مِنْ مَعْرِفَةِ كُلِّ مَنْ

يَعْتَرِفُ بِهِ مِنْ عُلَمَاءِ الدُّنْيَا فَقَدْ

اسرف في الدعوى وجازف

في القول وراحم الله الامام

احمد بن حنبل فانه قال من ادعى

وجود الاجماع فهو كاذب وجعل

بلاصفهائي الخلاف في غير

اجماع الصحابة وقال الحق

قدرا الاطلاع على الاجماع

الاجماع الصحابة حديثا كانوا في

قلعة داما الآن وبعد انتشار

الاسلام وكثرة العلماء

قلد مطمع للعلم به (حصول المأمول)

اور علماء اہل اجماع کے بڑھ جانے کے بعد تو علم جماع کی کوئی

طمع نہیں ہو سکتی۔

پھر اس امکان علم جماع کو تسلیم کرتے والوں کا اس میں اختلاف ہے

کہ اس علم کا پچھلے زمانے کے لوگوں تک منقول ہوتا ممکن ہے یا نہیں

* امام احمد کا یہ قول مستمم وغیرہ میں بھی منقول ہے اگرچہ مسلم

میں اس کی اور تاویل کی ہے +

ایک جماعت اسکے قائل ہیں کہ یہ نقل متواتر سے ناممکن ہے اور اخبار احادیث ہو تو اسکا اعتبار نہیں پھر ان سب باتوں کا امکان اجماع - امکان علم - امکان نقل کو ماننے والوں کا اس میں اختلاف ہے کہ وہ اجماع شرعی دلیل ہے یا نہیں بعض لوگ قائل ہیں کہ وہ دلیل شرعی نہیں امام محمد بن حنبل اور داؤد و ظاہری وغیرہ اسکے قائل ہیں کہ صرف اجماع

وذهب داؤد الظاہری الى اختصاص حجۃ الاجماع باجماع الصحابة وهو ظاهر كلام ابن حبان في صحيحه وهذا هو المشهور عن الامام احمد (حصول)

صحابہ دلیل ہے - حصول المامول میں ہے اجماع کا حجت و دلیل ہونا اجماع صحابہ سے مخصوص ہے - یہی امام ابن حبان کی کلام سے ظاہر ہوتا ہے اور یہی امام احمد سے مشہور ہے -

پھر اس اجماع کو حجت و دلیل ماننے والے اس میں مختلف ہیں کہ وہ حجت قطعی بنیادنی - ایک جماعت (صیرنے ابن براہان و بوسی وغیرہ) اس کو قطعی کہتے ہیں - ایک جماعت (امام رازی آمدی وغیرہ) ظنی کہتے ہیں - بعض (بزودی وغیرہ حنفی) اس میں تفصیل کرتے ہیں - اجماع صحابہ کو قطعی کہتے ہیں - باقی اجماع کو ظنی - ان مذاہب کی تفصیل یہی حصول المامول و ارشاد الفحول وغیرہ میں ہے -

امام رازی اپنے مذہب کی تائید میں فرماتے ہیں - کہ تعجب کی بات

والعجب من الفقهاء انهم اثبتوا الاجماع بعمومات الايات ولا اخبار و اجمعوا على ان المنكر لما تدل عليه العمومات لا يكفر

ہے کہ فقہاء اجماع کا حجت ہونا عموم آیات و احادیث سے ثابت کرتے ہیں اور ان کی بات پر بھی ان کی اجماع ہے کہ جو بات عمومات سے ثابت ہو

ولا یضیق اذا کان ذلک لانتکاسا
بتأویل ثم یقولون الحکم الذی
دل علیه الإجماع مقطوع ومخالفة
کافر فاسق فکانم قد جعلوا الفرج
اقوی من الاصل وذلک غفلة
عظيمة (محصول)

اسکا منکر کا فر نہیں ہوتا اور نہ فاسق
ہوتا ہے اگر وہ بتاویل منکر ہو۔
پھر یہ بھی کہتے ہیں کہ جو حکم اجماع سے
ثابت ہو اسکا منکر کا فر ہے اس میں
او بخون نے فرع کو دیکھنے حکم قطعیت
اجماع کو اصل سے دیکھنے اُن

دلائل عموم سے جن سے قطعیت ثابت کرتے ہیں، قوی بنا دیا۔ یہ
ان کی بڑی غفلت ہے۔

اسی قسم کے اور اختلاف اجماع کے متعلق اہل اسلام خصوصاً اہلسنت
میں پائے جاتے ہیں۔

ایسا ہی قیاس کی نسبت ان کا اختلاف ہے بڑے بڑے صحابہ و تابعین
وائمہ مجتہدین اسکے حجت و دلیل ہونے کو نہیں مانتے اسکے موید اقوال صحابہ
و تابعین ہمارے ضمیمہ اخبار سفیر میں نمبر ۱۵ بابت مسئلہ میں منقول
ہو چکے ہیں ہم ان کا اعادہ نہیں کرتے وہ ضمیمہ ناظرین شائقین تحقیق طلب
فرما کر ملاحظہ میں لائیں گے تو حطاً او ہٹائیں گے۔

پھر جب اختلاف کے سبب اکثر مسائل شرعیہ خصوصاً اولہ اربعہ میں حصر
دلائل شرعیہ کا مسئلہ کو اعتبار نہ ہوے تو اختلاف کے سبب الہام کیونکر بوجہ اعتبار
ہو سکتا ہے۔

اس بیان سے یہ بھی ثابت ہوا کہ جو لوگ اولہ شرعیہ کا حصر چار دلائل
میں کرتے ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ یہ حصر نہ اتفاقی دلائل کی نظر سے صحیح ہو سکتا
نہ اختلافی کی نظر سے۔ اتفاقی دلائل کی نظر سے اس کا غلط ہونا تو ابھی معلوم ہوا

اور ثابت ہو چکا کہ اتفاقی دلائل صرف دو ہیں نہ چار۔ اختتامی دلائل کی شمولیت کے لحاظ سے یہ دعوے حصر اس لئے غلط ہے کہ اختتامی دلائل ان چاروں کے سوا اور بھی ہیں استحسان۔ استصحاب استقراء۔ شرائع سابقین۔ مصالح مرسلہ۔ قول صحابی وغیرہ۔

کتاب مسلم الثبوت میں لکھا ہے ان چاروں دلیلوں کے کتاب و سنت و اجماع و قیاس پر تو چاروں امام دارالامام ابو حنیفہ رحمہ امام شافعی رحمہ امام مالک رحمہ امام احمد رحمہ کو اتفاق ہے۔ بعض دلائل میں دجن کا ذکر پہلے ہی ہو چکا (اختلاف ہزار نچلے شرائع سابقین ہیں اور استحسان اور مصالح مرسلہ اور قول صحابی اور از انچلہ تلاش کے بعد دلیل کا پایا جاتا ہے اسکو بعض شافعی عدم حکم پر دلیل سمجھتے ہیں۔ اور حق یہ ہے کہ وہ دلیل نہیں ہے مگر شریعت کی شہادت سے یعنی شریعت خود بتاتی ہے کہ جس چیز سے شرع ساکت ہے وہ حکم باقرہ اصلینہ مباح و معاف ہے اور از انچلہ کم سے کم کو لے لیتا

للا دلایۃ علی الاربعۃ اتفاق و اختلاف فی امور و تقدم منها شرائع من قبلنا و الاستحسان و المصالح المرسلۃ و قول الصحابی و منها عدم الدلیل بعد الفحص اختارہ بعض الشافعیۃ و الحق انہ لیس بدلیل بل بالشرع و منها الاخذ باقل ما قیل اخذ بہ الشافعی و الحق انہ ترجیح کا لاخذ بالاصل فی تعارض الاشباہ و منها الاستقراء و اختارہ البیضاوی و الحق انہ لا یدل علی حکم اللہ الا اذا دل علی وصف جامع تدبر و منها الاستصحاب و هو

حجة عند الشافعية وطائفة من الحنفية منهم ابو منصور مطلقاً وعند ابی نزید وشمس الائمة وفتح الاسلام للرفع فقط وبقاء منهم المتكلمون وهو المختار۔ (مسلم الثبوت)	اسکو امام شافعی نے حجت ٹھہرایا ہے اور حق یہ ہے کہ وہ ترجیح ہے جیسے تعارض کے وقت اصل کو لے لینا اور انہی کے استقرار اس کو بہینا دینی نے اختیار کیا ہے اور حق یہ ہے کہ وہ حکم الہی پر دلیل نہیں
--	--

ہو سکتا جب تک کہ وہ کسی وصف جامع کو ثابت نہ کرے اور انہی کے
استصحاب ہے وہ شافعی کے نزدیک اور حنفیوں میں ایک جماعت کے
نزدیک حجت ہے ابو زید وغیرہ اسکو صرف مدافعت کے لئے حجت
سمجھتے ہیں اور اکثر لوگ متکلمین وغیرہ اسکو حجت نہیں سمجھتے۔

بیان امر سوم

الہام یا کشف غیر نبی کے منکر حجت متکلمین اور اصولی ہیں۔ اور اسکے
حجت رد دلیل، ہونے کی قائل بعض محدث و صوفی اس مقام میں ان
صوفیوں اور محدثوں کے اقوال نقل کئے جاتے ہیں جو اس الہام و
کشف کو حجت جانتے ہیں اور اس سے کام لیتے ہیں۔

انہی کے بعد ابو عبد اللہ شریانی ہیں جو میزان کبریٰ میں اہل کشف و
الہام کے لئے کشف الہام و لائل احکام پر مطلع ہونیکے مدعی ہیں چنانچہ
بصغیر کتاب میزان کے فرماتے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے مجھے بطریق

وقد اطلعني الله تعالى من طريق الهام على دليل لقول الامام	الہام امام وہ وہ ظاہری کے اس مسئلہ کے کہ چوٹی لڑکی کو ہاتھ
---	---

<p>لگائے سے ہی وضو ٹوٹ جاتا ہے مطلع کیا پھر اسکو تفصیل بیان فرمایا۔</p>	<p>داؤد الظاہری بنقض الطہارۃ بلمس الصغیر توالتی لا تشتہی</p>
<p>اور صفحہ ۱۳ فرمایا ہے کہ صاحب کشف مقام یقین میں مجتہدین کے مساوی ہوتا ہے اور کبھی بعض مجتہدین سے بڑھ جاتا ہے کیونکہ وہ اسی چشمہ سے جس سے شریعت نکلتی ہے چلو بھرتا ہے اور وہ اسباب (علوم) اجتہاد کا جو مجتہدین کے حق میں شرط ٹھہرائی گئی ہیں محتاج نہیں ہے اسکا حال دریا کو راستہ سے ناواقف کا سا ہے جو کسی راستہ جاننے والے کے ہمراہ دریا پر پانی لینے کو پہنچ جاتا ہے اسکے پانی میں اور جاننے والے کے لئے ہوئی پانی میں کچھ فرق نہیں پھر اسی صفحہ میں اس پر یہ سوال کیا ہے کہ پھر علمائے اہل کسی نے کشف سے لیا ہو عمل کرنے کو کیوں واجب نہیں ٹھہرایا باوجودیکہ وہ بعض لوگوں کے نزدیک صحت میں راتہ و حدیث کے مثل ہے پھر اسکا یہ جواب دیا ہے کہ اس پر</p>	<p>و صاحب ہذا الکشف قد ساوی المجتہدین فی مقام الیقین و رہبانہ اذ علی بعضهم لا غتاف علمہ من عین الشریعۃ ولا یحتاج الی تحصیل الامارات الا جتہاد الیۃ شرطوہا فی حق المجتہد فحکمہ حکم الجاہل بطریق البحر اذا وراہ مع عالم بما لیس لہ سقاۃ منہ فلا فرق بین الماء الذی یأخذ العالم ولا بین الماء الذی یأخذ الجاہل۔</p>
<p>کسی نے کشف سے لیا ہو عمل کرنے کو کیوں واجب نہیں ٹھہرایا باوجودیکہ وہ بعض لوگوں کے نزدیک صحت میں راتہ و حدیث کے مثل ہے پھر اسکا یہ جواب دیا ہے کہ اس پر</p>	<p>فان قلت فلا یم شے لم یوجب العلماء باللہ تعالیٰ العمل بما أخذ العالم من طریق الکشف مع کونہ ملحقا بما لنصوص فی الصحیحین</p>

بعضہم فالجواب لیس عدم ایجاب العلماء
 العمل بعلوم الکشف من حیث ضعفها و
 نقصها عما اخذہ العالم من طریق النقل
 الظاہر وانما ذلک للاستغناء عن عدل
 فی الموجودات بصرائح ادلة الکتاب والسنة
 عند القطع بصحة ای ذلک الکشف فاذ
 حذیر لا یكون الاموافقا لها اما عند
 عدم القطع بصحة فن حیث عدم
 عصمة الکخذ لذلک العلم فقد یكون خل
 کشف التالیس من ابلیس فان الله تعالی
 قد اقدر ابلیس بما قال الغزالی فی خبره
 علی ان یقیم للمکاشف صورۃ المحل الذی
 یاخذ علمه منه من سماء او عرش او کرسی
 او قلم او لوح فرما ظن المکاشف ان
 ذلک العلم من الله فاخذ به فضل و خل
 فن هنا وجبوا علی المکاشف انه یعرض
 ما اخذہ من العلم من طریق کشفه علی
 الکتاب والسنة قبل العمل بدیان وافی
 فذلک ولاحرم علیہ العمل به فعلم ان من

عمل واجب کرنا اسلئے نہیں ہے کہ جو مسئلہ کشف
 سے لیا جاتا ہے وہ اس مسئلہ سے جو ظاہری
 نقل سے لیا جاوے کچھ کم رتبہ اور ضعیف ہے
 بلکہ اسلئے ہے کہ صریح دلائل کتاب و سنت
 کے ہوتے اسکو دلیل موجب عمل ٹھہرائیکے
 حاجت نہیں کیونکہ کشف جبکہ اسکی صحت کا
 یقین کتاب و سنت کیسے واقف ہی ہوتا ہو۔ اور جب
 اسکی صحت کا یقین نہ ہو تو اس وجہ سے کہ
 صاحب کشف معصوم نہیں ہے اس میں
 دخل شیطان کا احتمال ہے کیونکہ خدا تعالیٰ نے
 ابلیس کو چنانچہ امام غزالی وغیرہ کو کہا ہو قدرت
 وحی ہو کہ وہ صاحب کشف کو اسکو محل کشف کی
 (جس سے وہ علم اخذ کرتا ہے) صورت آسمان یا عرش
 یا کرسی یا قلم یا لوح کی سی بنا کر دکھائے پس وہ
 اسکو خدا کی طرف سے سمجھ کر لے لیتا ہو اور خود گمراہ
 ہوتا ہو اور دوسروں کو گمراہ کرتا ہو۔ اسی نظر سے
 علماء صاحب کشف پر اس امر کو واجب ٹھہرایا ہے
 کہ وہ قبل عمل اسکو کتاب سنت پر پیش کر دیں
 اگر موافق پائے تو اس پر عمل کرے ورنہ اس پر عمل کرنا

نہیں ہے۔ اور بعض (مفسرین) بیان کرتے ہیں کہ ابلیس کا مکان جو خدا کو عدم تقدیر ثابت ہوتا ہو۔ ابتدائیں اس وقت تک
 کہ اس پر واجب کشف کو قائم ہو۔ اسے صورت سے جو نہیں بیان کی جو جان تو نہیں ظاہر کر کے معلوم ہو گا کہ یہ عبارت نیز ان جگہ پہلے نظر فرمائی
 نقل ہو کر میں نے جو عادی خلاف میں نے خبر سے جو اسکو مقام میں نقل کیا ہو ورنہ اسکی نصف دیگر کو اس مقام سے نقل نہ رہتا۔

<p>اخذ علم من غیر الشریعۃ من غیر تلبیس فی طریق کشف فلا یصلح منه الرجوع عند ابداً ما عاش۔</p>	<p>اسپر حرام ہوا اس پر ثبات ہوا اگر جو شخص اپنا علم شریعت کے سوا اور جگہ (الہام و کشف) سے لے اور اس میں تبسیر کا دخل نہ ہو تو اس سے وہ کبھی نہ ہرے جب تک زندہ رہے۔</p>
<p>اور اس میں اصفی ۲۰ کہا ہے اہل کشف قیاس کے محتاج نہیں دو کشف ومن ہنا علم ان اہل کشف غیر محتاجین الی لقیاس لاستغنائہم بالکشف</p>	<p>اور اس میں اصفی ۲۰ کہا ہے اہل کشف قیاس کے محتاج نہیں دو کشف کے سبب اس سے مستغنی ہیں۔</p>
<p>اور اصفی ۳۳ فرمایا ہے کہ حدیث اصحابی کا لنجوم اگرچہ محدثین کے اصحابی کا لنجوم بایہم مقدم و ان کان فیہ مقال عندا لمحدثین فهو صحیح عندا اہل کشف</p>	<p>اور اصفی ۳۳ فرمایا ہے کہ حدیث اصحابی کا لنجوم اگرچہ محدثین کے نزدیک محل کلام ہے پر وہ اہل کشف کے نزدیک صحیح ہے۔</p>
<p>اور اصفی ۳۴ فرمایا ہے ہمارے پاس کوئی دلیل ایسی نہیں جو کلام خاتمہ ماثم لنا دلیل واضح یرد اہل کشف ابد الا عقلاً ولا نقلاً ولا شرعاً لان الکشف کما یاتی الامویہ بالشریعۃ دائماً</p>	<p>اور اصفی ۳۴ فرمایا ہے ہمارے پاس کوئی دلیل ایسی نہیں جو کلام اہل کشف کو رد کرے نہ عقلی نہ نقلی نہ شرعی کیونکہ کشف ہمیشہ شریعت سے موید ہوتا ہے۔</p>
<p>اور اصفی ۴۸ فرمایا ہے کہ بہتری اولیاء اللہ سے مشہر ہو چکا ہے کہ وہ وقد استقر عن کثیر من الاولیاء الذین ہم دون الائمۃ المجتہدین فی المقام بیقین انہم کانوا یجتہون بوصول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کثیراً و یصدقہم اہل عصرہم علی ذلک الکی ان ذکرہم منہم الشیخ جلال الدین السیوطی ثم</p>	<p>اور اصفی ۴۸ فرمایا ہے کہ بہتری اولیاء اللہ سے مشہر ہو چکا ہے کہ وہ آنحضرت صلعم سے (عالم ارواح میں با بطور کشف) ہم مجلس ہوئے اور ان کے ہم عصران نے ان کے دعویٰ کو تسلیم کیا۔ پھر امام شرانی نے ان لوگوں کے نام لئے جن میں ایک امام محدث جلال الدین سیوطی ہیں پھر فرمایا</p>

قال ورايت ورقة بخط الشيخ جلال الدين
 السيوطي عند احد اصحابه وهو الشيخ
 عبد القادر الشاذلي مرسله لشيخ
 سأل في شفاعته عند السلطان قايتباي
 رحمه الله تعالى اعلم يا اخي انني قد
 جئتك برسول الله صلى الله عليه وسلم
 الخ فتي هذا فساو سبعين مرة يقظه
 ومشافهته ولو لا خوف من احتجاب به
 صلى الله عليه وسلم عني لسبب
 دخولي للولاية لطلعت القلعة وشفعت
 فيك عند السلطان والي
 رجل من خدامه يشه واحتاج
 اليه في تصحيح الاحاديث التي ضعفها
 المحدثون من طريقهم ولا شك ان
 نفعي ذاك ادحج من نفعاك انت يا اخي
 انتفعي بولد الشيخ جلال الدين في ذاك
 ما اشهر عن سیدی محمد بن زین الماد
 الرسول الله انه كان يري رسول الله
 صلعم نقطه ومشافهته۔ (میں نے شہابی)

میں نے ایک ورق شیخ جلال الدین سیوطی کا
 دستخطی اپنے صحابی شیخ عبد القادر شاذلی
 کے پاس پایا جو کسی شخص کے نام خط تھا
 جس نے ان سے بادشاہ وقت کے
 پاس سفارش کی درخواست کی۔ انہوں نے
 جواب میں کہا کہ میں آنحضرت صلعم کی
 خدمت میں تصحیح احادیث کے لئے
 جاکو محدث ضعیف کہتے ہیں حاضر ہوا کرتا
 ہوں چنانچہ اس وقت تک پچتر دفعہ حالت
 بیداری میں حاضر خدمت ہو چکا ہوں
 پچتر پہ خوف نہوتا کہ میں بادشاہ وقت
 کے پاس جانے کے سبب اس حضوری
 سے روکا جاؤں گا تو قلعہ میں جاتا اور
 تمہاری سفارش کرتا۔ امام شعرانی فرماتے
 ہیں کہ شیخ جلال الدین کے اس بات کا
 موید وہ واقعہ ہے جو سید محمد بن زین شہرہری وہ
 آنحضرت صلعم کی زیارت سے بیداری
 میں مشرف ہوتے جب حج کو جاتے
 پہر اسکو مفصل ذکر کیا۔

اور از انجملہ شیخ محی الدین ابن عربی میں جو فتوحات مکین ایک
 خاص باب اس مضمون کا کہ اہل ولایت بذریعہ کشف آنحضرت سے احکام پوچھتے

ان احدهما اذا اجتاحت في واقعة
 او سوال عن حديث راي النبي
 صلى الله عليه وسلم فيزل عليه جبريل
 عليه السلام فيسأله عما احتاج
 اليه الولي فيجيبه النبي صلى الله عليه
 وسلم وليسمع هذا الولي فيعي ما قال
 صلى الله عليه وسلم قال وهذا كما سأل
 جبريل عليه السلام عن الايمان في
 شرائع الاسلام فاجابه صلى الله عليه
 وسلم ووعوه قال ونصهم من هذا
 الطريق احاديث النبي صلى الله عليه
 وسلم فرب حديث صحيح عند اهل الفن
 لا يثبت عندنا من هذا الطريق ورويت
 موضوع عندهم يصح بقوله صلى الله
 عليه وسلم هذا حديث قلته -
 (فتوحات)

ہیں "مقرر کر کے فرماتے ہیں ان میں سے
 جب کسی کو کسی واقعہ میں حدیث کی حاجت
 پڑتی ہے تو وہ آنحضرتؐ کی زیارت سے مشرف
 ہو جاتا ہے۔ پھر جبریل علیہ السلام نازل
 ہوتے ہیں۔ اور آنحضرتؐ جبریل علیہ السلام سے
 وہ مسئلہ (جبکی ولی کو حاجت ہوتی ہے)
 پوچھ کر اس ولی کو پتہ چلتے ہیں جس کو ولی
 سنا ہے اور یاد کر لیتا ہے جیسے آنحضرتؐ
 سے جبریل نے ایمان و اسلام کا سوال
 کیا تھا اور آنحضرتؐ نے اس کا جواب دیا
 تھا اور صحابہ نے یاد کر لیا تھا۔ شیخ
 ابن عربی نے فرمایا ہے ہم اس طریق کو
 آنحضرتؐ سے احادیث کی تصحیح کر لیتے ہیں
 بہتیری حدیثیں ایسی ہیں جو اس فن کے
 لوگوں کے نزدیک صحیح ہیں اور وہ ہمارے
 نزدیک صحیح نہیں اور بہتیری حدیثیں انکو

نزدیک موضوع ہیں۔ اور آنحضرتؐ کے قول (بذریعہ کشف) صحیح ہو جاتی ہیں۔
 اس قسم کے مسائل و احادیث جنکی تصحیح میں عربی نے آنحضرتؐ سے کرائی ہے
 فتوحات میں بہت مذکور ہیں جیسے حدیث رفع یدین بوقت انقیالات نماز اور
 وعاء شتم صحیح بخاری اور حدیث وقوع طلاق ثلث وغیرہ۔
 اور فتوحات یکیدین یہ بھی فرمایا ہے کہ اہل نوکر و خلوت پر و علوم

لدنیہ کہتے ہیں جو اہل نظر و استدلال کو حاصل نہیں ہوتے۔ اور یہ علوم لدنیہ اور اسرار و معارف انبیاء اور اولیاء سے مخصوص ہیں اور جنید بغدادی کو نقل کیا ہے کہ انہوں نے تیس سال اس درجہ میں رہ کر یہ رتبہ حاصل کیا ہے۔ ابو یزید بسطامی سے نقل کیا ہے کہ تم (علماء ظاہر) نے علم مروون سے لیا ہے جتنے خدا زندہ قائم سے (مضمون کی اصل عبارت فتوحات اشاعت السنۃ نمبر ۷ جلد ۲ میں نقل ہو چکی ہے۔

اور از انجملہ امام غزالی میں انکا قول مثبت الہام بھی اسی نمبر ۷ اشاعت السنۃ میں نقل ہو چکا ہے۔

اور از انجملہ رئیس محدثین ہند حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ میں جو اپنی تعدد تصانیف میں الہام و کشف پر اعتماد اور اس سے استناد کئے ہیں۔

آپ نے رسالہ در شہدین فی مبشرات البنی الامین اور رسالہ ابتداء فی سلاسل اولیاء الدین بند مستقل شیخ محمد بن عبد الرحمن الخطاب شامی مختصر خلیل سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے کہا ہم عارف باسد

شیخ عبد المعطی تونسلی کے ساتھ آنحضرت کی زیارت کے لئے گئے جب ہم آنحضرت کے روضہ کے قریب ہوئے تو پایادہ

ہو لئے پس شیخ عبد المعطی چند قدم چلتے اور پھر کھڑے ہو جاتے یہاں تک کہ روضہ مبارک کے سامنے کھڑے ہو گئے

اور کچھ بولے جسکو ہم نہ سمجھے جب ہم وہاں سے پرے تو ہم نے اُن سے

الحدث الثالث والثلاثون اخبرني
الشيخ ابو طاهر قال اخبرنا الشيخ
احمد القلي قال اخبرنا شيخنا السيد
السند احمد بن عبد القادر
قال اخبرنا الشيخ جمال القياواني عن
شيخنا الشيخ يحيى الخطاب المالكى قال
اخبرنا عمي الشيخ بركات الخطاب عن
والده عن جده الشيخ محمد بن عبد الرحمن

توقف کا سبب پوچھا انہوں نے
فرمایا میں آنحضرت سے
حاضر خدمت ہونے کا اذن
چاہتا تھا آپ نے فرمایا آ
تب میں آگے ہوا پر میں نے
عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم جو کچھ آپ سے
امام بخاری نے روایت کیا ہے
وہ سب صحیح ہے میں انکی طرف سے
اس کو روایت کروں آپ
نے فرمایا ہاں صحیح ہے تو میری
طرف سے اس کو روایت کر۔

اس حدیث کے روایت کرنے کی
اجازت شیخ عبدالمعطلی نے اپنی شاگرد
شیخ محمد خطاب کو دی انہوں نے اپنی
شاگرد کو ایسا ہی بیچ والوں کو یہاں تک

کہ شیخ ابو طاہر استاد حضرت شاہ ولی اللہ نے حضرت شاہ ولی اللہ کو۔ اور اپنے
سارے فیوض الحرمین ایسی باتیں جو بذریعہ کشف آپ کو آنحضرت سے حاصل ہوئی
میں بہت بیان کی ہیں پر انکی تفصیل سے خوف تطویل ہے

اور از انجملہ صاحب دراسات ہیں جو اس کتاب کے صفحہ

۳۹ میں فرماتے ہیں کہ جو کوتاہ نظرون کو وہم ہوا ہے کہ اجتناب کا محل اخذ

الخطاب شارح مختصر الخلیل قال مشینا مع
شیخنا العارف بالله تعالى الشيخ عبدالمعطلی
التونسی لزیارة النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما فرمنا من الرضی
الشریفة ترجلنا فجعل الشيخ عبدالمعطلی
میشی خطواتٍ وثقیف حتى وقف تجاه القیو
الشریف فتکلم بکلام لم نفهم فلما انصرفنا سالناه
عن وقوفه فقال کنت الملبی لاذن من
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی القدام علی فاذ اقال لا اقدم
قامت ساعة ثم وقفت وهکذا حتی وصلت الی
فقلت یا رسول اللہ اکمل روی لیتک عنک صحیح فقال
صحیح فعلت لہ ارویہ عنک یا رسول اللہ صلی
قال ارویہ عنی قد جاز الشیخ عبدالمعطلی
اللہ نقابة الشیخ محمد الخطاب ان یرویہ عنه
هکذا اکلو اجداجاز من بعدہ واجاز السید
احمد بن عبد القادر النخعی ان یرویہ عنه واجاز القاضی
لابی طاهر واجاز ابو طاهر لہنا (انتساب و قدین)

وما يتوجه للقارئ من أن لا يجتهدا ما خداهما كتاب وسنت هو والكشف لكتاب وسنت
 الكتاب السنة والكشف ليس طريقاً لادخاله من احكام يعني في طرف راد نهين سو باطل
 عنهما فباطل لان الكشف طريق حيازة لاخذ به انخصرت سے حدیث اخذ کرنے اور
 الحديث ومعنى القرآن عن النبي صلى الله عليه وسلم قرآن کے معنی پوچھنے کے لئے کشف جدا گانہ
 نقطة شفاها وقال صلى الله عليه وسلم في الرأيا راه ہے انخصرت نے سچے جوابوں کے
 الصالحة ما قال فكيف في الكشف وابن باب مين (جو کشف سے کتر میں) فرمایا
 الاجتهاد من ذلك فهو اقوى من كل سباب ہے جو فرمایا ہے۔ پس کشف کی
 العلوم بعد الوجي فانه رشم ترشم من مجرأ نسبت آپکا کیا حکم ہوگا اور اجتہاد کا اسکے
 والقول بانه لو كان الكشف حجة يسمع سامنے کیا رتبہ ہے۔ وہ تو علم کو سبھی سائل (مجتہد)
 اتباعها لكان حجج الشريعة خمسة وقد سے قوی تر ہے کیونکہ وہ اسی دلیلی
 اتفقوا على انها اربعة مرد ودفانه لم کے ور یا کا ترشح ہے اور یہ
 يقع الاتفاق على حجة القياس هو حجة کہتے ہیں کہ اگر کشف ان دلائل سے سوتا
 عند القائلين به فكن ذلك الكشف وان لم جبکا اتباع جائز ہے تو چاہئے تھا کہ دلائل شرعیہ
 يقل بحجة اهل الظاهر فهو حجة عند اهل پانچ ہوتے حالانکہ انکا اتفاق اس پر ہے کہ وہ دلائل
 بل هو عندهم ما يوجب اليقين كما هو مبسوط چارہین۔ لائق قبول نہیں ہے کیونکہ اتفاق
 ان چار دلیلوں پر نہیں ہوا انہیں سو قیاس پر (دراسات ص ۳۹)

اتفاق کب پایا گیا ہے۔ ایسا ہی کشف بھی اسکو علم ظاہر نہیں مانتے تو اسکے اہل تو مانتے
 ہیں بلکہ وہ انکے نزدیک موجب یقین ہے۔

پیر اس کتاب کے صفحہ ۳۰۹ سے ۳۱۲ تک اتحاف العارفين شیخ محمد سی

اور انوار قدسیہ اور طبقات الاولیاء عبد الوہاب شعری اور طبقات الاولیاء
 ابن الملقن سے اس مضمون کی چند حکایات نقل کی ہیں جنہیں اہل اہل کا انخصرت

قال ايضا حكى عن بعض الاولياء انه حضر
مجلس فقيه فخرى ذلك الفقيه حديثا
فقال له اولى هذا باطل قال من اين لك هذا
فقال هذا النبي صلى الله عليه وسلم واقف
صلي راسك يقول اني لم اقل هذا الحديث
كشف ذلك الفقيه فخرى النبي صلى الله عليه وآله وسلم
(دو اساتذہ)

کہ یہ حدیث میں نے نہیں کہی۔ اس وقت اس فقیہ کو یہی کشف ہو گیا اور اس نے
آنحضرت کو کھڑی ہوئی دیکھ لیا۔

حضرت کو لہری ہوئی دیکھ لیا۔
اور از بخند مولانا محمد اسماعیل ایک سرگروہ المحدث ہیں جو کتاب صراط مستقیم
میں صفحہ ۳۴ فرماتے ہیں ہر اہل کار و فطانت و از باب تحدس و کیاست کہ بطاقت و منصفائی
قریب بر مغز این کلام و خلاصہ این مقام رسید باشند پوشیدہ شود ایداند کہ صدیق منجہ قتل انبیاء میباشد
منجہ جو محقق و شراک پس اگر صدیق ذکی القلب است رضا و کربت حضرت حق و افعال و اقوال مخصوص
صحت بطلان عقائد خاصہ محمودیت و مذمومت و اخلاق و ملکات شخصیتہ صلاح و فساد و نظام و جہ
الحفظ و وقایع و مسائل جزئیہ نو و جلی او و دریا میناید مثلاً بشہادت قلب خود میداند کہ فلان قتل مخصوص
یا فعل مخصوص منی حق است یا غیر مرضی و فلان عقیدہ خاصہ حق است یا باطل و فلان خلق مخصوص
ست یا مذموم فلان مجملہ خاصہ کہ فیما بین اہل منزل یا اہل مینہ منعقد شدہ یا فلان رسم مخصوص کہ در فلان
ترویج یافتہ موافق نظام اتم است یا مخالف آن پس احکام این امور مذکورہ اورا بدو جہ معلوم میشود یک
بشہادت قلب خود خصوصاً و دیگرہ سبب اندراج او در کلیات شرح عموماً و علم کہ بوجہ اول حاصل شد
تحقیقی است و ثانی تقلید منی اگر ذکی العقل است پس نو و جلی او بسو کلیات حقہ منعقدہ و در خطیر القدس کہ
کہ بر این ترتیب نوع انسان عموماً متعین گریںد اورا رہنوی میفرماید آن کلیات و در من علی و مراد ہر افعالی

محفوظ میاں دواستنباط جزئیات ازان کلیات سے تو اند کر دیں علوم کلیہ شرعیہ اوبد و واسطہ میرسد بواسطہ
نوح علی بواسطہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام

اس خیال و اعتقاد کو لوگ متقدمین متاخرین اہل اسلام میں اور بہت ہیں۔ ان کے اقوال نقل
کرنیکی مقام میں گنجائش نہیں۔ آن چند اقوال منقولہ بالا سے مرسوم کا بیان شافی ہو گیا اور بخوبی ثابت ہوا
کہ الہام یا کشف کو حجت و دلیل جانہ و الہی کا برابر اہل اسلام (صوفیہ کرام و محدثین عظام) ہر جیکہ اسکی حجت کے منکر
اکابرین یہ سلسلہ ایسا نیا اور انوکھا نہیں جیسا کوئی قائل نہو۔

یہی جتنا اس مرسوم کے بیان سے ہمارا مقصود تھا اس سے اس امر کا اظہار مقصود نہیں ہو کہ ہم
خود بھی اس الہام کو حجت و دلیل جانہ نہیں اور غیر ملہم کو کسی ملہم (غیر نبی) کو الہام نہ چل کر ناجب سمجھتے ہیں نہیں ہیں۔
ہرگز نہیں ہم صرف کتاب مد و سنت کی پروہین اور اسکی کو حجت و دلیل جانہ اور عام راہ جانہ نہیں۔ نہ خود الہامی ہیں نہ کسی
کشفی الہامی غیر نبی کے (متقدمین سے یہ بخود متاخرین سے) متبع و متقلد ہیں۔

بیان مرسوم سے موثر ملہم متعلق جو چیز چارم کا بیان تمام ہوا اور ان چاروں دعاوی کے ثبوت سے اس سوال کا جواب تراض
سوم (منجملہ اعتراضات مشترکہ فریقین) کے جواب سے پیدا ہوا تھا جواب پورا ہوا اور جو محقق ہوا کہ مولف برائین احمد کا پورا الہام
اپنے حق میں حجت اور دلیل جیسا کوئی نہیں اور انوکھی بات نہیں ہے۔

اب ہم اس بحث (سوالات و جوابات) کو ختم کرتے ہیں کہ اس بحث میں اگرچہ صراحتہ و قصداً صرف
تین سوالوں (منقولہ نمبر ۱) کا جواب دیا گیا ہے مگر تینا و ضمیمہ روایت سے اعتراضات کا جواب بھی ہمیں دیا ہوا ہے اور اگر تامل سے
کام لیا جائے تو کوئی غم نہ ہو ایسا نہیں ہے (یادوں کہ کہ الہامی اعتراض کم ہو گا) جسکا جواب اس بحث نقل نہ کیا گیا لہذا
ہم اب اس بحث کو طول نہیں دیتے اور اس ریویو کا متممہ چند امور اور بیان کرتے ہیں۔

اول جو سب سے اہم اور اقدم ہے یہ ہے کہ جو کچھ ہم نے الہامات مولف برائین احمد یہ کی حمایت کے
اور اعتراضات مخالفین کے برائے میں کیا ہے اسکی مٹا (چنانچہ ہمارا الفاظ و قیود جا بجا منظر میں) صرف وہ امر پر
ہے اول یہ کہ الہامات اعدائے انجیل و ایلات حدیث کان اور بخوبی عقل سے خارج نہیں وہ یہ کہ وہ شرع کو مخالف نہیں
اس کے برعکس فعلی (یعنی بالفعل) ثبوت و تحقق ان الہامات کو اپنے شہادت نہیں دی اور نہ خصوصیت کو ساتھ کسی خاص و کلی

الہام یا حالت کی کوئی شہادت دے سکتا ہے جب تک اسکو ذاتی تجربہ نہ ہو یا وہ خود ملہم ولی نہ ہو اور حکم ولی اولیٰ متین اسد
اپنی وجدانی شہادت سے اس کے صدق و تحقق کا اسکو یقین نہ ہو ہم کو مولف برائین احمدیہ سے صرف حسن ظنی ہی اس لئے ہم
انکو پچا تہمین اور انکے بیان کو عقل اور شرع کے مخالف نہیں سمجھتے لہذا ہم نے بالفعل اسقدر مکانی اور تجویزی
رائہ دی ہے انکے الہامات اور برکات کا ہکو ذاتی تجربہ و مشاہدہ ہوگا تو آئندہ حصوں کے ریویو میں غلطی ثبوت کی
شہادت و تائید سے ہی دفع ہوگا۔

اسل مکانی رائے سے بھی ہمارا مقصود چنانچہ ہم پہلے ہی بتا چکے ہیں (مطلق الہام غیر نبی کی
تائید ہے جس سے الہام انبیاء کی تائید تصور ہے خاص کر مولف برائین احمدیہ کے الہامات کی تائید ہمارا اصلی مقصود نہیں ہے
اور نہ ہکو اسوقت تک مولف برائین سے بجز اخوت اسلامی کوئی خصوصیت ہی ہکو ان سے کوئی خصوصیت پیدا ہوگی
تو خاص کر انکی تائید اور ہی طرز و کیفیت سے عمل میں آویگی انشاء اللہ تعالیٰ۔

(۳) اس کتاب میں جو معنوی برکات و عمدہ خصائص ہیں (جو بیان ہو چکے) ایسی ہی اس میں چند

نفاٹص بھی ہیں جنکا بیان اس نظر سے کہ ہم اسپر ریویو لکھ رہے ہیں ہمارا منصب فیض ہے۔

از انجملہ یہ کہ اسکی عبارت اردو عمدہ نہیں ہے اسکی بعض محاورے فارسی کے تابع ہیں اور اکثر محاورات اردو غیر فصیح
جیسے قصہ کہ "آجائی ناگہ" اور لفظ "جو بجائی" اور لفظ "جو کہ" بجائی "جو" وغیرہ مکرر اس نقص میں مولف کو معذور جانتے

ہیں اور پنجاب کے اکثر اہل علم بیکہ ہندستان سے ہجرت کا اتفاق نہیں ہوا اور اردو تحریرات جنات وغیرہ ہندی کا اتفاق ہوا ہے جو یہی
از انجملہ یہ کہ اسکی تلخیص بہت ہی ایک حصے کی ہے دفعہ کہیں نہیں کہیں نظم میں) ادا کیا گیا ہے جس کی کتاب کا حجم

خارج طبع بڑھ گیا ہے اس میں بھی ضباب مولف معذور معلوم ہو تو میں شاید وجدانی حقوق ایمانی جوش انکو اتھ کر پر مجبور کرتا ہوں۔

از انجملہ یہ کہ اس میں بعض مطالب محل وار دیکھ کر ہمیں اہم مقاصد جو اس کتاب کو قصی غایات سے ہیں (جیسے

اثبات الہام و بے ثبوت قرآن) اسکو مبادی خصوصاً حواشی میں لائے گئے ہیں شاید اس میں بھی ضباب مولف معذور ہوں۔ وہ

مستحقان نظر میں کے سبب مقاصد کو مبادی میں لائے گئے ہوں۔

از انجملہ یہ کہ بعض جگہ اس کتاب میں مخالفین کے حق میں بہت کلامی پائی جاتی ہے جو اس زمانہ سویلیشن

(تہذیب) میں عام بلایع کو متفرکی موجب ہے اگرچہ مولف اس میں بھی معذور اور حجت حقانی و جوش ایمانی سے مجبور ہیں۔

مگر اس میں نجات لینے والوں کو اس کتاب کے پڑھنے یا اس کا جواب دینے سے ایک عذر دیا جائے گا کہ یہ کتاب جو کہتے ہیں
 "چنانچہ ایک آریہ سماج لائبریری کے نمبر ۱۰۷ پر لکھا ہے" کہ اس کتاب میں تہذیب کا مفہوم بیان کیا گیا ہے ہم اس کو
 کیونکر سمجھیں اور اس کا جواب کیا دیں۔ آئندہ جناب مولف سخت کلامی کو اس میں دخل نہیں دینا تو اس کا
 حسن و وبال ہو جاوے اور ان لوگوں کا بہانہ ہی ٹوٹ جائے اور کس فاکس طالب و متعلم اس کتاب
 کے مطالعے سے نفع اٹھاوے۔

اور دین بھی ہلکوی ہی سمجھاتا ہے کہ ہم کافر سے کافر کو اور بدتر سے بدتر کو نرمی اور پیار سے یاد
 کریں اعمشونکی آیات قرآن میں بہت ہیں اس مقام میں ایک صحیح حدیث نقل کی جاتی ہے موطا
 امام مالک میں بصفہ (۲۸۶) حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے منقول ہے آپ کو ختم کر کے کو مخاطب کیا تو یہ
 فرمایا انفذ بسلام یعنی تجھ کو سلام ہے یا سلامتی سے نکل جا۔

اس حدیث کو ہماری معاصرین دار و پرہیزگار محدث عالم صوفی جو مخالفین مذہب کا سید ہے طور پر
 نام نہیں لے سکتے اور ان کو سوا کا فر یا مشرک کسی اور نام سے پکارنے یا کشادہ پیشانی سے لے
 بات کو کر نیکو جائز نہیں کہتے اور اپنے ان خیال سے اسلام کو مخالفین کی نظروں میں حقیر کر رہے ہیں غور
 کی نگاہوں سے ملاحظہ فرمادیں اور اپنی اس مندری پر آشوبہائیں اور قرآن و حدیث کی تشدد
 تباعض کے نصوص ہی میں نگاہوں کو بند نہ کریں آیات و احادیث رفیع اور رحمت کو بھی نگاہ میں لائیں
 اور اس مصرعہ کا مصداق خود ہیں۔

حفظت شیاء وغایت عنک اشیاء

اس بات کو ہم ایک مستقل مضمون "قبض و تہا جر" میں تفصیل دیکھنا چاہتے ہیں جو عنقریب

نمبر ۱۲ جلد ۷ یا نمبر ۱ جلد ۸ میں قلم میں آئے گا انشاء اللہ تعالیٰ۔

ان نقائص اربعہ کے بیان کے ساتھ ہم یہ کہنا بھی اپنا فرض مانتے ہیں کہ یہ نقائص

سوری اور خصاصات خمسہ معنوی کے مقابلہ میں کچھ وقعت نہیں رکھتا اور ان کو سامنے بحکم ان الحسنات
 لئذ ہیں السیات یہ بیاد نشور کا مصداق ہیں ان اگر آئندہ یہ کتاب مستطاب ان نقائص سے بری

رہو تو یہ اس شاید رعنا کے لئے ایک زینت اور عود ملہا س ہے۔ اور اسی وجہ سے ہکوامید ہے کہ جناب مولف ہماری اس مکتہ چینی کو (جو سررہسیت پر مبنی ہے) قبول فرمائیں اور آئندہ حصوں کو ان نقائص صوری سے بری رکھیں گے۔

(۱۱) اس کتاب کی خوبی اور بحق اسلام نفع رسانی اس کتاب کو بحیثیت انصاف پڑھنے اور ہماری ریویو کو دیکھنے والوں کی نظروں میں مخفی نہ رہے گی۔ لہذا بحکم ”ھل جزاء الاحسان، الا الاحسان“ کا فہ اہل اسلام پر لازم حدیث ہوں خواہ خفی شیعہ ہوں خواہ سنی وغیرہ) اس کتاب کی نصرت اور اسکی مصارف طبع کی اعانت واجب ہے۔ مولف برائے امین احمدیہ نے مسلمانوں کی عزت رکھ دیکھائی ہے اور مخالفین اسلام سے شرطین نکالنا اگر توحید کی ہے اور یہ سنا دہی اکثر و کمزورین پر کر دی ہے کہ جس شخص کو اسلام کی حقانیت میں شک ہو وہ ہماری پاس آئے اور اسکی صداقت دلائل عقلیہ قرآنیہ و معجزات نبویہ محمدیہ سے (جس سے وہ اپنے الہامات و خوارق مراد رکھتے ہیں) بحیثیت خود ملاحظہ کرے۔ یہ کیا اس احسان کے پدے مسلمانوں پر یہ حق نہیں ہے کہ فی کس نہی فی کبر ایک ایک نسخہ کتاب اسکی اولی قیمت دیکر خرید کر پین اور اس پر پشتر پڑھیں۔ شاعر

جہاد سے چند دادم جان خریدم بحمد اللہ کہ بس ارزاں خریدم

اب ہم اس ریویو کو اس و حاشیہ ختم کرتے ہیں۔

اے خدا اپنے طالبوں کے رہنماؤں پر انکی ذات سے انکے مابا پ سے تمام جہان کے مستحقون سے زیادہ رحم فرما۔ تو اس کتاب کی محبت لوگوں کے دلوں میں ڈال دے اور اسکے برکات کو ہر کوئی حاصل کر دے اور کسی نے صالح بندہ کی طفیل اس خاکسار شرمسار گناہگار کو بھی اپنے فیوض انعامات اور اس کتاب کی انصاف برکات سے فیضیاب کر آمین و لا ارض من کام الکلام نصیب

یہ ایسی کتاب ہے خاص فیل سویش فیل ہونا چاہئے۔ قیمت کتاب فی نسخہ تمام و کمال جبکہ طبع میں ہر نسخہ

جناب مولف مرزا غلام احمد سے ہر نشان قادیان ضلع گورداسپور۔

میر عباس علی شاہ سوئی کے۔ لاہور محلہ مہوئیان